

目 录

高等教育与人才开发	(1)
从新技术革命看高等教育的结构改革	(37)
端正教育思想 ,深入进行教学改革	(47)
加强学生智能培养的几个环节	(58)
教育思想讨论中十个观念的思考	(67)
高等教育发展战略探讨	(81)
改变教育改革与经济改革不相适应的状况	(91)
对十年来高教理论中若干问题的探讨	(98)
中国高等教育发展和改革的回顾及展望	(119)
中国高等教育的问题及出路	(134)
世界教育兴邦与教育改革透视	(147)
高校教师队伍的现状及对策研究	(170)
招收自费生是深化高教改革的重要措施	(187)
值得反思的几个问题	(198)
市场经济对高等教育提出的新要求	(202)
我国应积极稳妥地发展民办大学	(222)
高等教育要主动适应经济的转轨变型	(229)
高等学校要为地方经济建设服务	(239)
采取切实措施 ,加强高校教师队伍建设	(254)
努力提高高等学校的办学效益	(260)
当前教育发展中的几个问题及对策探讨	(263)
中国特色社会主义教育的特点	
——邓小平教育思想的主要内容	(270)

高等学校要走进市场才能走出困境	(292)
我国高等教育改革的特点和展望	(303)
教学改革应处理好的几个关系	(310)
关于建立教育市场的思考	(322)
关于建立现代高等教育学的探讨	(334)
变革体制 转换机制 优化配置	(353)
加强教学内容和课程体系建设	(362)
附录 杨德广主要科研成果(1979—1996 年)	(377)

高等教育专论

杨 德 广 著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

(邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海○○印刷厂印刷

开本 850 × 1156 1/32 印张 12.5 插页 4 字数 308 000

1998 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 1 次印刷

印数 1—00 000 本

ISBN 7-5320-5472-1/G·5714 定价(软精)15.40 元

序

这本《高等教育专论》,是在许多朋友和同仁们的促进和帮助下出版的。

长期来,除“文革”期间外,我一直没有离开过高等教育岗位。先后在华东师大、原上海市高教局、上海高教研究所、上海大学、新上海大学和上海师大工作。“工作、学习、研究”,是我生活中的三个最主要的内容。我的习惯,或者说是我的生活信条是:干什么工作就努力去干好,要干好就必须围绕这一工作而努力学习,对工作、学习的结果进行研究,上升到理论,努力探索新问题,然后把研究的成果再指导工作和学习。这就形成了“努力工作——努力学习——努力研究——努力工作”的良性循环,养成了科研的习惯。科研成为我生活和工作中不可缺少的重要部分。

我在上海高教研究所担任过4年所长,其余时间都在教育管理、高校管理第一线工作。大量的行政工作、事务工作,纷繁复杂,千头万绪,许多矛盾、困难、新情况、新问题蜂拥而来,应接不暇。我深深地体会到,之所以能在工作中取得一些成绩和进展,得益于学习和研究。繁忙的工作不仅没有影响我的学习和研究,相反,促进了我必须学习和研究,促进了我更有效地学习和研究。我学习的动力和内容,研究的动力和课题,主要来自于工作实践,也是为工作实践服务的。对我说来,不学习、不研究,就无法工作,就不能适应现代社会和科学文化迅速发展的需要。

18年来,我把大部分业余时间,尤其是节假日,都用于学习和研究,共出版了20多本著作,发表了250多篇文章,大多数是关于

高等教育理论、高等教育管理、大学德育等方面的内容。我多次被上海、江苏、浙江、山东、安徽、四川、湖北、东北、海南等地的高校邀请去讲学,并受到热情的接待和鼓励,许多人都向我索要讲稿。去年暑期,浙江高师培训中心邀我为博士课程班主讲《高等教育专论》,受到意想不到的欢迎,学员们要求我印发讲稿。实际上,主讲的内容大多数是从我已发表的文章中挑选出来的,于是我萌发了出版《高等教育专论》和《大学生教育与管理》两本书的打算。在上海教育出版社的大力支持下,《高等教育专论》终于出版了。我要感谢教育界的朋友和同事,感谢上海教育出版社。

在我发表的 250 多篇文章以及在一些报刊上发表的教育观点中,有不少在当时是有争议的,正如有些人评论我“总是发表一些与众不同的、超前的观点”。这正是我的文章的一个特点。

我认为,发表文章总得有自己的见解和观点,因为教育是一种滞后的社会现象,所以教育研究应有超前性。80 年代初、中期,当我提出高等学校要招收费生,要鼓励发展民办学校,大学毕业生要进入人才市场,要改革大学生德育和管理时,就有人不赞成;80 年代末,当我提出高等教育要适应商品经济发展,跟上经济改革步伐,应实行政校分开,使高校成为相对独立的办学实体,对教育本质属性、学校职能、中国教育存在的问题和出路等提出不同看法时,也有人不赞成;90 年代初,我提出教育领域要防止“左”的思想抬头,高等学校要走进市场才能走出困境,要建立教育市场,要建立现代高等教育学理论时,又受到一些人的非议和反对。值得欣慰的是,随着时间的推移,我的许多观点被越来越多的人“认同”。当然,我的观点中偏颇之处确有存在,为了尊重历史,这本集子出版之时,我基本上未对原文章进行大的修改。

我的文章的另一特点,就是立足现实,注重调查研究。有人曾经说过:“要了解我国高教的动态和现状应看看杨德广的文章”,这话过奖了。这无非是说我对每一时期高等教育中重大理论问题和

改革发展问题,都参加了讨论,发表了文章或看法。在我撰写的300万字的论文、著作中,绝大部分是反映现状的。我在原上海市高教局和高教研究所工作时,每年都要到一些高校和用人部门去学习、考察、调查研究。由于工作之便,我访问过10多所外国的大学,100多所国内的大学以及上海市所有的大学。我主管或分管过科研、教学、学生、研究所、人事、计划、财务、后勤、办公室、外事等方面的工作,这些经历对我的研究工作起了很大的作用,也促使我主要从事应用性研究,兼顾理论研究。我是学理科的,缺乏文科的功底,更缺乏教育科学理论的功底,从事高教研究,主要是从工作实际出发,为了更好地工作。在我的文章中有不少调查数据,也全部放在本书中,以便对当时的情况有定量的了解,但难免有一定的局限性。

为了让广大同仁和读者了解我18年来的科研情况,对各个时期高等教育的看法,特将主要的研究成果、著作及发表的文章附录于后,欢迎共同探讨,更欢迎批评指正。

在我从事高教研究的过程中,得到我国著名的高等教育专家潘懋元教授的帮助和支持,得到原上海市高教局、高教研究所、上海大学及上海师范大学的领导、教师和同事们的帮助和支持,在此一并表示感谢。

高等教育与人才开发

现代科学管理的创始人泰勒在他的名著《科学管理原理》一书的导言中指出：“我们可以看得到，森林在消失，水力资源在白白浪费，肥田沃土不断地被洪水冲入大海，总之，人们能够看到和感觉到物质东西的浪费，但是人们活动中的笨拙的、低效率的，以及决策、指挥失误的行动更严重的浪费——罗斯福总统称之为‘国民效率缺乏’的现象，却不容易看到。”这是本世纪初泰勒所批评的在管理中只见物不见人的错误倾向。这个问题提得很深刻、很尖锐，切中时弊，是管理中的通病，直到今天仍有现实意义。在我国，目前有一部分单位、一部分同志重视物质资源，轻视人力资源；重视物质投资，轻视智力投资；重视物资开发，轻视人才开发，正是这种见物不见人，重物不重人的一种表现。

党的十二大提出，要把我国逐步建设成为具有现代工业、现代农业、现代国防、现代科学技术的高度文明、高度民主的社会主义国家，到本世纪末力争使全国工农业的年总产值翻两番，即由1980年的7100亿元增加到28000亿元。实现这一宏伟目标是全党全国人民的根本任务。党中央和国务院还提出了十年准备、十年振兴的战略部署。实现四化主要靠什么？十年准备主要应准备什么？答案是：靠人才开发，要准备大批又红又专的适应四化建设需要的人才。人才开发包括人才的培养、选拔、使用，而最主要的是人才培养。要培养人才就必须办教育，必须进行智力投资。我国社会主义四化建设是人才开发的强大动力，智力投资是人才开发的物质基础，办好高等教育是人才开发的根本途径。下面就分

三个问题来谈。

一、社会主义“四化”建设是人才开发的强大动力

人才开发工作总是与发展经济、振兴经济联系在一起。我们不妨先回顾一下我们的邻国日本的经验。战后 30 多年来,日本的经济建设、现代化建设取得了惊人的发展,究其原因是多方面的,如军事开支很少,在朝鲜战争和越南战争中发了两笔大财,对第三世界国家的剥削等,这些是不可忽略的,是不足取的。但是他们在其它方面有值得我们学习和借鉴的东西。那就是他们重视教育事业,重视人才开发。日本前首相福田纠夫说过:“我国是资源小国,经历诸多考验,得以在短期内建成今日之日本,其原因在于国民教育水平和教育普及的高度”;“人才是我国的财富,教育是国政的根本。”这是很有道理的。对于是否要首先发展教育事业,刚开始在日本是有争论的。第二次世界大战,日本以战败国宣布无条件投降,战争给日本带来极大创伤、深重灾难,到处是疾病、饥饿,毁坏的房屋、工厂。怎么办?怎样来恢复和建设国家,教育家们提出首先要恢复和重建自己的教育,让孩子们读书学习。他们认为学习和掌握科学文化知识,是振兴民族的根本保证。但这种主张遭到不少人的反对,他们认为连肚子都吃不饱,还谈什么教育,大人、孩子都应该下田种地,到工厂生产,恢复教育是 10 年以后的事情。当时这两种观点争论激烈。有见识的教育家坚持:不考虑立即着手恢复教育是不行的,因为若干年后,国家没有懂文化的科学人才,就无法恢复经济建设。培养人才是一个周期很长的过程,没有 20 年的时间则拿不出合格的人才,而缺乏这种预见又不及早做好准备,终归要吃亏。他们说,即使吃不饱肚子,也要勒紧裤带把教育事业办起来,政府没有资金,可由民间集资相助,先把小学恢复起来。教育家的呼吁得到许多热心人的响应,人们节衣缩食,筹集经费,在废墟上因陋就简地重建了学校。许多教师义

务上课,找出他们保存下来的课本和资料教起课来。当时日本在恢复教育上还有两个有利条件,一是自1868年明治维新以后,日本在教育方面逐步打下了扎实的基础,尽管战争创伤严重,但战争前留下的科学力量储备发挥了很大作用。二是政府把一部分力量和资金投入到了恢复教育事业上来。

日本1950年的教育总经费为1,739亿日元,占国家收入的5.1%;1979年日本教育总经费为152,308亿日元,占国家收入的8.4%。日本十分重视教育投资的经济效果。战后日本教育政策的重点是普及九年义务教育,提高全国青少年的文化素质,实际上是全面提高劳动力的素质,为高等学校培养大批后备力量。1979年的总教育经费中,幼儿园教育经费占3.7%,义务教育费占49.4%,高中占16.2%,高等教育占18.4%,专修学校占2.2%,社会教育占5.5%,教育行政费占4.6%,将近一半左右的教育经费用于普及小学、初中的义务教育。据1979年统计:在日本15—64岁的人口,具有初中毕业程度者占44.2%,高中毕业程度者占42.5%,高等教育毕业程度者占13.1%。由于教育事业的发展,向就业队伍输送后备军的文化程度不断提高。五十年代以初中毕业生为主,六十年代以初中和高中毕业生并重,七十年代以高中毕业生为主,八十年代以高中毕业生和具有二年以上大学程度的毕业生并重。

战后日本的高等教育也发展很快。1945年,日本战败时,旧制大学只有48所(除高等专科学校)。1949年进行学制改革,依照高等教育学制“单轨化”和“大众化”的精神,把许多高等专科学校升格为四年制的新制大学,并积极鼓励设置私立大学。1960年后,又大力发展二年制的短期大学。到1980年止,日本的本科大学由48所发展到446所,增长9.3倍;学生人数由战前的8万多人发展到183万人,增长了23倍;二年制短期大学517所,学生37万人。这两类大学共963所,学生220多万人,再加上高等专科学校

62 所,则超过 1000 所。日本战后经济发展之迅速是史无前例的。从 1955 年到 1976 年,日本国民生产总值提高 5 倍,而劳动力仅增加 27%,其中技术所起的作用达 55—63%,这是跟日本重视教育和大量增加智力投资分不开的。日本在总结他们经济的巨大成就时,发表了《日本的成长和教育》的白皮书,明确指出战后日本经济高速度发展的“原因可以说是战前积累的知识和技能这样一些人的因素,这正是过去几十年教育成果的积累。”其中特别指出:“应当充分认识到教育投资是一种非常重要的生产投资。”

德国和美国的现代化建设,也是从发展教育、开发人才入手的。德国的工业现代化比英国晚了半个世纪,它赶上英国,靠的是大办教育。德国在十九世纪六十年代就普及了初等教育,他们的中等教育和技术教育以及职业教育也是欧洲搞得最好的。他们还创办了高等技术学院,其教育经费在当时欧洲各国中占第一位。学校不仅强调科学技术,也强调基础理论训练,因而当时德国的科学研究水平居欧洲的首位。美国也是早就着重通过学校教育来培养各种人才的。历史上著名的“土地赠与大学法”和科学基金法案,大大促进了美国高等教育的发展。美国现有 3000 多所大学,1000 万在校大学生。全国 18—24 岁的青年有 30% 以上在各类大学学习。前苏联在十月革命后也很重视发展教育,全国已普及了中等教育。全国高校 891 所,在校学生 530 万,到 1981 年底,前苏联居民中受过高等和中等教育的人数达 1.49 亿人,占全体在业人员的 85%。

国外发达国家搞现代化建设,振兴经济都是与发展教育、开发人才分不开的。今天我国要发展经济、振兴经济,搞现代化建设也应该靠发展教育,开发人才。但是,在这个问题上是有不同看法的。有些同志认为应把自然资源开发,把基本建设放在首位,然后再考虑发展教育,培养人才。这些同志没有看到人的智力在开发资源、发展基本建设中的作用。我国蕴藏着大量的石油、矿藏需要

开发,但是它们要靠人,靠有科学技术的人去开发。由于我们的科学技术很落后,管理水平不高,在开发石油、矿藏时浪费惊人,经济效益很低。我国需要建设许多大型工厂、企业,建造铁路、桥梁、高速公路、高楼大厦,但如果没有大批有才华的专门人才、工程师、科学家,以及文化水平较高的工人队伍,则是望尘莫及、一事无成的。只有用现代科学知识把人武装起来,首先提高劳动力的素质,才能更好地开发物质资源,发展物质生产,提高劳动生产率。正如马克思所说的:“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”;“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程中的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件。”这里精辟论述了教育科学、智力开发在生产力发展中的重要作用。

应该看到,现代化生产的发展,现代社会的发展,主要不是靠增加劳动力,因为劳动力在现代生产中的地位和作用已发生了很大的变化,他们从直接参加生产劳动,转化到主要负责控制生产,体力劳动减少,脑力劳动增加,生产劳动逐步变为科学劳动。有的同志可能要说,人在生产力中不是决定性的要素吗?这句话是正确的,是马克思主义的真理。但在现代社会里所说的人不是一个简单的体力劳动者,而是指智化的人,即人的智力状况、对技术的掌握程度,是指具有劳动能力的人。现代生产力的发展和对复杂的生产系统的组织和管理,对劳动力的智力程度即人的劳动能力要求越来越高了。人的劳动能力包括体力、脑力和知识技能三种能力。体力是一种生理上的能力,是良好的素质和体育锻炼的结果;人的脑力是人们在劳动过程中表现出来的心理活动能力,脑力的产生和发展主要是后天因素尤其是教育起决定性影响;人的知识技能更是来自教育的作用。因此人的劳动能力的提高有赖于教育程度的提高。据有关资料介绍,罗马尼亚从1950年至1970年,国民收入的增长额有64.4%得益于教育事业;美国从1948年至

1961年的国民收入增长额中,有41%是教育投资的收获;西德经济增长率的50%上下依赖了国家技术教育的普及;苏联每投入一个卢布的教育费用,能够取得四个卢布的国民收入。有人对苏联作过统计,劳动的效率与其受教育的多少成正比,具有完全中等教育的工程师所完成的生产指标,要比只受过8年制教育的工人高25%,受过完全中等教育的工人所提的合理化建议,比没有受过完全中等教育的同样工种的工人要多4倍。

我国以“地大物博,人口众多”而著称。以前总认为“人多好办事”,实际上这是一种只重人的数量,不重人的质量,忽视人的智力发展的表现。我国农村人口一直占全国人口百分之80%以上,现在是10亿人口,8亿农民,劳动力很充足,为什么没有把农业搞上去?而美国等发达国家用很少的人从事农业生产,粮食还大量出口。他们一个农业劳动力每年生产粮食7.3万多公斤,可以养活59人。差距在于人的智力程度,在于人的劳动能力,尤其是科学技术。近几年来,我国农村经济有了较大发展,并不是靠劳动力的增加,而是靠党的政策威力,靠联产责任制,调动了农民的生产积极性,出现了农业生产的第一个飞跃。但是,农业要进一步大发展,要实现第二个飞跃,则必须靠科学技术。现在农村有句新农谚:“责任到了户,家家都有队干部;责任到了田,人人争当技术员”。这就是说农民人人要搞科学管理工作,要掌握科学技术。当前,农村普遍存在四多一缺:粮食多、资金多、劳力多、时间多,缺科技。农民迫切需要学习新的科学技术,迫切需要高等学校、研究机构把文化、科学、技术送到乡下。从上海郊区来说,目前,有76万务工农民,年产值34.8亿,加上县办工厂,年产值54亿元,差不多等于解放初上海的工业产值。他们迫切需要专门人才,需要提高劳动力的智力素质,以便把生产进一步发展下去。再从农业生产看,1982年市郊粮食亩产764公斤,棉花亩产50公斤,油菜籽亩产156公斤,蔬菜亩产100担左右。但上海农村土地少,抗灾力不强,

要实现高产稳产,难度很大,只有靠科学技术,否则不可能把亩产提高到 900 公斤以上。水稻、蔬菜、棉花的病害、虫害的防治,农业经营管理的问题等等,这些都需要掌握现代科学技术的人去研究、去解决,而不是靠增加劳动力。所以人才开发已成为发展农业生产的关键问题,不仅需要大批中等农业技术人员,而且需要大批高等农业技术人员。我国农村科技人员很少,与国外相比差距很大。

地区	每万名农村人口中的科技人员
美国	21 人
日本	9 人
苏联	7 人
中国	3.8 人
上海	4.25 人

上海的农业生产要搞上去,在 1990 年前,需要农林类专业人才为 3875 人,而上海农学院只能培养 1488 人,仅满足需要量的 38.4%,缺额很大。

上海的工业生产在全国居领先地位,但是随着国内外市场的竞争越来越剧烈,上海原有的优势也在逐步丧失,尤其在国际市场上,我们的竞争能力还不强。党中央要求上海应在四化建设中多作贡献,当开路先锋,这是党中央对上海寄予的厚望,要达到这一目标,必须认识到上海在智力开发方面存在的问题,在科学技术方面落后的一面,并努力加以解决。

1981 年以来,市高教局组织了部分高校,与有关部门一起作了一些人才预测工作,发现要发展上海经济主要不是缺劳动力而是缺科学技术人才。

上海食品工业拥有企业 600 多个,职工 10 万多人,全市食品总产值约 34 亿,占全市总产值的 5.5%。上海食品工业历史悠久,基础较好,产品的种类比较齐全,在国内外市场都很有影响。但科

技术力量很薄弱,直接影响了食品工业的发展。目前全市食品工业中全民所有制企业的技术人员所占比例平均为1%。糖食饮料行业技术人员比例仅0.6%,生产水平相当于国外50—60年代初的水平(硬糖生产还停留在国外30年代的水平)。由于我国没有一所院校专门培养糖食饮料或烟草技术人才,现有的技术人员都是学罐头、发酵或机电、外语专业的大、中毕业生改行的,还有一些是解放前或解放初就从事这些工作的老技术人员,他们虽然经验丰富,有较高水平,但年龄已老化。近年来,有经验的老工人大批退休,新工人大量进厂,技术力量很薄弱,有些名牌产品如华山食品厂的花生牛轧糖,由于老工人退休,已无法保持原有生产能力。另一方面,社会上购买力增强,人民对吃的要求提高,而且对高、中级食品的需求量大。因此急需增加科技人员,提高劳动力的智力水平和劳动能力。如果糖食行业技术人员从现在的0.8%达到5%,(国外是20%)则需要增加750名专业人才,上海轻工业专科学校食品专业今年才开始招生(30—40人),15年才能完成食糖行业所需人才。

上海纺织系统有职工48万8千人,1981年总产值为138.02亿元,占上海工农业总产值的20.45%,上交利润全年为26.36亿元,劳动生产率为3.03万元/年人。

上海的纺织品出口量逐年增加,但国际市场上竞争很激烈,要能打入世界市场,并站住脚,必须靠先进科学技术,靠花样更新,靠培养高级专门人才。但目前纺织系统科技人员仅有15,237人,占职工总数的3.1%。从文化程度看,其中高中、初中以下的3618人,占科技人员的30.3%。从年龄上看,46—60岁以上的有7486人,占科技人员的49%。工程师平均年龄为51.5岁,所以已不适应纺织工业的发展需要,仅1983—1984年,纺织局系统需要高等学校毕业生6551人。而华东纺织工学院,华纺分院及上海纺专仅能满足其一小部分。

上海港务局正式职工 5 万多人 , 中专以上人员仅占 3% , 上港是世界上八大港之一 , 每天货物吞吐量超过八千万吨。今后港口自动化、现代化都需要大量科技人才。

其它部门同样如此 , 都缺乏专门人才。根据 1982 年上海市人才预测 ; “六五”期间上海需要大专毕业生 11 万余人 , 即平均每年 2 万人。1982 年和 1983 年各方面申请大专毕业生的人数已超过 4 万人 , 但“六五”期间每年大专毕业生只有 2 万多人 , 可供本市分配的只有 1 万多人 , 远远满足不了需要。

当前最缺的专业人才 : 一是工科通用专业人才 , 上海工业企业科技人员占职工的比重为 4.2% , 其中大专程度的只占 2.2%。二是外贸、财经、医科、管理专业人才。三是机关、企业所缺少的秘书、政工人员和政法干部。四是适合中小企业、街道集体企业、社队企业和农村多种经营所需要的专业人员。

由此可见 , 在建设四化的过程中最根本的问题是搞好人才开发工作。10 年准备 , 10 年振兴 , 首要任务是人才准备。为了及早为经济振兴提供人才 , 改变教育与经济发展不适应的状况 , 高等教育的发展速度应当略高于经济发展的速度 , 人才开发工作应走在国民经济建设前面。教育周期长 , 高等教育只有在 80 年代有一个较大的发展 , 才能为 90 年代的经济振兴提供必要的专业人才。如果这个准备不足 , 经济一旦起飞 , 就会因为人才不足而受到阻碍。所以我们必须对专业人才的需要具有紧迫感 , 各行各业都要重视人才开发工作。

正是我国伟大的社会主义四化大业 , 为人才开发提出了最紧迫的任务 , 也为人才开发创造了最广阔的前途。社会主义四化建设是人才开发的强大动力。现在我们有党中央正确路线和方针政策的指引 , 有国内外正反两方面的经验 , 有全国人民团结一致干四化的积极性 , 我们的人才开发工作、高等教育事业的黄金时代已经到来 , 而且一定能取得丰硕的成果。

二、重视智力投资是人才开发的物质基础

建设四化,必须靠人才开发;建设四化,又是人才开发的强大动力。要搞好人才开发,就要办好教育,就要有一定的智力投资。多年来,由于种种原因,我国在智力投资方面是不够重视的,在财政支出中,没有把发展教育事业放在应有的重要地位。我国教育经费之少,在世界上是少见的。据有关方面统计,全世界 151 个国家中,按人口平均所占的教育费,我国是第 149 位。从下表可以看出,我国的教育经费占国民生产总值、占国民收入、占财政预算的比例,都是很少的。

七国教育经费比较

国别	年份	教育经费	占国民生产总值	占国民收入	占财政预算	人均教育费	高教经费占教育经费
美国	1977	1 207 亿美元	6.4%	7.1%	17.7%	556.68 美元	42.9%
英国	1976	78.49 亿英镑	6.2%	7.1%	14.7%	268.9 美元	7.0%
法国	1977	1081.5 亿法郎	5.8%	6.4%	18%(约)	415.38 美元	19.9%
西德	1976	466.91 亿马克	4.2%	4.7%	8.8%	311.43 美元	20.97%
苏联	1978	313.05 亿卢布	7.4%	7.3%	12.0%	164.0 美元	9.3%
日本	1977	10.33 兆日元	5.4%	6.4%	16.5%	336.6 美元	21.7%
中国	1981	102 亿人民币	1.36%	2.63%	9.13%	5.75 美元	26.1%

正因为我国的教育投资太少,所以一直没有普及小学教育,至今还有 2 亿多人处于文盲或半文盲状况。而国外许多国家已普遍实行了义务教育。如英国 11 年,苏联 10 年,法国 10 年,荷兰 10

年 美国 9 年 ,日本 9 年 ,意大利 8 年 ,南斯拉夫 8 年 ,印度 5 年。再看高等教育 ,我国也很落后。我国解放后 32 年里 ,共培养了大学生 318 万人。目前全国有高等学校 700 多所 ,在校学生 120 多万人。每万人口中仅有 12 个大学生 ,而美国是 523 个 ,苏联是 190 个 ,日本是 231 个 ,南斯拉夫是 185 个。

教育投资之所以如此之少 ,一方面由于我国经济底子薄弱 ,国家财政经费拮据 ;另一方面由于长期来在指导思想把教育作为消费部门 ,把教育投资作为是消费部门的投资 ,因此宁少勿多 ,而后者是主要原因。这种指导思想显然是错误的、有害的 ,是把教育与劳动力 ,教育与生产发展隔离开来 ,形而上学地而不是辩证地看待它们之间的内在联系。马克思早在《资本论》中就指出 :“要改变一般人的本性 ,使它获得一定劳动部门的技能和技巧 ,成为发达和专门的劳动力 ,就要有一定的教育或训练 ,而这就得花费或多或少的商品等价物。劳动力的教育经费随着劳动性质的复杂程度而不同。因此 ,这种教育经费……包括在生产劳动力所耗费的价值总和中。”由此可见 ,劳动力和教育二者之间是不可分隔的 ,要提高劳动力的素质 ,就离不开教育和训练。教育的投资 ,决不是什么消费性的投资 ,而是对于劳动生产力的投资。从表面上看 ,教育的投资不能直接创造物质财富 ,但它是通过培养和输送有较高科学文化水平的智化劳动力来实现的。因为劳动力的素质提高以后 ,可以大大提高创造物质财富的能力。在发达国家里 ,劳动生产率的提高 ,有 80% 以上是靠新的科学技术成果取得的。在现代生产中 ,一项新技术的发明和应用 ,往往能够几倍、几十倍、甚至几百倍地提高劳动生产率。例如 ,70 年代初 ,美国一台年产 200 万吨标准带钢热轧机 ,用人工控制 ,每周最高生产 500 吨 ,采用电子计算机控制后 ,每周可生产 5 万吨 ,增产 100 倍。

关于教育投资的作用 ,著名的美国经济学家 T·W 舒尔茨早在五十年代就进行了研究 ,提出了“人力投资”理论。舒尔茨认为 ,人

的资本投资的作用大于物的资本投资的作用。他测定,美国战后农业生产的增长,只有 20% 是物的资本投资引起的,其余 80% 主要是教育以及与教育密切相关的科学技术的作用,这正是人力投资的结果。他肯定教育投资是一种生产性投资,是人力投资的核心。舒尔茨认为,教育是使隐藏在人体内的能力增长的一种生产性活动。“教育远不是一种消费活动。相反,政府和私人有意识地作投资,为的是获得一种具有生产能力的潜力,它蕴藏在人体内,会在将来作出贡献。”作为一种投资,教育显然增加了那种无形储备。”按照舒尔茨的计算,从 1900 年到 1957 年的 50 年间,作为实际的物的资本增加大约 4.5 倍,而对劳动力进行教育和训练的投资却增加了大约 8.5 倍。教育投资的增长速度,大大超过了物的资本的增长速度。而同期的利润收益,物的资本的投资所赚回的利润增加了 3.5 倍,教育投资所增加的利润高达 17.5 倍。可见,教育投资比物的投资收效要大得多。

所以,我们必须首先从思想上认识到智力投资的重要性。任何一个国家,要发展经济,要搞现代化建设,就一定要对劳动力进行教育和训练,就一定要拿出经费办教育。没有经费,不搞智力投资,就无法办教育,无法去提高劳动力的素质。智力投资是人才开发工作不可缺少的物质基础。那末经费从何而来呢?有些同志一提发展教育,开发人才,智力投资,就伸手向国家要钱,就认为这是国家财政预算的事。当然,国家应该尽可能多拨出一些经费用于智力投资。但从我国实际情况出发,教育经费还不可能大幅度增加。因此,必须通过多种渠道,开拓教育经费的新来源。从国外来说,教育经费的来源也是多方面的。如美国,1981 年到 1982 年度,从幼儿园到大专院校,全国各类学校开支 1983 亿美元,其中联邦政府支付 200 亿元,占学校经费开支的 10%,州政府支付 770 亿元,占 39%,地方政府支付 500 亿元,占 25%,其余 510 亿,即 26%,是从学费、捐赠基金、补助金、私人捐款等项目中支出。又如

西德,1975年的教育经费开支,联邦政府负担8.4%,州政府负担71.2%,地方政府和其他方面负担20.4%。在苏联,企业、集体农庄和其他组织在教育方面(包括高等教育)的开支占到开支总额的27%。所以,要增加教育投资,发展教育事业,不能仅依赖国家投资,而要依靠各方面的力量。因为要提高劳动力的素质,掌握先进的科学技术,是各行各业、各个方面的共同要求和共同工作。随着我国经济体制的改革,四化事业的发展,许多单位都可以拿出一定经费作为智力投资,用于人才开发。从我国目前情况看,高等学校的教育经费来源,可以有以下六个途径。

(一)国家财政支出。就是从国家财政预算中对教育投资的经费。从1950年到1980年,我国花在办教育的经费总计1000亿多一点,平均每年38亿元。1979年,我国的教育经费是72亿元,1982年增加到102亿元,比30年的平均数增加了两倍多。说明近几年来国家对教育的投资在逐步增加。我国是统一计划经济的社会主义国家,教育经费的主要来源应是国家财政支出。从国内外的实际情况看,我国的教育经费应逐步实现占国家财政预算的15%左右可能比较适当,也就是说,如果一年的财政预算为1200亿元,教育经费应达到180亿元。

(二)国家各部、委的教育补助费。中央许多部、委都有直属高等院校,主要培养本部门所需要的专门人才。如上海目前有46所高等院校,除国家办的6所重点院校(直属教育部),纺织部、卫生部、铁道部等中央15个部、委在上海办了17所高校。这些学校的经费主要由国家财政支出。为了加快这些学校发展速度,适应本部、委对人才的需要,有些部、委也拨出一部分经费作为智力投资。如煤炭部对人才的需求量很大。1980年拨出3200多万元,作为教育投资,今年又拨出1亿元用于发展教育,近两年来建成校舍78万平方米。

(三)各省市政府的教育补助费。除了部属院校外,各省市都

办了地方高等院校,上海目前有地方院校 18 所。这些学校的教育经费,一部分由国家财政支出,一部分由省、市政府补贴。如 1981 年上海高校经费指标为 17079.3 万元,其中由国家财政支出拨给中央部属院校的经费为 9751.6 万元,占 57.1%,拨给专科学校的经费为 1290.2 万元,占 7.6%。拨给地方院校的经费为 2,822 万元,占 16.5%,不及部属院校经费的 $\frac{1}{3}$ 。显然地方院校的经费比较少,因此市政府从地方财政支出中拿出 3215.5 万元,占高校总经费 18.8%,作为地方高校的教育补助费。主要用于补助大学分校(1622 万元),添置设备 796 万元,收费走读生培养补助费 70 万元,其它教育费用 727.5 万元。1982 年上海的教育经费(包括大中小学)为 3.05 亿多元,其中 1 亿元左右是本市地方财政补贴。近年来,各个省市为了发展经济,加速人才开发工作,都增加了教育投资,如经济基础比较差的福建省,今年的教育投资共达 4900 多万元,比去年增加 65%。

(四)用人单位的教育投资。随着生产和科学技术的发展,各工矿、企业,各行各业以及农村等都迫切需要大批专门人才。但由于他们很少能得到高等学校毕业的学生,因此采取各种办法增加智力投资,由高等学校直接为他们培养专门人才。各用人单位竞相向学校投资,这是我国经济形势蓬勃发展的标志,也是高等教育兴旺发展的标志。用人单位在智力投资方面的做法,主要有以下几种。

一是由用人部门办学校,并负责经常费用。如上海石油化工专科学校,就是依靠金山石化总厂的财力办起来的,今后的办学经费大部也由这个厂负责。近年来,农村社队直接投资办高等教育的越来越多。如天津市静海县大邱庄大队,几年前还是远近闻名的穷队,土地一片白茫茫,盐碱非常严重。党的十一届三中全会以后,这个 700 多户,3000 多人的大队发生了巨变,四年内生产翻了

三番 ,1982 年 ,全大队总产值达 1150 万元 ,社员人均收入 900 元。随着大队经济的发展 ,他们深深感到科学文化的重要。为了建设现代化的新农村 ,大队投资 30 万元 ,在天津理工学院热情支持下 ,在本村办起了三年制机电大专班 ,学生是经过严格考试录取的青年农民。大专班学生享受大队发放的助学金 ,学习成绩优异者每月还可以得到奖学金。天津理工学院将这个大专班纳入学院的教学计划 ,除提供教材外 ,还选派水平较高的教师到大邱庄任教。成绩合格的毕业生 ,将领取到天津理工学院颁发的毕业证书。国家不包毕业分配 ,由大队安排工作。

二是用人部门投资帮助所属学校进一步发展。如上海纺织局主管的华纺分院 ,是纺织局、地区、高校联合办学的产物。地区(普陀区)提供一所中学及负责校舍维修 ,纺织局提供经费 ,向附近农民征地。他们帮助被征地公社新建一个色织厂 ,投资 200 台布机 ,并让出一个产品 ,从社员中招收 200 名工人。华东纺织工学院为分院派出干部、教师 ,承担管理和教学任务。为了办好这所分院 ,纺织局已从利润留成中投资 300 多万元 ,今后三年还准备再投资 500 万元 ,帮助该院改善办学条件。由于用人部门重视教育投资 ,补充了从地方财政经费中对教育投资的不足。两年来 ,纺织局已从华纺分院得到毕业生 300 多人 ,补充了人才的需求 ,收到了教育投资的效益。

三是用人部门按合同培养一定数量的学生 ,同时付给学校一定的培养补助费。有的单位按每生每年给学校补助 2000 元 ,有的补助几百元、上千元。上海石油化工总厂为适应二期工程和三期工程建设的需要 ,到 1990 年全厂要发展到 6 万 3 千多人 ,需增加大专毕业生 8 千多人 ,平均每年需增加 1 千 1 百多名 ,但每年分配给它的仅 300 人左右 ,远远满足不了需要。因此他们每年花 50 多万元作为代培费 ,请华东化工学院、山东石油学院、上海交大、立信会计学校、上海师院等校培养大专毕业生。又如华东电力管理局、

市手工业局、市电子元件工业公司、上海电机厂等十多个单位与上海交大签订了人才培养合同,学校都能获得培养补助费,增加了办学资金,从而改善了教学条件,扩大了招生人数。这种合同办学、代培人才的做法,也推广到农村。为了解决农村科技人才的不足,上海市十个县今年拿出200多万元,委托本市20所高等学校办农民大专班,学制2—3年,1600名青年农民经考试录取,毕业后回农村工作。

四是有关方面委托学校培养人才的时间较长(如三届以上),不仅提供一定的经常费用,还给学校一定的基建投资。因为不少高校的师资力量较强,由于房子紧张影响了多招生,潜力难以发挥出来。如果用人单位帮助学校解决教学用房的困难,便可大大发挥其开发人才的潜力,调动其开发人才的积极性。如教育部委托华东师大举办华东地区高等学校干部进修班,市计委委托上海财经学院举办计划干部进修班,市经委委托复旦大学举办企业管理师资班,都分别给予二、三千平方米的基建投资。学校办学积极性很高,每年可以为这些部门培养上百名干部。

(五)鼓励团体、私人、华侨等智力投资。我国有不少民主党派,以及个人、华侨等,出于赤诚的爱国之心,十分关注祖国的教育事业、人才开发工作,他们自愿集资,兴办教育,用各种形式搞智力投资。近年来,我国民盟等民主党派开展“智力支边”活动,即组织有专长的民盟成员到我国边疆地区去讲学,开办培训班,传授科技知识。这种用“智力开发智力”,用“智力开发人才”的“智力投资”,比资助教育经费的效果要来得快,是投资省、收益大的教育活动,它打破了人才“淤塞”的状况,开辟了就地为边远地区开发人才的新途径,对推动我国教育事业的发展具有重要意义。中国九三学社安徽省工作委员会,最近在合肥创办了一所全日制高等学校——合肥外语专科学校,这是我国民主党派在智力投资方面的又一个新的贡献。鼓励私人办学、捐款也是教育经费来源之一。就福

建省来说,党的十一届三中全会以后,随着党的侨务政策的落实,华侨自愿捐资办学者越来越多,办学形式和内容也有新的发展。据 25 个县的不完全统计,近 5 年华侨集资 5000 多万元用于办学,超过了过去 27 年的总和。另外,国内外许多有识之士纷纷向学校捐款,提供奖学金、物质设备,也为发展教育事业、推动人才开发起了积极作用。只要我们认真贯彻执行党中央正确的路线和方针、政策,清除“左”的影响,打破思想禁锢,定能为各个团体和私人办学捐款开辟广阔前景,智力投资的渠道会越来越多,经费会越来越多。

(六)依靠学校自己的力量增加教育经费。全国五届人大第四次会议的政府工作报告中提出:“全国上下,各行各业,都应当很好研究生财之道、聚财之道和用财之道。”高等学校不仅要“生才(人才),也应该“生财”,即利用自己的力量创造财富,增加教育经费,以校养校,而不能仅依靠国家投资和外来支援。高等学校拥有具备各种专长的教师以及工厂(农场)、实验室等,除了完成本校教学、科研任务外,还可以开展智力输出、技术输出和从事一定的物质生产。当然,学校与工厂、企业是有区别的,不能把经济收入放在首位。高等学校创造经济收入,应遵循四条原则(1)在确保学校教学、科研任务完成的前提下(2)在不增加国家开支、人员编制的前提下(3)有利于国计民生和教育事业的发展(4)收费标准和经费使用要严格执行国家财政制度和有关规定。在这四条原则的基础上,高等学校的创收途径主要有四方面。

一是利用智力优势、教师潜力开展计划外的教学、科研工作。如在计划招生外,为委托单位培养人才,扩大招收收费走读生、进修生、旁听生,办夜大学及各种培训班。组织教师承受外单位科研项目、搞技术协作、科技成果转让。有条件的学校还可以建立对外服务公司,科技服务公司,有组织、有计划地进行智力输出,开展创收工作。

二是利用实验室、测试中心的仪器设备 积极对外服务。许多高等学校的实验室有不少先进的(包括进口的)仪器设备和电子计算机,而学校的教学工作有时间性、阶段性,有些仪器设备一年中只使用几个月,几个星期,甚至一天也用不上,平均使用率不到30%。因此完全可以对外开放,既能为四化建设服务,又增加了学校收入,对提高实验室科技人员的水平、加强仪器设备的维修都有积极作用。有的学校一年内仅实验室对外服务的收入就有十几万至几十万元。

三是充分发挥校办工厂(或农、林、牧场)的生产能力。大部分理工科学校都有工厂,主要任务是为教学、科研而加工、研制仪器设备,提供学生实习基地。但是,只要妥善安排好生产任务,多数校办工厂还能承接国家下达的生产任务,为其它高校和社会服务。如有些校办工厂利用多余人力、物力,利用假期和学校考试期间(即学生生产实习的“淡季”),与外单位签订加工合同,不断更新产品内容,提高产品质量,收到较好的经济效果。有的学校工厂在完成教学、科研任务的前提下,每年的生产利润在几十万元到100万元以上。

四是因地制宜,发挥学校现有长处,增加收入。高等学校的规模一般都比较 大,只要加强管理,“生财”之路很多,如绿化、招待所、游泳池、印刷厂、电影放映等。有的学校一年内在绿化、苗圃、鱼类养殖方面的纯收入就达十几万元。

高等学校依靠自己的力量积极开展对外服务工作,创造收入,增加教育经费,对国家、学校和教职工个人都有好处。收入的60%以上作为教育事业经费,有利于改善教学、科研条件,加速人才开发工作。40%的收入用于集体生活福利和奖励,有利于改善教职工的生活条件,进一步调动了办学积极性,也促进了人才开发。因此,高等学校依靠自己的力量创造收入,是国家教育投资的再创造和增殖,也是教育经费来源的一条重要途径。

三、办好高等教育是人才开发的根本途径

我们所说的人才,主要是指有一定的思想觉悟,有较好的专门知识和技能,具有为四化,为人民服务本领的又红又专的人。高等学校是培养各类专门人才的主要基地。一定的教育投资是办好教育的物质基础,但决不是唯一因素。不能认为只要有了教育投资,人才就能培养出来了。关键还在于高等学校如何培养人才。高等学校要做好培养人才工作,必须从我国国情出发,从现代社会发展的需要出发。邓小平同志最近给景山学校的题词中说:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”这是我们办好教育的指导思想,也是人才开发的指导思想,我们的教育工作和培养出来的人才必须为四个现代化服务,必须适应世界形势发展的特点,必须从战略高度展望未来,适应未来社会、科学发展的需要。为此高等学校应有六个功能。

- (1)为社会培养和输送高质量的人才:包括大学生,研究生;
- (2)承担成人高等教育。如办培训班,专修班,夜大学,函授大学等;
- (3)成为社会主义精神文明建设的基地;
- (4)为政府及企事业等有关部门的决策起咨询、参谋作用;
- (5)承担国家和有关部门的科研任务;
- (6)利用学校仪器、设备、师资等潜力为社会服务。

高等学校最重量的功能就是做人才开发工作,就是为社会主义物质文明建设和精神文明建设培养大批的各種类型的又红又专的人才。当前高等学校在人才开发方面应着重解决好四个方面的问题。

(一)各类人才必须有一个合理的结构。高等学校在培养人才中,应从四化建设的实际需要出发,考虑到各种人才的适当比例。我国的大学生数量和科技人员的数量本来就不多,而且内部结构也不合理。

一是大学、专科、中专生比例失调。据调查,在相当一部分工厂企业科技人员中,工程师多于技术员,大学本科毕业生多于专科毕业生。以上海冶金系统和宝山钢铁厂为例(见下表):高级工程师、工程师与技术员之比为 6.6:1 和 5.5:1。高中级科技人员数远远高于初级科技人员数。在许多单位,包括高等学校,研究所等都存在这种比例失调现象,这样就导致高、中级科技人员不得不去做初级科技人员的工作,甚至做采购员、公务员工作,这是极大的浪费。这种比例失调与近年来大批提升职称有关,但根本原因,是高

分 单 位	工程技 术员合 计	高级工 程师(占 %)	工程师和 助 理工 程师 (占%)	技术 员 (占%)	工程师与 技术 员之比
上海冶金系统	6280 人	49(0.8%)	5420(86%)	830(13.2%)	6.6 : 1
宝山钢铁厂	2293 人	48(2.1%)	1801(82.9%)	344(15%)	5.5 : 1

等教育培养人才的比例不适当。无论是从事经济建设还是从事科研、教学工作,都需要不同层次的科技人员、研究人员、教师,都要有一定适当的比例。一般说来应该是宝塔型,即由高级专门人才到初级人才、技术员应逐步增加,这样才是一个稳定的结构。国外发达国家的经验证明,适当的比例应该是:一个大学毕业生,一个大中专毕业生,三、四个中专毕业生,十个以上技工学校的毕业生。我国高等学校的本科生人数一直比专科生高出好几倍,今年上半年,上海高校在校学生中本科生有 7 万多人,是专科生 1 万多人的 5.4 倍。解放以后,我国大学生和中专生的比例也很不合理,基本上是 1:1,近几年来为 1:2.7,去年上海高校有毕业生 2.4 万人,而中专毕业生仅 7052 人。

上海市高等学校 历年本科、专科生、中专在校学生情况表

科 类 \ 年	1950	1956	1965	1976	1982
大学本科学生数	16652	35714	51723	31862	70977
大学专科学生数	5433	4145	290	1771	12947
中专学生数					

从上表中看出,我国在培养大学本科生、专科生以及中专生的比例是失调的。如果不改变这种不合理的结构,大学生高于中专生、技术员、技工的状况就不可能改变。在经济建设中,大量的工作是工艺性工程技术工作,中专毕业生就能胜任。据有的同志调查了五千人以上的工厂,从事工程设计和研究工作的科技人员以及从事生产工艺技术工作的科技人员的比例大体是1:4。由于学校培养出来的学生比例失调,因此,分配到工厂工作的大学毕业生有70%以上在从事工艺技术,包括检测、调试、维修、操作等。但他们在学校里主要学习的是产品设计制造和研究,因此工科大学毕业生(尤其是重点大学)理应着重搞开发、创造、革新、设计等方面的工作。所以我国高等学校的方向应该是发展专科学生,本科大学也应开设专科班。复旦大学以前一直是招本科学生,近年来也招专科生,今年还办了二个中专班,以解决本校人才失调问题。

二是各类专业人才的比重失调。据有关方面统计,1981年全国高校毕业生所学专业有840多种,其中有50个专业供过于求,300个专业供不应求,说明专业结构的不合理。历年来,我国在专业设置上,存在着重理工,轻文法,造成政法、财经类专业人才奇缺。据今年四月份统计,上海83000多名在校大学生中,工科类学生占54.1%,政法类学生仅占2.4%,财经类学生仅占6.3%。今年上海各部门申请大学毕业生数逾4万人,而按计划能够分给上海的毕业生只有11000人,只能满足25%左右,其中财经、政法类毕业生仅能满足7.1%和14.9%。

三是大、中、小学生比例失调。我国的大学生(包括研究生),数量太少,远远落后于世界上大多数国家。70年代初,全世界在校学生总数为4.8亿人,其中小学生占71%,中学生占23.5%,大学生占5.4%。我国现有2.3亿学生,大学生仅为120多万,只是学生数的0.5%,如果达到世界各国的平均比例5.4%,需达到1200多万大学生。我国研究生数字也很少,不适应四化建设的需要。国外许多国家近一、二十年来研究生数量成倍地增长。如美国有研究生180万,苏联有研究生10万,日本也有研究生5万多人,我国目前在校研究生仅3万人。

所以高等学校在人才培养方面必须注意合理的结构。什么叫合理的结构?就是符合社会对各类人才需要的结构。为此,应从我国四化建设的实际需要出发,从各地两个文明建设的实际需要出发,在人才预测的基础上,招收学生,克服盲目性,克服仅从学校师资、设备条件招生,不从社会需要出发招生。如大学、大专、中专的比例应该做到1:1:3,文科与理工科比例应做到6:4,如果国家把有限经费投入学校以后,出来的“产品”非国家所需要,无法安排或改行,这是教育投资效益差的表现,是极大的浪费。高等学校必须把有限的教育费用于培养国家急需的专业人才上面。

(二)提高培养学生的质量。解放以来,我国培养出来的大学生质量基本上是比较好的。他们的思想品德、专业知识一般能够适应四化建设的需要,许多人成为各条战线的骨干,作出很大的贡献。但从现代科学技术和社会发展的要求来看,我们的大学毕业生也存在严重的不足之处:不少学校对近几年来毕业生情况作了调查,发现他们知识面不宽,能力不强,拔尖人才不多,政治思想素质不高。要解决这些问题,首先要解决教育思想问题。应该看到,办高等教育的目的不仅要发展学生的知识,而且要培养学生的能力;不仅为了培养有专门知识的人才,而且要培养又红又专的全面

发展的人才 ;不仅要培养学生能胜任本部门专业工作 ,而且要有一定的管理才能。因为国家的未来 ,必然主要由受过高等教育的人才来管理 ,大学生的质量如何 ,直接关系到国家的前途。提高、培养学生的质量 ,应着重解决三个问题。

一是给学生以合理的智能结构。智能包括知识、智力和能力三方面的内容。现代高等学校中要强调对大学生的智能培养 ,全面含意是 :传授知识、培养智力、发展能力。知识就是对客观事物的认识 ,是构成智能的基本要素 ;智力是指人们对客观事物的认识能力 ,是各种认识能力的总和 ;能力是指人的才能、技能。所以三者有不同的内涵 ,它们的结合称之为智能。不同的学科和专业都要研究和制定出给学生以什么知识、智力和能力 ,构成合理的智能结构。从知识结构说 ,大学生至少应具备六方面的知识 :

- (1)马列主义理论知识 ;
- (2)语言文学知识 ;
- (3)外语知识 ;
- (4)高等数学知识 ;
- (5)管理科学知识 ;
- (6)专业知识及与专业有关的基础知识。

智力是人们大脑功能的体现。人的大脑是有感受、储存、判断、想象四个功能 ,因而智力表现为记忆力、观察力、思维力、想象力。其中思维力是智力的核心 ,包括逻辑思维能力、形象思维能力。各种专业的学生都少不了这四种智力 ,但在思维能力上应有所侧重。如文学、艺术专业的学生应具备较强的形象思维能力 ,数理专业的学生应具备较强的逻辑思维能力 ,而管理专业的学生应兼有逻辑思维能力与形象思维能力。

人的能力是在实践中形成发展起来的 ,人们在认识和改造客观世界中有无数种实践活动 ,因此有无数种能力。不同专业的大学毕业生应具备不同的能力 ,但所有大学生至少应具备六种能力 ,即自

学能力、动手能力、科研能力、创造能力、组织能力、表达能力(包括文字表达和口头表达能力),才能适应现代社会的发展。其中最重要的是自学能力和创造能力。现代科学技术发展速度很快,知识陈旧的周期加快,要求大学生必须有很强的吸收新知识的能力。因此,在高等学校,教师不仅要向学生传授知识,而更重要的是给学生能够获得新知识的能力,教会学生自己学习。创造能力,是将所学的知识在实践中的应用能力,是知识的再现能力,是各种能力的综合应用。没有创造就没有发展,就没有新知识的产生。所以这是每个大学生必备的能力。

高等学校要给学生合理的智能结构,就必须拓宽专业面和学生知识面,改革课程设置、教材内容、教学方法;减少授课时间,增加学生自学时间,变注入式为启发式、讨论式;要加强实践环节,抓好实验、生产实习、教育实习、社会调查、毕业设计(论文)等,增加这些实践课的时间;要建立教学、科研、生产三结合的教学体系;要改革考试办法,变考试形式的单一呆板为灵活多样,变考知识为考智能。

二是因材施教,培养拔尖学生。以前在“左”的思想指导下,不敢大胆地培养拔尖学生,搞平均主义的培养方式,提倡“不让一个阶级兄弟掉队”,大家“齐头并进”、“齐步前进”。学习上拔尖的学生往往被当作“白专”典型批判。这是造成毕业生中存在的“平而不尖”状况的原因之一。邓小平同志在全国教育工作会议上指出:“我们在鼓励每个人勤奋努力的同时,仍然不能不承认各个人在成长过程中所表现出来的才能和品德的差异,并且按照这种差异以区别对待,尽可能使每个人按不同的条件向社会主义和共产主义总目标前进。”这为教育工作者对学生进行因材施教提出了明确的方向。大学生由于受到的教育、影响不同,由于各人的专业、基础、个性、兴趣等不同,智力和才能是不同的,我们必须承认这种差距,承认材的不同,实行因材施教,使优秀生的智力发展得更好、更快

一些。据调查,优秀学生一般占学生总数的10%—15%左右,他们的共同特点是:基础扎实、成绩优良、思维敏捷、勇于探索。总之,他们的智力优于一般学生,有较大的学习余力,课堂教学内容已不能满足他们的需要。因此,必须打破平均划一的培养方式,打破同一专业学生进校后,就始终是同教室、同教材、同毕业。对部分优秀学生,应给予他们比一般学生更好一些学习条件,如给他们配备导师,让他们跨专业、跨系听课,经过考核可以免修一部分课程,给他们多压一点担子,给他们提早搞科研工作。只有这样,才能培养出一批拔尖学生。犹如千里马能日行千里,非同一般的马,它具有一天吃一担谷子的特殊需要,如果把它与一般马同等对待,一样饲养,使千里马吃不饱,就不可能显示出日行千里的才能。同样道理,对优秀学生应满足他们对知识需要量的要求,应给他们“吃小灶”,使他们的才智得到充分发挥。

我们的社会主义四化建设,需要大批的科学家、文学家、艺术家、教授、高级工程师等拔尖人才去攀登科学技术的高峰,去打生产建设中的“攻坚战”,去做学术领域的带头人。我们所说的人才开发,不仅是指培养出几十万名、几百万名大学毕业生,而且包括把其中10%—15%的优秀学生千方百计地培养成拔尖人才。不能将他们一般对待,进行一般培养,以致埋没他们的才能。因此,高等学校应把培养拔尖人才作为一项重要的任务,作为衡量教学质量高低的标志之一。

三是加强学生思想政治教育,提高学生政治素质。近几年来,高等学校的德育、智育、体育都有较大发展,取得较大成绩,但相对比较起来,在德育方面存在的问题多一些,还没有恢复到“文革”前水平。今年九月份《中国青年报》上发表了南京大学一位毕业生(陶骏)给母校写的一封信,题目是“大学也应是培养社会活动家的场所”。信中说:“把南大工作与社会发展的需要比较,我觉得存在令人不安的地方。南大校园中,埋头读书者比比皆是,热衷国家大

事者少 ;头脑聪明、钻研学术者多的是 ,而具有雄才大略的组织者、活动家却大乏其人。这是南大的特点 ,是长处 ,也是短处 ,这固然是同学们受旧文人崇尚‘清高’的影响 ,但也与学校没有把培养政治人才、社会活动家、国务活动家列入计划之内。在政治教育上 ,没有引导学生关心国际、国内形势 ,只是例行公事地对学生进行规定范围内填鸭式的教育有关。”这段话反映了南大的特点 ,也反映了我国一般高校的特点 ;反映了不少学生不关心政治的客观现状 ,也反映了学校在德育中存在的问题。

如前所说 ,我们所提的人才不是光指有高深的专业知识和才华 ,而是指又红又专。因为社会主义国家的人才必须具有高度的政治觉悟和高尚的思想品德 ,能为四化事业服务 ,愿为四化事业献身。胡耀邦同志今年八月份在视察上海时 ,提出目前大学有两条缺点 ,第一 ,忽视新技术 ,理论结合实际不够…… ,第二 ,只注意读书 ,不注意思想意识的培养 ,毕业后不服从分配 ,我们还是提又红又专。这两点意见切中高校工作的要害。我们的国家花了很大的代价培养了一名大学生 ,使他们有了知识 ,当要他们为国出力之时 ,有些人却不服从分配。近几年来 ,上海市每年都有几百名大学毕业生不服从国家分配。有些人分到首都不肯去 ,有些人分到外省市高等院校、研究所不肯去 ,有些人分到上海郊区不肯去 ,有人甚至不愿离开自己所在的区。总之 ,不肯离开大上海 ,不肯离开家门口。他们的口号是“管它专业对口不对口 ,只要分在家门口。”其中相当一部分学生是由于家长支持而不服从分配 ,每年毕业分配时 ,有些学生 ,全家出动到学校大吵大闹 ,轮番“作战” ,不让干部、教师吃饭休息 ;有些学生破坏校舍 ,砸坏门窗、课桌椅 ;有些学生打骂政工干部 ,甚至以绝食、自杀相威胁。这种学生再有知识又有何用 ?从去年开始 ,有些学校对毕业生作了追踪调查。用人单位反映大部分学生表现较好 ,基本上能胜任工作 ,但也反映了不少问题 ,最集中的有两条 :一条是部分学生思想表现较差 ,如不关心政

治,个人主义突出,骄傲自满,眼高手低,劳动观念差等;一条是实际工作能力较差。因此高等学校必须把思想政治教育放在重要地位,应加强学生的思想品德修养,培养树立全心全意为人民服务的思想。

高等学校要做好学生思想政治工作,当前最主要的应健全一支学生政工干部队伍,改革教育方式和内容,调动学生自我教育的内在积极性,建立切实可行的思想品德规范和德育考核制度,把思想教育工作和管理工作结合起来。社会主义大学的教师不能只管智育或体育,还必须管德育,做到教书育人。所有教育都要对学生进行思想品德教育,关心学生思想上的成长,使他们在德、智、体各方面得到发展,忽视思想政治教育的人才开发工作,决不可能培养出符合社会主义、共产主义事业所需要的人才来。

(三)实行多种形式办学,努力开发各类人才。目前我国高等学校有4种类型:重点大学、一般本科院校、高等专科学校、成人高等学校。

不同的学校培养人才的规格、层次是不同的,为了适应形势的发展和各方面的需要,许多学校采取了多种办学形式,培养不同层次、不同规格的人才。高等学校在人才培养和开发上大致有以下几种形式:

1. 研究生。这是重点大学和老大学的任务。一个国家能否培养自己的硕士研究生和博士研究生,标志着教育事业是否独立的问题。高等学校是培养研究生的主要基地。我国首批博士学位授予单位151个,学科专业点812个,其中高等学校占75%,科研机构占25%。可以指导博士研究生的导师1155个,其中高等学校占69.9%,科研机构占30.1%。再从我国首批硕士学位授予单位看,共有358个单位,3185个学科专业点,其中高等学校占84.2%,科研机构占15.8%。

在研究生培养上,目前主要应解决好三个问题(1)发展数量。

我国研究生数量太少,不适应经济建设和科学技术的发展需要。重点大学的主要任务应逐步转移到培养研究生上面来,使研究生数量占全校学生数的三分之一或更多一些。要发展数量就要办研究生班,培养大批硕士研究生,改变目前一个导师只带一、二个研究生的状况,充分发挥教研室集体指导的力量。(2)扩大研究生的考生来源,招收在职研究生。应面向广大在职的具有大学文化程度的(包括自学成才者)科技人员、干部、职工,鼓励他们报考。前两年半脱产,以上研究生课为主,最后一年做论文或者再工作一、两年后做论文(给予写论文假期半年左右),这样可以从在职的有实践经验的知识分子中造就大批高级的专门人才。(3)研究生的专业设置要面向四化需要。不能仅从学校和导师的专业方向出发,以免社会上紧缺的专业人才没有招收研究生,而招收的研究生社会又不需要,毕业后分不出去。

2. 全日制本科生和专科生。解放后我国高校的主要任务,一直是招收全日制大学生,目前这部分学生仍是高等学校的主体。其特点是一切由国家包下来,包住、包吃、包学费、包公费医疗、包毕业分配。这种做法在世界上是不多的,国外对小学生或中、小学生实行义务教育,即由国家包下来。而我国相反,对中小學生要收学费,对大学生反而不收学费,这对普及初等教育是不利的。对大学生包下来是有积极意义的,如保证家庭经济困难的学生能够入学,学校能够很快地建立稳定的教学秩序,方便学生的学习、生活,教学质量有一定的保证。但也有严重的缺陷,如容易产生铁饭碗的思想,学生学好学差一个样,教育经费中相当一部分用于助学金。而30多年来,随着人民生活水平的提高,经济上真正困难的学生已越来越少。1981年,国家仅向37所高校拨发的人民助学金就达2900万元,相当于上海23所大学分校和专科学校的全年教育经费。因此,应逐步改革助学金制度,把助学金与奖学金结合起来,过渡到以奖学金为主,困难补助为辅,促进学生努力学习,全面

发展。奖学金的面可宽些,占学生人数的50%以上。经济困难的同学可以用贷款的办法,毕业后归还,毕业分配要采取择优推荐录用的办法。

目前有一部分学校实行走读制,不解决住宿问题,学生一律走读,或在附近居民、农民家租房。如上海新建的13所大学分校,便是这种办学形式,这样可以多招收本市学生入学,又节省了教育经费。还有些住读的全日制学校也开始招收走读学生。但现在住宿生不付任何费用,走读生不能住宿还要自付车费显然不合理。今后应实行住宿生适当收费,走读生适当补助的办法。

3. 收费走读生。这是1980年以后由上海首先实行的一种新的办学形式。学制:专科二年、三年,本科四年、五年。学生一律走读,生活费、医疗费自理,毕业后不包分配,择优推荐,适当收点学杂费(文科每人每学期20元,理工科每人每学期25元),地方财政给学校一定的补贴(文科每生每年200元,理工科每生每年250元)。另外,适当向用人单位收培养补助费(每生每年150—450元)。目前上海有20多所大学(包括交大、复旦等重点学校)招收收费走读生3000多人。收费走读生制有五个优点:一是在计划外的招收,可根据社会需要设置专业,灵活性大,适应性强。二是从招生起就实行学校与用人单位签订合同,做到“供需”挂钩,学校可根据用人单位对人才的需要办学,毕业后专业对口。三是调动了用人单位教育投资的积极性,他们可以用少量的经费即能请学校培养出自己所需要的专门人才,而且学生毕业后,可择优录用,对不合格的毕业生可不录用。四是挖掘了高校潜力,节省了国家投资,为四化建设培养更多的人才。上海高校有教职工5万多人,其中教师2万多人,而在校大学生仅8万多人,师生比例1:4.4,而法国为1:30,美国1:17,英国1:16,苏联1:15,日本1:12,罗马尼亚1:12。我国师生比例低的原因之一是校舍少,收费走读生不住宿,下午晚上和星期日上午上课,这样可以充分利用校舍,发挥教师的潜

力,扩大招生数,而国家每年对每生投资仅 200—250 元,相当于全日制每生投资的十分之一。立信会计学校,两年内仅用了 17.2 万元教育事业行政经费,平均每生每年费用 180 元。五是改变了“包下来”的做法,打破了“铁饭碗”思想,促使学生更严格要求自己、约束自己,促进了家长关心和教育好子女,也促进了学校要提高教学质量,努力把每个学生培养成合格人才。学生质量不高,用人单位可拒不接受,学校还得赔偿培养补助费。

所以,实行收费走读制是有生命力的新生事物,是我国高等学校改革的方向,今后应逐步扩大收费走读生名额,减少公费住宿生名额,而且在国家计划内也可以实行收费走读制。新建的上海大学就是计划内招生实行收费走读制的全面改革的试点学校。从下表可以看出,培养一名收费走读生,国家所花教育经费比普遍高校全日制住读生低得多。

各种办学形式教育经费比较表

办学形式	住、走读	本、专科	每生每年所需教育经费(元)	备注
普通高校全日制	住读	本科	1800—2000	
普通高校全日制	住读	专科	1400—1600	
普通高校全日制	走读	本科	1200—1400	
普通高校全日制	收费走读	本、专科	200—250	不含用人单位的培养补助费
职工大学全脱产	走读	专科	800	
电视大学全脱产	走读	专科	360	
普通高校办夜大学	走读	本、专科	80—100	业余为主
普通高校办函授大学		本、专科	30	业余为主
市业余工业大学	走读	本、专科	1300	半脱产全脱产两种
区业余工业大学	走读	专科	350	业余为主

4. 成人高等教育。成人教育也叫职工教育。前面已经讲过，通过人才预测，发现各条战线都缺乏大量的专门人才，如果仅靠普通高等学校招收大学生是远远满足不了需要的，因此必须发展成人高等教育，从在职人员中培养高级专门人才。成人教育也叫终生教育。人类社会在发展，科学在发展，人为了适应这一发展就必须继续学习，终生学习。在职人员中有丰富的实践经验，但是他们（包括大学毕业生）原有的知识需要更新，需要学习和接受新的科学技术。1981年2月，中共中央、国务院颁布了《关于加强职工教育工作的决定》提出：职工教育是开发智力，培养人才的重要途径，是持续发展国民经济的可靠保证，它同现代化建设的成败有密切的关系。国外发达国家都十分重视成人高等教育，加强对在职人员的培养、训练，不断更新他们的知识结构，以适应形势不断发展变化的需要。在美国有2000万人接受成人教育，占17岁以上人口的1/8。1981年，在接受再教育的成人中，学习专业与工作相关的约占2/3；不少新生由于失业接受再教育，相当一部分人是想重新就业的妇女；有不少人是为了追求高薪；收入很高的经理们为了提高经营能力，也纷纷参加攻读企业管理硕士学位的课程。美国不少企业资助本单位职工参加专业训练或攻读学位。据统计，全国每年用于职工教育与训练的费用不下300亿美元，目前美国有150多个企业与政府机构及全国三分之一的大学挂钩，开设了1790门训练课程。

日本的成人教育也搞得很好，许多大的企业、公司自办大学，培训职工。如日本东洋工程技术公司，办了东洋工程技术公司大学（TEC），主要任务是培养教育年轻职工掌握各种专业知识。培训办法有三种（1）按阶段进修。就是从新来的职工到经营管理干部，都按照职务接受教育和训练。对于新来的职工，实行准备教育，六个月后去现场实习，十个月后重新实行集体教育，进入公司的第四年实行“第四年进修”。对进公司第七年的职工以KJ法（情

报整理法)为中心进行教育。第十年头实行“骨干阶层普遍继续提高的进修”,进入第十三年或第十四年以后担任管理职务,实行新管理职务的进修,需要具备领导能力。因此,旨在培养敏感性的ST(敏感性的训练)就成为这次进修的中心,而且,进修一年后实行函授教育,进修三年后实施MDP(管理、发展、计划)教育,准备了丰富多采的教育计划。对于向经理发展的管理人员,实行“骨干经理进修”和“高级经理进修”。(2)按个人情况进修。在职工所属的各车间进行,进行的方法也以OT(通过工作进行教育和训练)为主,根据需要让他们去海外进修,确立职工定期轮换职业的制度。(3)从上到下的集体进修,有TEC大学、外语进修、部门内部学习会和计划管理人员进修等。

近年来我国成人高等教育也有了较大发展。去年成人高等学校在校学生有134.6万人,超过了全日制在校的大学生数,我国成人高等教育的途径主要有四种。

(1)普通高等学校举办夜大学和函授教育,是智力开发、培养人才的重要途径之一。夜大学和函授教育的培养目标,与全日制高等学校一样,是培养德、智、体全面发展的高级专门人才,毕业生的质量相当于全日制高等学校同类专业的水平。函授、夜大学学生是在职业余学习,他们所学的是与自己工作对口的专业,在理论联系实际,解决实际问题的能力方面,往往比全日制高等学校毕业生有所长。

函授、夜大学是高等学校多种办学的一种形式,凡有条件的学校应积极举办函授、夜大学。办学中要处理好基础理论和专业知识的关系,因为学员一般都已经具有一定的专业实践经验,他们迫切需要的是基础理论的学习与提高,应加强基础理论教学,就是专业课程,也应当着重其中的理论部分,使他们把实践经验上升到理论。

高等学校举办夜大学,能够充分有效地利用学校已有的校舍、

设备和师资力量,更多地为国家培养出又红又专的技术人才,为发展社会科学技术事业,实现四化多作贡献。普通高等学校举办夜大学,具有不需要较大的投资,办学筹备期短,管理机构简便等优点。夜大学生不住校,不需要学校提供住舍条件,同时,由于上课的教师与日校同样安排,教学计划、课程设置、教材选用与日校基本相同,教学质量易于保证。培养一个夜校大学生所需经费要比培养一个日校大学生少得多。另一方面,通过夜大学,进一步沟通厂校联系,对提高教师业务水平,丰富教学内容,搞好校内外基地的建设,起到了一定的促进作用。在教学过程中,由于师生经常接触,教师下厂了解情况,学员带着问题请教老师,使学校教师对工厂生产中的问题以及新技术、新工艺都能及时掌握。

高等学校办函授夜大学的潜力很大,如华东师大有全日制学生5000多人,各种专修课、函授、夜大学等也有5000人,等于增加一所大学。同济大学1978年以来,专科函授生2100人,本科函授生363人,为成人教育事业作出了很大的贡献。

(2) 职工业余大学。这是高等教育的一个组成部分,是开发人才的重要基地。上海职工高等学校共有86所,在校学生10万多人,其中各类专科生约占40%,各类本科生占60%。市办的职工高校有上海市业余大学和上海市电视大学。区办的业余大学10所,便于学生就近入学。各企事业单位办的职工大学和干部进修学院57所,结合生产和工作实际为本系统、本单位培养专门人才。另外17所就是普通高校举办的高等函授和夜大学。市业余工大是局级的业余高校,师资力量、办学条件都比较好,主要招收班组长以上的生产骨干和劳动模范、新长征突击手、“三八”红旗手。一般按专业对口由各工业局、公司或基层单位选送,少数短线专业可以在全市优秀职工中选拔。

当前突出的矛盾是学校招生不足和许多职工的学习要求得不到满足,有些领导认为“让职工去学习会影响工作”;是公家吃亏,

个人占便宜”，不肯放职工去学习。1982年，各类职工高校原计划招生16000人左右，实际招生14000人，只完成计划的90%，企业的职工大学只完成85%，区业余大学只完成68%，个别学校甚至开不出班级。

(3)电视大学。广播电视大学又被称为“空中大学”，它采用现代教育手段办学，不受办学规模、学员人数等的限制。是大批地培养人才，培训在职人员的有效途径。1978年初，邓小平同志在全国教育工作会议上指出：“要制定加速发展电视广播等现代教育手段的措施，这是多快好省地发展教育事业的重要途径，必须引起充分的重视”。此后，采用电视、广播等现代教育手段的广播电视大学在全国迅速发展。现在，全国广播电视大学已招三届学生88万人（不包括自学收看者）。上海于1978年初恢复上海电视大学，开设了医学、数学、物理、化学、机械和电子等6个专业，在校学生13000人。（另有自学收看者1万人次）有了电视大学，对于急需培养人才但又缺乏办学条件的单位，如中、小型厂，特别是郊区各县，是“雪中送炭”，因为他们很难分配到大专毕业生，只有依靠电大为开发人才服务。如杨浦区集体事业2万7千多名职工，小学文化程度的达70%，初中文化程度约占30%，几乎没有一名大专毕业生，他们寄希望于电大培养人才，认为是“一条投资少、收效快的路子。”上海卷烟厂是百年老厂，每年总上缴利润达7亿元，但全厂五千多名职工中，技术人员的比例仅为1%，三十年来仅分配到10名大学生，办了电大，仅三年就培养了33名大专生。厂领导说“空中大学不是空对空，对我们是解决大问题的”。办好电大各方有责，仅依靠电大现有力量是远远不够的，普通高等学校要协助电视大学提高教学质量，如在师资培训、编写教材、联合开设专业、选派教师讲课、输送教师队伍、提供教学设备等方面，都可以为电大的发展作出贡献。电大也主动依靠普通高等学校搞好办学工作。从上表可见，培养一名电大学生每年投资为360元左右，比普通大专

院校节省得多。

(4)举办自学考试。在我国,自学成才者大有人在,这些人有强烈的事业心、责任感,有顽强的毅力和克服困难的勇气。据有的同志调查,近几年来有较大影响作品的99名作家中,未上过大学的占52.6%。这些人主要是通过自学途径而成才的,是国家投资最少的一种“自我人才开发”,应该提倡和鼓励,不能不管不问,更不能轻视、歧视他们。如何为广大自学者创造一定的自学条件,如何承认他们的自学成果,激励他们自学成才?应该有具体的政策和措施,高等学校负有更大的责任,举办自学考试便是其一。1978年2月,国务院就提出:“我们要建立适当的考核制度,业余学习的人们经过考核,证明达到高等学校毕业生同等水平的,就应该在使用中同等对待。”1981年1月,国务院批准转发了教育部制订的《高等教育自学考试试行办法》,把自学考试制度从行政立法上初步确定下来。自学考试具有不受招生名额限制,不受学历、年龄、身体条件限制,不受学制、时间的限制,不受教育投资和教育条件的限制,不必脱产学习等优点。自学成才,并非不需要帮助和创造必要条件,相反,高等学校应为自学者学习提供一定的教材、资料及考试条件。这是最广泛的人才开发工作。上海市于1982年11月举行了高等教育自学考试制度,首先在五所大学,六个专业试点。报名参加考试的人数6850人,平均每人考2.7门,考试结果,各课平均合格率为48.2%,有6988人次取得单科合格成绩。自学者只需要通过学校规定的各科考试(15—20门)便能获得毕业文凭。目前上海已有10所大学,15个专业举办自学考试。今后还将进一步发展,因为这种做法受到社会各方面的广泛欢迎。由主管部门、高校提供教材、编写考试大纲和一些辅导材料,提供实验、实习场所,集中搞辅导、讲座,但总体上说只办考、不办学,主要是促进自学,促进社会办学。1982年全市有20多个讲座和30多个辅导班,有1万多人参加听讲和辅导活动。

上海市司法局、检察院、法院结合本系统的干部培训,组织 45 岁以下的干部参加自学辅导班,要求在 1987 年以前通过自学考试,达到大专水平。由于领导重视、措施落实、定时间、定任务、定辅导教师,去年该系统有 370 人参加华东政法学院法律专业的自学考试,合格率达 55.7%。另外电台、市青年宫、青年自学咨询站、闸北图书站,也举办了辅导讲座。

由此可见,高等教育在人才开发中具有不可缺少的、举足轻重的作用,要培养大批人才,必须大力发展高等教育事业。高等学校要搞好人才开发工作,必须采取多种途径、多种方法,以适应我国四化建设对各类人才的需要。

(1983 年)

从新技术革命看高等教育的结构改革

新的技术革命给第三世界国家既带来机会,又面临着挑战。所谓机会,就是可以学习和运用新的科学技术为经济发展服务,第三世界国家将承担越来越多的传统工业,促进了工业化的速度。所谓挑战,主要也有两个方面:1.新的科学技术及新兴工业,必须要有高度科学文化知识的人去掌握。如果没有一支高水平的科学技术队伍,没有很高文化程度的劳动力队伍,就难以在新技术革命中站稳脚跟、生存发展。2.在新技术革命冲击下,第三世界的两个优势将渐渐失去。一是劳动力低廉的优势,即利用众多的人力资源进行“劳务出口”,或在国内和发达国家搞加工工业;二是初级资源丰富的优势,如利用矿产、石油等出口。但随着新技术革命的发展,这两大优势都受到了冲击。

由此可见,在世界新技术革命面前,第三世界国家面临着严峻的挑战。要抓住时机,迎接挑战,最根本的对策是培养人才,开发智力,提高人的素质。但是从我国高等教育的现状看,无论在人才培养的数量上或质量上,都很不适应形势的要求。目前我国每万人口中在校大学生仅有20多人(包括职工大学),大学毕业生的质量普遍存在专业面较窄、能力不强等弱点。要改变这一状况,切实加快我国高等教育的发展速度,多出人才,快出人才,出好人才,必须认真研究高等教育的具体对策,搞好结构改革工作。

一、改革高等学校的所有制结构

高等学校应学习我国经济结构改革的经验,建立多种形式的

所有制结构。解放以后,我国将私立大学全部改为国家的、全民所有制大学。教育经费全部靠国家的财政支出,学生不付学费,不付住宿费、水电费,普遍实行“大锅饭”、“铁饭碗”、“包下来”的政策。这种做法在一定的历史时期固然有其优越性的一面,但长此以往,必然严重阻碍我国高等教育的进一步发展。比如教育经费不足,就是由于只靠国家投资,而没有充分调动各个部门、工厂企业等用人单位对教育投资的积极性,这些单位每年是被动地、无偿地得到一些大学毕业生。对大学生采取不收费、包下来的做法,不利于调动他们的学习积极性,有一部分学生存在着“60分万岁”的思想,得过且过,混到毕业,结果是质量不高;“次品”不少。使有限的教育经费没有充分发挥经济效益。

为了加速发展我国的教育事业,调动各方面的办学积极性,应改革单一的国家所有制的学校结构,提倡大企业、大公司、大工厂办学校。具体形式有以下几种(1)企业办大学。一个或几个大的企业、工厂根据对专业人才的需要办大学,以专科学校和成人教育为主,也可办本科班,从应届高中毕业生中招生。经费全部由办学单位解决,学生毕业后由本单位安排使用。这是一种“集体所有制”的学校。(2)联合办学。用人单位解决校舍、设备、经费,高等学校出师资、教材、担任教学工作,学校按用人单位的要求培养合格的人才,毕业后由用人单位安排。联合办学的优点是:把企事业单位财力、物力的优势,与学校的智力优势结合起来,互相补充,互助互利。这是一种“国家所有制”与“集体所有制”相结合的办学形式。近年来已出现高等学校到工厂去联合办厂,使工厂的技术水平、经济效益大大提高,也给学校带来许多好处。同样,参照这种形式,学校可以到工厂、农村去联合办学。(3)实行委托培养,即用人单位委托学校培养各类人才。工厂、企业、农村等部门向对口的、有潜力的学校进行教育投资,包括基本建设、设备、教育行政经费的投资。学校定期给他们培养一定数量的大学生,或代培干部、

科技人员。委托培养的学生不纳入国家统一分配计划,毕业后由用人单位安排使用。这是一种在“全民所有制”的学校招收“集体所有制”的学生。工厂、企业、农村把资金投入到高等学校,能很快转化成智力,壮大科技队伍,提高干部和劳动力的素质。高等学校可根据自己的实际条件,主动积极地吸收有关部门投资,改革单一的仅靠国家投资的状况,广开财源,通过多种渠道增加教育经费。

以上三种办学形式,已经在我国一些地区和高校实行,但还不普遍,大部分高等学校的潜力还没有充分发挥出来。比如目前全国800所普通高校有教职工82万人,其中教师30多万(正副教授3万多人,讲师18万人左右)。师生比例为1:4。国外高等学校的教师与学生比例一般为1:15左右,如果我国能达到1:10的比例,在校大学生可发展到300多万人,而现在只有120万人。可见潜力是有的,目前最缺的是经费和基建。如果搞好所有制结构改革,各行各业都来办教育,进行智力投资,就可以解决高等学校经费和基建的困难。

搞好大专院校所有制结构的改革,关键有三条:一是高等学校要树立“面向现代化,面向世界,面向未来”的思想,努力为社会主义建设事业服务。邓小平同志提出的“三个面向”,是我国教育事业发展的战略方针,也是高等教育改革的根本指导思想。高等学校培养出来的人才不仅必须适应“三个面向”的需要,而且各方面的工作都要朝三个面向方面努力。积极挖掘潜力,努力为社会服务,就是“面向现代化”的实际行动,在社会服务中,又能吸收教育投资,发展教育事业。高等学校不能坐等国家的教育投资,而要在主动为社会服务中增加收入。教育事业发展了,又能更好地为“三个面向”服务。二是高等学校的主管部门、财政部门要给学校“松绑”、放权。只要学校完成主管部门下达的招生、教学、科研任务,就应该放手让他们有较大的自主权,充分发挥其积极性。我们提倡有关部门办大学,是从我国目前教育事业落后、教育经费不足

等情况出发的。但我们不主张把高等学校变成“部门所有制”，应该政、学分开。即上级主管部门（包括国家、集体）管行政，学校管教育。学校有权根据社会需要决定专业设置、扩大招生人数、对外服务等事项。凡对外服务得到的经济收入，由学校自行支配（大部分用于发展教育事业，少部分用于改善教职工福利待遇）。要改变那种“没有收入无人管，有了收入干预多”的状况。三是各条战线要重视智力开发、智力投资，充分利用高等学校的智力优势，支持和配合学校搞好改革，而不能坐等国家把智力送上门。只有发挥学校和用人单位双方面的积极性、主动性，才能搞好改革。

除了国家和企事业单位办大学外，还可以办私立大学。国内外有名望的、学术造诣深的专家、学者，以及企业家、爱国人士、民主党派、华侨都可以办私立大学，经费来源主要靠私人 and 单位资助（包括引进外资），收缴学费，教师可采取聘请、兼职等。当然私立大学的培养目标、专业设置、教学内容等，必须符合我国的四项基本原则和四化建设的需要。

综上所述，我国高等学校的所有制结构，可以仿照经济结构进行改革，建立以国家（包括省、市、自治区、中央各部门）办的全民所有制学校为主体，企事业单位办的集体所有制学校为重要组成部分，私立学校为补充，多种办学形式长期并存的所有制结构。在一种所有制的学校里也可以采取多种办学方式。这对振兴我国教育事业、振兴我国经济，将会起到积极的、具有深远影响的作用。

二、改革高等学校的布局结构

从国外的经验看，任何一个地区的经济文化和科学技术的发展，与高等学校有着密切的联系。美国五大工业区都是以大学为中心的。如波士顿——剑桥地区以麻省理工学院和哈佛大学为中心。旧金山地区以斯坦福大学为中心的无线电电子工业和半导体工业区。这里值得一提的是美国旧金山东南部的硅谷地区。该地

原来是一片果园,如今已发展成为驰名中外的美国最大的电子工业研究和制造中心。硅谷的兴起与著名的斯坦福大学的杰出贡献分不开的,该校为硅谷电子工业的发展提供了实验设备、科研成果和大批人才。另外还有著名的圣他克拉大学、圣荷塞大学以及 9 所专科大学和 33 所技工学校,著名的加州大学伯克利分校离硅谷也很近。这些学校都为科研和生产部门培养了大批高级技术专家,成为新兴企业中的技术骨干。苏联开发西伯利亚等地的经验也证明高等学校必须有合理的布局,比如伊尔库斯克大学对西伯利亚的开发工作起了很大的作用,该校与苏联科学院西伯利亚分院和化工部的生产部门,建立了三个教学、科研、生产综合体,学校不仅培养了大批人才,而且及时把研究成果应用于生产实践。由此可见,高等学校的布局结构与国家经济结构是协调一致的。

由于历史的原因,以及经济文化发展的不平衡,我国普通高等学校布局不均。华东地区最多,有 200 余所,中南地区 130 余所,西南地区只有 80 余所,其他地区则更少。当然,经济文化发达地区的高等学校多一些是正常的、必要的。但是,随着国民经济的发展,工业结构的变化,我国高等学校的布局必须与之相适应。从我国的实际情况看,不可能把整个产业都发展成知识密集型产业。许多传统的工业,资金密集、劳动密集型的工业,还需要向工业化方向发展,但在布局上不宜集中在沿海地区,而应随着各地区的经济发展而发展,要为当地产业结构、产品结构的发展培养和输送专门人才。

要搞好高等学校布局结构的改革,应做好以下三个方面的工作。(1)教育事业的发展应与经济建设发展同步,并优先于经济发展。在制定经济发展规划的同时,必须制定智力开发计划,制定高等教育发展计划。增加教育投资,对于与重点项目产业直接有关的高校及边远地区的高校,在教育经费上更应优先照顾。使原来布局不合理的状况逐步趋于合理。(2)各个地区新建或发展的高

等学校以及专业的设置和调整必须与当地的经济特点、未来产业结构的趋势紧密结合起来,一般采取就近招生、就近分配的办法。这样可以直接为发展当地的工农业生产、新兴产业服务,学生可以就近学习,便于学校与经济部门、生产单位的结合。(3)华东地区及北京、天津、武汉等大城市的高等学校比较集中,应充分发挥现有的优势,为边远地区、其他省市培养急需的专门人才和师资队伍。各省、市、自治区的高校之间也可以开展相互协作。去年,天津市有关部门与河北、河南、甘肃、陕西、浙江等五省达成协议,互到对方地区招生。天津市从招生计划中,调出五省市急需的69个专业近200个名额,到对方地区招生,学生毕业后回原地工作;同时,五省市也从他们招生计划中,调出天津市急需的46个专业近200个名额到天津市招生,学生毕业后回天津工作。另外还可以互相代培师资、科研人员。这样就为今后合理布局高校结构做好了人才准备工作。

三、改革高等学校的层次结构

高等学校的内部结构应是多层次、多规格、多种形式,以适应培养多层次人才的需要。我国高等学校目前有六种类型(1)重点大学,培养大学本科生、研究生为主,学制4年,医科等特殊专业可以5—6年(2)一般大学,培养大学本科为主,部分学校也招收研究生,学制4年(医科除外)(3)高等专科学校,培养专科学生,学制2—3年(4)收费走读制学校,培养专科生和本科生,毕业后不包分配,择优推荐(5)成人高等学校,招收在职人员,分脱产、半脱产、不脱产,培养专科生和本科生(6)还有一种新的办学形式——高等教育自学考试。

以上六种形式的学校是符合我国四化建设需要的,但是在组织结构、职责任务方面还待进一步改进和探讨。关于重点大学,目前数量多了一些,似应适当收缩。这类学校在教学中给学生综合

性知识,提供科学研究条件,培养科学家人才和高等学校师资,而且应该成为全国高校的榜样。美国3000所大学中,高水平的只有三、四十所。《谁掌握美国命运?》一书中说,美国60%以上的大人物(科学家、企业家、政治家、教授、专家等)毕业于12所重点大学。据了解,我国许多部门当前最缺乏的是“拔尖”人才和新学科的学术带头人。重点大学应成为教学科研的中心,承担输送“拔尖”人才的任务。一般大学目前是我国高等学校的主体,应在提高质量的同时,充分挖掘潜力,大力发展数量,而且在力所能及的情况下,开设专科班、收费走读班、办夜大学、函授大学,在一所学校内形成多种形式办学。要培养大量的适应新兴产业需要的专门人才,最快最好的办法就是发展专科高校。国外叫短期大学。这种学校学制短、收效快,社会经济效益高,可满足大批青年就学需要,满足经济和科技发展的需要。六十年代以来,发达国家高等教育发展最快的是短期大学,美国短期大学在校学生数有480万,占大学生总数的40%;日本为89万人,也占40%;英国为30万人,占50%。收费走读制大学,可以充分利用校舍,发挥教师潜力,可根据社会需要设置专业,灵活性大,适应性强,调动用人单位对教育投资的积极性,为国家节省教育经费,是我国高等教育改革的方向。目前,我国成人高等学校,大约有1200所左右,到今年9月,在校学生将达到130多万人,虽然近几年来有很大发展,但仍然很落后,不适应新技术革命发展的需要,满足不了在职人员的求知欲望。要适应现代管理科学的发展,适应新产业和产品的更新发展,广大干部和职工的知识结构必须不断更新和发展。成人高等学校就是担负在职人员终身教育的任务。随着国际上科学技术和商品市场的激烈竞争,许多国家都十分重视终身教育,美国近3000所大学中有四分之三担负对在职人员进行科技再教育的任务。苏联在职业业余学习总人数达3200万人。日本的资本家拿出2%的资本用于再教育(又称回归教育)。为改变我国成人教育的落后状况,应

大力发展广播、电视、函授、刊授、业余、自修等高等教育。各种类型的普通高校,应积极承担成人教育任务。办夜大学、函授大学及各种形式的培训班,为成人教育输送师资,提供设备条件等。自学考试有利于充分调动人们自学成才的积极性,不受学历、年龄、时间的限制,不必脱产学习,是多快好省地发展我国高等教育的重要途径之一,应大力提倡和发展。

这六种办学形式组成了我国高等教育的网络结构,应同时存在,不断发展,并且互相支援和促进,尤其是重点大学、一般大学要积极扶植和帮助后四种类型的学校。

从大、中、小学生结构看,我国大学生数字与中、小学生的比例也严重失调。七十年代初,全世界在校学生总数为4.8亿人,其中小学生占71%,中学生占23.5%,大学生占5.4%。我国现在有2.3亿学生,其中大学生271万(到1984年9月),仅占1.2%。如果达到世界各国的平均比例,在校大学生要发展到1,200万人。我国研究生数字也很少,目前仅3万多人,而美国有180万人,苏联11万人,日本5万多。因此,大力发展大学生和研究生数量,是高校结构改革中的主要目标之一。

四、建立合理的高等学校专业结构

我国高等学校的专业结构与新产业、新产品结构的发展速度、变化很不适应,具体表现在老专业多,新专业少;工科专业多,文科专业少;单科专业多,综合专业少。我国普通高校有800多个专业,仅工科专业多达500个左右。专业分得过多、过细,必然导致学生知识面狭窄,适应性不强。如何建立合理的专业结构,应从以下三方面着手:

(1)减少和合并一部分专业,建立综合性的大专业,从我国国民经济发展的实际情况出发,凡是已经陈旧的,对国民经济发展作用不大的专业,应减少,取消,凡相近的专业可以合并。近几年来,

我国一些高校,已着手改革专业设置,取得一定成效。同济大学建筑系原有五个专业:工民建、道路和桥梁、海洋工程、地下建筑、基础工程。导致学生知识面窄,搞道路与桥梁的不能搞民用建筑,搞地上建筑的不会搞地下建筑。现在已合并成一个结构专业,学生毕业后无论搞桥梁、房屋,还是地下建筑等结构和施工都能适应。上海交大把以前分得较细的28个专业,按其共同的学科基础,归并成12个大专业,如船舶涡轮机、船舶内燃机、船舶动力装置等三个小专业合并成船舶动力机械专业,铸、锻、焊等三个专业合并成机械工程专业,这样毕业出来的学生知识面宽,适应能力强。

(2) 增设和发展新的专业,紧缺专业。高等学校的专业设置要与新产业、新产品的发展相适应,为新产业、新产品的发展不断输送急需的合格的人才。我国高等学校应发展哪些学生,增设哪些专业,都要从建设四化的需要出发,要建立在人才预测的基础上。据调查,我国当前绝大部分专业人才都很缺乏,供不应求。如上海每年分配到的大学毕业生仅一万人左右,而需要数是五、六万人。尤其是财经、文科、政法、计算机软件、通用机械、管理等专门人才更缺,所以专业结构的改革必须增加这些紧缺专门人才的招生人数。目前我国高校在校学生中工科专业的学生占35%,而财经类学生只占4.7%,政法类学生只占1.2%。如果按大文科计算,我国高校大文科各专业占10%,比重太小,而国外许多国家都超过了40%。应逐步把我国大文科专业的比例发展到30%—50%左右,才能适应现代化建设的需要。目前我国高校中光导纤维、生物工程、新能源、新材料专业也很薄弱,应有计划地在一些基础较好的大学,尤其是在重点大学建立和发展。由于沿海地区和边远地区的产业结构不同,发展速度不同,因此,各类专业的设置、比例不尽相同,应从实际出发,统筹规划。但人才培养的周期较长,应从未来经济发展的趋势出发,及早开设有关的专业。如果等到急需时再临时培养,则为时太晚,将贻误工作。复旦大学提出专业、学

科设置要适应四化需要和科学发展趋势,打算在3—5年内建立20个新专业,如运筹学,遗传学,照明工程,管理信息,电子材料,国际金融等。上海机械学院也打算增设系统工程,节能,光通讯等,这都是十分有远见的计划。

(3)专业结构内部的调整。一个专业的建立及在教材、教学计划、培养目标等方面,一般应有相对稳定性,这对提高质量、积累经验、形成优势有好处,但也不能几十年如一日地一成不变,必须随着科学技术的发展,随着社会的发展,作适当的必要的改革。专业结构的内部调整,主要是指教学计划、课程设置的改革,要把国内外先进的科学技术成果充实到教材中去。我国有些专业的教学内容陈旧,不能及时反映新知识、新技术,有些统编教材,从编书到出书周期过长,跟不上科学发展的速度。我们认为,各专业的课程设置增减,教课书的体系及内容的重大变动,教学大纲的制定等,应组织有关专家、教授集体讨论、编写。除此之外,应提倡主讲教师自己编教材,写讲义。在当前新技术革命的形势下,各专业内部结构如何调整是亟待研究和解决的,应切实把新技术革命的成果及未来的发展方向反映到教学中去。

(1984年)

端正教育思想 ,深入进行教学改革

教育和教学实践活动 ,是在一定的教育思想指导下进行的。近几年来 ,我国高等学校的教学改革正在不断深入发展。为了更好地把教学改革健康、持久地开展下去 ,必须对传统的教育思想和现代教育思想进行研究和探索 ,以取其精华 ,弃其糟粕 ,为当前的教改服务。

传统的教育思想是在长期的教育实践中形成并沿传下来的办学指导思想 ,包含在教育目标、教学内容、原则和方法之中 ,亦即怎样办教育 ,培养什么样的人的指导思想。当一个新的社会制度建立 ,一个新的历史时期开始时 ,总要有与之相适应的新的教育思想。教育思想既有鲜明的阶级性 ,即按照统治阶级的意志 ,维护统治阶级的利益 ,又有明显的科学性 ,即遵循教育科学的规律。因此 ,对历史沿传下来的传统教育思想不能完全采取排斥的态度 ,而要实事求是地进行分析。一方面要弃其代表反动统治阶级利益 (或受生产力发展限制)的糟粕 ,另一方面要吸收符合教育发展规律的精华。全盘否定或全盘肯定都是错误的 ,形而上学的 ,必然会贻误教育事业的发展 ,这在教育史上是有深刻教训的。

美国教育家杜威(1859—1952) ,错误地、片面地批判德国教育家赫尔巴特(1776—1841)所谓“传统的教育思想” ,建立了实用主义教育思想体系 ,提出“教育即经验之不断改造” ;“教育即生活” ,“学校即社会” ,最好的教育就是“从生活中学习” ;“从做中学”等。在这种教育思想指导下 ,否定书本 ,否定课堂 ,否定教师在知识传授中的主导作用。在教学方面采用实用主义做法 ,严重降低了基

基础理论的教学质量。

苏联在二、三十年代全盘否定杜威教育思想以及在国内“左”倾思潮的影响下,一度提出“学校消亡论”、“打倒教科书”。在这种教育思想指导下,采用“活页课本”,提倡实验和设计教学法,取消班级授课制。在教学方法上,违背了教育规律和青少年身心发展的特点,导致教学质量全面下降。于是,三十年代在苏共中央领导下,开展了教学改革,重点是消除二十年代后期“左”的教育思想,确立新的教育思想。著名教育家凯洛夫的教育思想,就是在这种形势下运用而生的。凯洛夫的教育思想主要包含:培养全面发展的共产主义社会的积极建设者,智育是人的全面发展的最重要的因素,强调教学与课堂教学以及教师的主导作用,强调讲授与记忆。在这种教育思想指导下,对基础理论教育、道德品质教育都大大加强了,有力地提高了教育质量。但是由于他全盘否定了杜威的教育思想,过分强调了智育和教师的作用,忽视了实践环节和学生的内在积极性,进而发展为“教材中心”、“教师中心”、“课堂中心”。在教学方法上存在“满堂灌”,在学习方法上存在死记硬背等弊病。直到六十年代以后,这些问题才有所克服。

从我国情况看,1958年前后,不适当批判所谓的“资产阶级办学方向”、“白专道路”,提出“教育必须为无产阶级政治服务,教育必须与生产劳动相结合”,并把它视为教育的指导方针。这实际上是把教育引向为阶级斗争服务的轨道,在学校大搞政治运动、生产运动,如“拔白旗”运动、大炼钢铁、“四清”运动、大办农业等。在教学内容上,忽视了理论课的学习,严重影响了教育质量的提高。

我们讨论和研究教育思想,应该认真吸取教育史上的经验教训:一是对传统的教育思想要具体分析,不能全盘否定也不能全盘肯定;二是不能把传统教育思想归咎于几个教育家;三是继承或扬弃传统的教育思想必须从本国的实际出发。总之,我们只能否定过时的、陈腐的教育思想,即与我国社会主义建设事业不相适应的

教育思想。在当前开展的教育思想讨论中,主要任务之一就是要把弄清楚陈腐的传统教育思想和教学方法在我国高等教育中的具体表现,只有这样才能有的放矢地进行教育改革。如果不联系实际,不触及时弊,坐而论道,空发议论,这样的讨论是没有意义的。我们必须正视我国高等教育中的现实,既要看到好的、生气勃勃的方面,又要看到在有些地方,还不同程度地存在陈腐的传统教育思想和教学方法。归纳起来主要表现在以下十个方面。

1.在教育观念上,仅仅把教育当成上层建筑,当作消费性的事业,没有把教育当作生产力的组成部分以及对社会财富带来的增殖。仅仅把学校看作是从事教学工作的,忽视教学与科研、生产相结合,不注意挖掘学校潜力为社会服务,不注意在为社会服务中积极汲取教育投资,把学校视为独立于社会之外的“封闭系统”。

2.在教育目标上,对各种不同类型的学校、专业缺乏明确、具体的要求,往往被一些政治口号所代替(如“红透专深”、“反帝反修的战士”等),教师只教书不育人。虽然提出了培养德、智、体全面发展的学生,但缺乏客观标准和具体内容及实施办法,客观上存在政工干部管德育,教师管智育、体育。在德育方面,只着眼于培养学生老实、听话、循规蹈矩,缺乏对政治觉悟、理想、意志、开拓精神等方面的要求和培养;在智育方面,把考试成绩的好差作为衡量一个学生优劣的主要甚至唯一的标准,至于在技、能、美方面的培养和要求更为欠缺。近几年来,普遍存在对大学生培养目标要求不高,往往满足于完成教学任务,学生中不闹事、不出问题即可,因而导致一部分学生缺乏远大的目标和崇高的生活目的,缺乏社会责任感和主人翁思想,品德修养较差,很不适应四化建设对人才素质的要求。

3.在教育模式上,存在单一化,即“一刀切”、“一个模式”。不论智力好差,强调平均发展,面面俱到,不注意学生的个性特点,不注意因材施教,因此学有余力的学生,有专长的学生的才能得不到

培养和发展。

4.在教学内容上,从宏观上看,存在重理轻文,重工轻商,重技术轻管理;从各学科看,教材老化,脱离实际现象严重,片面强调传授书本知识为主,局限于课堂上、教材中固定的、僵化的内容,要求学生“唯书”、“唯师”(唯教师讲课内容),不能及时吸收新知识、新观念、新信息,忽视了教学内容的可用性。

5.在教学形式上,以“三中心”(课堂、课本、教师)为主。把按班级课堂教学作为唯一的教學形式,没有调动学生在学习中的主动性、积极性。

6.在教学目的上,以传授知识为主,忽视对学生能力的培养;侧重于探求教学内部的规律,强调知识的结构性、系统性、严密性,强调如何学好和掌握知识,而忽视教会学生如何自己学习,如何灵活运用知识;忽视学成后对社会有何作用。

7.在教学方法上,采取满堂灌,注入式。注意讲细,讲透,让学生听懂,而不注意启发学生的积极思维,不注意留下问题让学生去思索,去自己解决。

8.在教学过程中,片面强调教师的主导作用。以教师为中心,学生围绕教师转,教师讲授,学生听、记,学生处于消极被动地位。没有注意学生在学习中的主体作用,发挥不出主观能动性。

9.在考试方法上,着重于考书本知识、记忆性知识,而不是考学生的分析理解能力、应用知识的能力。现在的考试是用对待低层次学生的办法来对待所有学生,压抑了高层次学生的智能发展。

10.在教学管理上,统得太多、管得过死,缺乏灵活性、独立性。课内教学时间安排得过满,学生自学和自由安排的时间太少。重课内管理,轻课外管理。

这些陈腐的传统的教育思想和教学方法,严重影响了教学质量的提高,影响了多出人才、快出人才、出好人才,已不符合社会主义现代化建设对人才素质的要求。近年来,尤其是邓小平同志提

出的“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”和《中共中央关于教育体制改革的决定》发表以来,我国高教界对教育思想问题展开了热烈讨论,除了在教育观念上有了重大变化,在教育目标上更加明确外,在教学方面也进行了一系列改革和试点。许多学校以“三个面向”,以“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”为指导思想,大胆破除陈腐的传统教育思想和教学方法,在教学改革方面取得了可喜成绩。实践证明,新的教育思想指导和推动了教学改革,教学改革又丰富和发展了教育思想,归纳起来,我国高等学校教学改革的现状和趋势有以下几个方面:

1. 从传授知识型向开发智能型转变。即坚持传授知识与发展智能的统一。知识型学生,是指只有知识没有能力;只能接受、记忆教师传授的知识、书本知识,不能独立地获取知识,运用知识。智能型学生,是指有较强自学能力,独立获取知识、运用知识的能力,有较强的社会适应性。许多高等学校越来越清楚地看到,现代社会科学技术和生产的发展,对每个人尤其对大学生的适应能力提出了新的要求。一是劳动的高度协作化与人际交往的日益广泛化要求。大学生必须具有独立学习、独立工作的能力和交际能力,善于处理人际关系,有集体主义精神,集体协作意识。二是知识的整体化与一专多能的要求。只有单一的知识 and 单一的能力已不能适应社会需要,大学生必须养成自学习惯,有多种能力,将来才能够根据工作需要调整自己的知识结构,施展自己的才能。三是科学技术的综合化与创造能力的要求。现代科学技术向着互相渗透、交叉、综合方向发展,大学生必须具有一定的研究能力和创造能力,才能在各种新的学科及科学技术中取得突破性进展。四是现代社会高度节奏化与应变能力的要求。现代社会在工作、学习、生活中竞争性不断增大,节奏性加快,大学生必须具有较强的应变能力、竞争能力,以适应高度节奏化的生活。

为了培养和发展学生的智能,不少学校采取了一系列措施。

(1) 在学生中开展科学研究。低年级学生在教师指导下参加各种科研活动小组,培养对科研的兴趣,高年级学生可以参加教师科研课题小组,结合毕业设计接受由生产实践中提出的研究课题,独立进行科研工作,鼓励和支持学生自己成立科学技术协会、学术社团,举办“学生科学报告会”、小创造和小发明竞赛、优秀论文及作品竞赛。

(2) 减少必修课,增加选修课,减少课内学时,让学生有较多的自由支配时间和自学时间。

(3) 增强实验技能训练。延长实验室开放时间,学有余力的学生可以申请进行实验,优秀的学生还可以参加教师的实验课题。

(4) 增加社会实践活动。鼓励学生走向社会,在社会调查和实习环节中,既能巩固专业知识,又可以使学生用所学知识为社会服务。为了便于安排选修课和加强实践环节,有些大学把两学期改为三学期,春、秋季各十八周为长学期,是上课时间,夏季六周为短学期,是实践活动学期,用以安排实习、大型实验、劳动等实践教学活动。

(5) 进行创造教育,培养学生的创造能力。传统教育中的最大弊端就是压抑了学生的创造能力。目前我国不少高校尤其是重点大学已开始注意培养学生的创造能力,进行创造教育。把教学过程不是单纯地当作学习过程,而是学习和发现相结合的过程。教学过程不仅应使学生学习丰富的知识,更重要的是通过教学过程培养学生的思维、想象、分析、综合、研究、创造能力,让他们及早进入创造性思维和实地创造的境地,以发展他们的创造性和进取精神。创造教育的推行,是培养具有创造能力人才的重要措施。

有的学校在实验、科研、创造等方面为优秀学生提供方便,有的学校还规定在某一方面有创造才能的优秀生,可以免考一些公共课程。实践证明,大部分青年学生都有一定的创造潜力,问题在于多数人缺乏创造意识、创造欲望,没有把才能挖掘出来,学校只

要积极创造条件,培养和发展大学生创造性思维,走上创造之路是完全可能的。列夫·托尔斯泰说:“如果学生在学校里,学习的结果是使自己什么也不会创造,那他一生将永远是摹仿与抄袭”。

2. 从固态的封闭型教学向动态的开放型教学转变。比如在教学内容上,注意与现代科学发展紧密结合起来,适应改革、开放、世界新技术革命发展的需要。近几年来,许多高校的专业结构和课程结构发生了很大变化,增设了《国际经济法》、《外事谈判学》、《国际金融学》、《文艺心理学》、《西方美学》等上百门新课,增加了计算机课程的时数。复旦大学为了改变封闭式教学,提出了适应社会需要,攻占“前沿”阵地的口号,一方面办起新的直接满足国民经济建设需要的专业,一方面围绕当今世界科技革命的“前沿”学科——微电子、计算机、材料科学、生物工程、能源工程、激光等方面进行学科建设。他们的做法是:①综合:采取“老学科带出新学科”、“理论学科带出应用学科”的办法,改革专业设置,把数学、计算机、经济等方面的教师组合起来,开办了“数理统计”新专业。②渗透:发展“文理渗透”、“理工渗透”等应用方面的新学科。如人口学专业,过去只从人口问题的社会和经济方面进行研究,现在已从经济、数学、生物等各方面进行探讨,还建立了有关的数学模型。③交叉:该校将基础学科和应用学科交叉结合,发挥本校数学、物理、化学、生物等基础学科的优势,建立了技术科学学院,设立了计算机科学、材料科学等六个系。有些学校还把第二课堂纳入教学体系。第一课堂是传授知识、训练技能的场所,是保证学生学到系统而扎实的基础知识的重要渠道。第二课堂即第二渠道,是指在教学计划之外,在教师的指导下,以发展学生的个性特长,开发智力、培养能力为中心,有组织、有计划、有要求的教学活动和教育活动。两个课堂的活动相互渗透,相互促进。第一课堂解决人才培养中的共性问题,体现人才培养的计划性;第二课堂则是发展学生的特长、爱好、兴趣,解决个性问题,体现人才培养的灵活性。目

前,我国不少大学都压缩了课堂学时,其目的之一是更好地发展第二课堂。

在开放型教学改革中,不少学校还改革了考试方法,实行开卷与闭卷相结合,笔试与口试相结合,记忆性内容与应用性内容相结合,课堂讲授内容与课外阅读内容相结合等。

3.从教师主导型向学生主学型转变,坚持教为主导,学为主体的统一。“学生主学”,是指学生主动性地学习,即在教师的指导下,充分发挥学生的积极性,充分利用学生的内部诱因,启发学生积极思维,主动地学习。提倡学生主学,并不意味着取消教师的指导作用。在课堂上,教师由知识传授者转为知识的引导者和能力的培养者,学生则应逐渐由被动地接受知识转变为主动地探索知识。在教学过程中,教师的主导作用在于调动学生的主动性、积极性,并进而要求他们发挥创造性与独立性。“学为主体”的思想,或称之为“学生主体论”思想,是一种教与学两方面在教学过程中的地位、作用的认识,认为学生是学习的主体,是教与学这个对立统一的矛盾中主要矛盾方面。“学为主体”的思想,大致包括以下几个要点:

一是承认学生是学习认识过程的主体,即承认一切教学措施最终都必须通过学生的学习活动,体现其成效;二是承认学生的学习品质,包括理想、意志、情感、性格、智力、身体条件、知识基础、学习能力等非智力因素与智力因素,是学习发展的内因;三是承认学生的学习内因是学习过程发展的根据,同时也承认其内因可以改变,可以按照外部影响所希望的方向改变。

我国老教育家叶圣陶提出“教是为了不需要教”的主张。著名科学家钱伟长教授也指出:“我们必须改变那种认为只有通过老师教,才能学到知识的陈旧的教育思想,要使学生从‘不教不会’变成‘无师自通’的人”,这些都说明自学能力的重要性。

4.从培养单一型专才向培养复合型通才转变。以前高等学校

专业分得过细,学生知识面狭窄,工作后适应能力较差。现在不少高校都拓宽了专业面,将几个专业合并成一个专业,注意学科之间的交叉、渗透,文科学生学点理工科知识,理工科学生学点文科知识。通才教育的主要措施是加强基础课教学。不少高校在教改中非常重视基础课,缩减专业课,有些重点大学的基础课和专业基础课占整个课时的百分之九十,专业课仅占百分之十左右,有的学校规定全校学生必须掌握的若干门(少则十门,多则三十几门)基础课,作为教学重点,下大功夫提高教学质量。上海交大把知识分成五大块,确定一定的比例,加强基础教学,培养知识面广的、有一定专业知识的通才。五大块的内容和比例是:①基础知识块,占百分之七十;②专业知识块,占百分之八至十;③科学技术前沿知识块,占百分之五至十;④人文社会科学知识块,占百分之三至五;⑤经济法律知识块,占百分之三至五。

实行学分制,增加选修课是进行通才教育的有效措施之一。学分就是把学生所学的各门课程折算成分数。通常把每周上的一节课,满一个学期算一个学分。学生必须取得规定的学分方可毕业。学分制最早起源于美国,目前我国越来越多的高校实行了学分制,或准备实行学分制。实行学分制后,课程一般分为三类:必修课,指学生必须掌握的基本知识、基本理论和基本技能的课程,占总学分的百分之六十至七十左右;指导性选修课,指加深专业知识,扩大知识面,实行专业定向方面的课程,占总学分的百分之二十至三十左右;任意选修课,是拓宽知识面,根据学生个人的爱好而开设的课程,占总学分的百分之十左右。必修课和指导性选修课,从根本上规定和保证了计划培养人才的方向和需要;任意选修课则是发挥学生个人的兴趣、专长。

实行学分制的好处是:①可以给学生更大的自由度,使学有余力的学生多选修一些课程,发挥其特长,改变了学习上“一刀切”的模式;②打破系际界限,扩大学生知识面;③可以促进教师水平的

提高,充分发挥教师的专长;④改变“吃大锅饭”的现象,进一步调动学生的学习积极性,不同特点,不同智力,不同层次的学生,可以各得其所,优秀学生可以充分施展自己的才能,上进心不强,企图“混到毕业”的学生将被淘汰。

5.从灌输式教学向启发式教学转变。以前教师在教学中注意思路清晰,板书整齐,讲解详尽仔细,使学生完全听懂。这种教学方法容易助长学生的依赖思想,不利于学生积极思维。在教改中,有些教师采用“探索法”,即有选择地讲课,留一些问题让学生自己学习、探索,课本上有些内容不是通过讲解,而是启发学生自己课后顺着教师的思路去想,去查阅有关参考资料,找出答案。有些教师采用“学导式”教学法,即以培养学生分析问题和解决问题的能力为目的,从自学入手的教学法。学导式教学法让学生主动掌握知识,同时侧重开发他们的智能,学导式教学法的课堂教学基本结构可概括为:自学(预习,阅读,感知——听报告,看演出,尝试练习,发现难点)——解疑(提出问题,互相探讨,教师辅导)——精讲(教师精讲)——演练(练习,实验操作、复习、做作业、改错、作小结等)。启发式教学中还有讨论式、报告会式,就是确定一些内容和专题,由学生用讨论或报告的形式加以掌握,既培养和提高了学生的独立学习能力,表达能力,又巩固了所学知识。

6.从同一规格、统一培养向因材施教转变。大学生在智力、能力、兴趣、爱好、特长等方面的差距是客观存在的,许多高校在教改中都注意因材施教,使各类不同特点的学生各自得到充分发展,改变过去那种平均主义的培养方式。正如邓小平同志指出的:“要创造一种环境,使拔尖人才能够脱颖而出。”如有些大学除实行学分制外,在因材施教方面,着重抓了四项工作:

(1)教学思想由面向中等,着重补差,转变为“面向多数,注重优生,严格要求,合理淘汰”。就是在保证大面积基本教学质量的基础上,要更多地注意为尖子学生创造发展条件。“尖子”应当是

各种各样的,让各种类型的人才都感到大学是个极好的成长园地。

(2)对拔尖学生进行特殊培养。天津大学等高校实行优异生选拔制度,学生报名参加选拔,1984年从300多人中选出32名优异生,提前参加科研,可免试进研究生院,大学生中一般有百分之十到十五的学生智力特别好,学习潜力大,旧的教学方法使这些学生“吃不饱”。选拔优异生制度,确保这些学生可以充分施展自己的才能。浙江大学从新生起就选拔尖子学生,编成三个混合班,两年后再定专业方向,促使拔尖学生更快成长。许多学校都注意给“尖子”学生吃“偏食”,开“小灶”,为他们安排特殊的教学计划,不受原来教学计划及框框的限制,让他们学得更多、更好一些,发展更快一些;允许跳级,提前报考研究生等。

(3)让学生在较大的自主权。允许学生免修、免听一些课程,允许学生跨专业、跨系选修课程。

(4)为了使各种类型的学生各得其所,清华大学等校对大学生实行“一个门进,七个门出”的办法。所谓“一个门进”指的是学生入学是通过高考合格录取的,以保证入学质量。所谓“七个门出”,即学生进校后根据不同情况,有七种可能发展的前途:①按期完成培养计划,毕业分配参加工作;②提前完成培养计划,提前毕业(半年或一年);③本科毕业,考取研究生,或免试直升研究生;④延长一年学制攻读第二学位;⑤转系或转专业;⑥结业、肄业;⑦留级、退学,中期学力检查中被淘汰。

上述六方面的改革,生动地体现了我国高等教育在新的教育思想指导下,对过去一些陈腐的教育思想和教学方法进行了重大的变革,并取得了丰硕成果。但应该看到,改革的发展是很不平衡的,仅在少部分高校实行,陈腐的东西迄今没有完全清除。因此,只有进一步深入学习和贯彻新形势下的教育思想,才能夺取教育工作的更大胜利。

(1986年)

加强学生智能培养的几个环节

《中共中央关于教育体制改革的决定》提出：“改革教学内容，教学方法，教学制度，提高教学质量，是一项十分重要而迫切的任务。要针对现有的弊端，积极进行教学改革的各种试验，例如改变专业过于狭窄的状况，精简和更新教学内容，增加实践环节，减少必修课，增加选修课……”。这一指示对当前高等学校的教学改革有极为重要的指导意义。

我国高等学校的教学工作是有很大成绩的，培养了大批质量较高的人才。但是也必须看到存在的问题，以便采取切实措施，努力提高教育质量。

不久前，我们对上海市一千多名近年来大学毕业生进行了调查，被调查的有工厂、科研所、医院、中学等 30 多个单位，主要调查他们的知识结构、实际技能是否适应工作的需要。

这些毕业生从知识结构来看，较好 396 人，占 37%；一般 629 人，占 56.5%；较差 70 人，占 6.5%。从实际技能看，较好 436 人，占 40.5%；一般 528 人，占 49%；较差 111 人，占 10.5%。

由上可见，有 63% 的毕业生知识结构不能适应工作的需要，主要表现在知识面较窄，专业性太强，而工作中需要的知识没学到，如计算机系的毕业生只学软件，计算机出了故障就一筹莫展了，师范院校毕业生由于文理分家，文科学生不懂数理化，理科学生不会写、唱、画，很难胜任班主任工作，在教学工作中也显得知识贫乏。分配到工厂、企业工作的毕业生，绝大部分缺乏管理科学知识。

在技能方面有 59.5% 的毕业生不太适应工作的需要,主要表现在动手能力、表达能力、科研能力较差。有些理工科学生连一般的图纸也不会看,不会画。有些文科学生缺乏查阅图书资料的能力。理科学生分到研究所后较长时间不能开展科研工作。师范院校毕业生不会做班主任工作。据用人单位反映,大学生的组织能力、社交能力普遍较差;“书生气”太浓。

我们在调查中,用人单位和毕业生都强烈要求高等学校的教学工作必须与社会实践紧密结合起来,要从社会需要出发办学,不能仅从学校现有的力量出发办学,学校要适应社会而不是让社会适应学校。我认为这些意见是中肯的。进行适应性教育,发展大学生的智能,增强大学生的应变能力,应成为高等学校教学改革的重要内容。为此,必须抓住三个环节,即:树立正确的教学观念,改革教学内容和教学方法,加强师资队伍的建设。

第一,树立正确的教学观念,着力于培养学生智能,是提高教学质量的前提。关于改进教学方法,培养学生智能的问题已讲了多年,但在实践中没有真正解决。其根本原因在于传统的教学观念没有打破。我国教育史已有几千年之久,积累了大量丰富的经验,但也存在一些问题,形成了一套传统的教学观念。即注重传授知识,忽视培养能力;注重专业知识教育,忽视综合知识教育;注重平均划一、“一刀切”的统一模式,忽视“因材施教”的多种模式。因此要搞好教学改革,提高教学质量,首先要树立正确的教学观念。把传授知识与培养能力结合起来;把专业知识教育与综合知识教育结合起来;把全面提高教学质量与因材施教结合起来。

大学教师的主要责任,不只是简单地向学生传授知识,教会学生这是什么,那是什么,而且要培养学生独立学习和工作的能力,要教会学生如何去学习。这就涉及到高等学校的智育目标问题,即把学生培养成什么样的“模式”?目前看法不一。一种是“知识型”,认为高等学校主要任务是向学生传授知识,教师在教学计划

内认真讲好课,学生能听得懂,考得出就行了,至于能力待工作后在实践中锻炼。第二种是“智能型”,即在传授知识的同时,要培养学生的能力。第三种是“创造型”,即培养学生具有创造才能。第一种模式是低能知识型,显然是不适当的,在现代科学技术迅速发展的时代,如果学生仅靠在校学得的一点知识是远远不够的。智能型的学生应是所有高校培养学生的“模型”,即除传授知识外,要注意培养学生的自学能力,动手能力,组织能力,表达能力,研究能力等。高等学校智育的主要任务不是简单地传授一些知识,而是培养学生的能力。尤其要教会学生自己学习的能力,使学生离开学校后能够独立地觅取新知识,探索新知识。在现代社会里,每个人必须终身学习,人的一生是一个无止境地学习过程。在学校里学得的知识是极其有限的,不够用的,绝大部分靠自己工作后的自学。所以高等学校要给学生终身学习的能力。至于创造型的学生,目前还不能普遍要求,但重点大学应注意培养创造型学生,各校要培养拔尖学生的创造能力。

我国高等学校的学生是“百里挑一”选出来的,大学生人数占全国同龄青年的2%—3%左右,他们的智力素质大多是比较好的,理应可以从中培养一大批拔尖人才。高等学校怎样培养更多的拔尖人才?首先要改变传统的平均划一、“一刀切”的做法,做到因材施教。邓小平同志在全国教育工作会议上指出:“我们在鼓励每个人勤奋努力的同时,仍然不能不承认各个人在成长过程中所表现出来的才能和品德的差异,并且按照这种差异给以区别对待,尽可能使每个人按不同的条件向社会主义和共产主义总目标前进”。高等学校应加强对少数优秀学生进行破格培养。据了解,大学生中有10%—15%的优秀学生,他们有一定的学习余力,以往都是“吃大锅饭,大锅菜”,把他们与其他同学一样培养,不能发挥他们的余力和专长。应增加选修课,为他们“开小灶”,配指导教师,让他们多学一些,学深一些,不能把“千里马”当作一般马饲养,千里马应

满足胃口大的需要,才能成为千里马。如果长期吃不饱,就会成为瘦马。优秀生得不到知识上的满足,那么他们的智力就得不到充分发展,就要迟钝,或者把智能消耗在其它方面,如玩乐、谈情说爱,甚至走上邪路。学校应对这些优秀生排出名单,专门订出培养计划,有切实具体措施,专人培养。高等学校不能满足于完成教学计划,学生能够毕业就行了,而要把培养尖子学生作为一项重要任务,如果每所大学能培养百分之一的拔尖人才,重点大学培养出百分之二、三的拔尖人才,我国高校每年可以培养四、五千名尖子人才出来,对四化建设将产生巨大作用。

第二,改革教学内容和教学方法,是提高教学质量的根本途径。要拓宽学生的知识面,以适应新技术革命发展的需要,在教学内容上要做到基础实、知识宽、专而新、量适当。

基础实。就是使学生掌握坚实的基础理论,这是学生毕业后对工作适应性强、后劲足的基础。任何一门新的技术都是在一些最基本的学科基础上发展起来的。要培养从事微电子技术开发和研究的人才,就必须掌握电子学、物理学和化学的基础知识。要培养生物工程方面的人才,就必须有比较扎实的普通生物学、细胞学、遗传学的基础。所以高等学校要增加基础课的份量,提高基础课的教学质量。美国高等学校文、理科基础课有 52 学分,占总学分的 40%。苏联列宁格勒工学院的课程设置:社会政治类的科目占全部课程的 8%,普通基础课占 31%,技术基础课占 50%,专业课仅占 11%。不同的学校,不同的专业有不同的基础课,必须选准,作为第一类课程。华中工学院着重抓了全院有共性的十门基础课:数学、物理、化学、材料力学、理论力学、流体力学、机械原理与零件、电工原理、工业电子学、传热学等,加强和拓宽了学生的基础知识。

知识宽。就是让学生具有较宽的知识面。现代科学技术发展的一个重要特点就是各学科之间的相互交叉渗透,如果大学生只

掌握一方面的知识是不能适应生产和科学技术发展需要的。学生知识面窄,参加工作后专业对口难。美国哈佛大学博克校长认为,现代大学生必须学习五门课:自然科学、社会科学、人文科学、哲学与方法论,系统工程与电子计算机课。联邦德国工科大学学制五年半,其中学生必须在工厂劳动六个月,进行基础操作技能训练。学生除学习工科课程、人文科学外,还要学习经济管理、生态平衡、环境保护等。为了拓宽我国大学生的知识面,应精简教学内容和课时,多开设选修课,让学生跨专业、跨系科听课。就是说不仅要加宽本专业的知识面,而且应加强相关专业的知识面。学校和系要经常组织各种学术交流会,报告会,讨论会,这是扩大学生知识面和活跃学术思想的行之有效的方法。

专而新。我们讲要加强基础课,扩大知识面,并非不要专业,高等学校应把扎实的基础教育同专业教育有机地结合起来,我国高等学校还是以培养专门人才为主。即使培养通才,也要有一定的专业方向,到高年级时要有一个主攻方向。所以专业知识学习是不可缺少的,但比例不宜过大,不宜学得过深。真正的专业要到工作岗位以后学习,而且有可能经常变动。新,就是教学内容要反映本专业最近在世界上出现的新知识、新技术、新动向。

量适当。就是给学生一定的知识量。大学阶段学生应掌握的总的知识面,各门课的知识量,都要有量的概念。多了消化不了,少了不够用。应从专业性质、培养方向、学生的智力状况出发,作出科学估量。量适当还有教学时间的问题,时间花得太少,知识量不够,达不到要求,时间花得过多,要影响学生能力的培养和德智体全面发展。拓宽知识面不能完全靠教师的灌输,相当一部分知识由学生自学而得,因此应把给学生的自学时间考虑在内。

在教学方法上,要改变单一的注入式方法。根据不同学科(专业)、不同年级、不同学生的特点,采取多种多样的教学方法。

(1)讲解式。对低年级学生及基础课的教学,一般以教师讲解

为主,但不是完全照本宣科。讲解的内容要少而精,留一部分内容让学生自己去理解,或阅读有关的参考书。不使学生养成依赖教师、依赖教材的习惯,培养他们自学的习惯。

(2)启发式。在讲课中,教师要启发学生积极思维,有些问题要引而不发,导而不讲,让学生自己去思考,去寻找答案,以提高学生理解问题、分析问题的能力。

(3)自学式。选择一些教材或某些章节让学生自学,教师给以辅导,每门课都要布置学生阅读一至几本参考书。凡是规定学生自学的教材、必读的参考书,都要列入考试内容,而不能仅考教师在课堂上讲过的内容。这对提高学生的自学能力有很大作用。

(4)提问式。在教师讲解和学生自学的基础上,安排一定的时间,让学生在课堂上提出问题,由学生解答,能者为师。这样既能加深学生对书本知识的理解,又锻炼了他们的思维能力和表达能力。教师要对提出问题和回答问题的学生当场记分。学生回答不了的问题由教师解答。

(5)讨论式。结合教学内容,选择教材中的一些章节或有关课题、专题,组织学生开展讨论,每个题目由一名或几名重点准备,轮流主讲,其它同学补充、质疑,这对锻炼学生的自学能力、表达能力、思维能力等都有帮助。

(6)个案教学法。实际上也是讨论的方法。不同的是教师根据教学内容,收集、编写若干典型的案例(实例),这些案例只讲因不讲果,交给学生讨论,寻找答案。这样可以巩固和加深学生所学的知识,锻炼学生的思维能力、表达能力。这种方法尤其适用于高年级学生、文科学生。

(7)实践式。高等学校的教学不能停留在课堂上、书本上、理论上,而必须加强实践环节,教师在实践中教,学生在实践中学。实践的内容很多,有见习、实习、实验、科学研究、社会调查、毕业设计(论文)等。我国高校在教学中的实践环节比较薄弱,目前应着

重解决三方面的问题：一是增加实践课的时间，一般应是教学时间的25%到30%。当然，要视不同学校、不同专业而异。二是加强对实践课的指导，提高质量，讲究实效。要有目的、有要求、有措施、有检查。要把大学生作为一支科研力量，纳入学校承担的各项科研任务中去，在实践中指导他们，锻炼他们。三是建立实践的基地，改善实践条件。如加强实验室建设，增加现代化的仪器、设备，建立生产实习基地，为学术活动、社团活动提供必要的场地、经费、设备、时间，以及委派有经验的教师进行指导等。

第三，加强教师队伍建设，是提高教学质量的根本保证。教师是教育事业最基本的队伍，是培养学生的专门人才。他们要把人类社会积累起来的知识，以及一定的思想观点、行为规范传授给学生。办好教育，提高教学质量，培养大批合格的人才，关键在于有一支高水平的教师队伍。万里同志说过，搞基本建设要有“三材”：钢材、木材、水泥。搞教育也要有“三材”：人材、教材、钱财。人材就是指教师和管理干部。“名师出高徒”，只有高水平的教师才能培养出高水平的学生。在世界新技术革命的浪潮中，各国都十分重视提高教师的质量，认为这是提高教育质量的根本保证。前不久，美国围绕如何提高质量问题开展了辩论。有人主张建立奖励优秀教师制度；有人主张在中学实行“尖子教师”的制度。“尖子教师”应有博士学位，给予高薪金；有人主张定期对教师进行“合格考试”等。可见加强教师队伍建设的重要性。

70年代以来，日本随着产业结构向知识密集型转变，要求重新改革整个教育制度，进行了第三次教育改革。日本政府认为：“决定教育质量的最大因素，是教师的质量。因此，应该依照对教育进行研究的成果，整顿教师培训、进修、再教育的体制，以使教师具有积极性和使命感，开展生动活泼的活动。并且，为此还必须改善教师的组织制度、供给、待遇”。日本文部省于1977年又制定了新的教师进修制度，分为以新教师为对象的普通进修、教学进

修和以具有五年教学经验的教师为对象的在职教师进修。为了进一步加强在职教师的进修,提高教师质量,日本从1978年以来,设立了几所新的教育大学,由研究生院和本科生院两部分组成。研究生院主要招收在职教师,为他们提供研究机会和场所,使他们把理论与实践经验结合起来,从而提高教师水平。日本教育界有些人士把80年代称为“教育教师的年代”。

这些国家对教师培训工作的高度重视是值得我们借鉴的。我国高等学校要适应新技术革命的发展,必须把提高教师队伍的质量放在十分重要的位置上。理由是(1)目前我国高等学校教师队伍老化,教授平均年龄为65岁,副教授为51岁,讲师为45岁。10年到15年后,他们大部分人将退休。如果不抓紧对青年教师的培养,将出现青黄不接的状况。1981年以来,各高校分配了一大批大学毕业生和研究生担任教师,他们将是教学科研的骨干力量,但大部分是本科毕业生,亟需进一步深造、提高。(2)由于科学技术的飞速发展,知识更新周期的进一步加快,要求教学内容应不断更新,教学方法应不断改革。而我国高等学校教师队伍中存在着比较严重的知识老化问题,他们以前在学校里所学的知识远远跟不上科学发展的需要,必须不断更新知识结构,提高业务水平,改进教学方法,才能与之相适应。(3)我国社会主义大学的教师,还担负提高学生思想觉悟的任务,教师要对学生全面负责,不仅管智育,还要管德育,这就要求教师本身要师德高、素质好、业务精。

提高教师队伍的质量途径很多。一是要加强思想政治工作,不断提高他们的思想觉悟,增强教书育人的责任感,树立对学生德智体全面关心、全面负责的思想。二是加强业务培训工作,包括举办讲座、学术报告、短期轮训、脱产进修、出国进修等,以及加强图书情报资料建设工作,向教师介绍国内外最新科学知识、学术动态,重新学习新的课程。尤其要采取切实措施,有计划地加速培养青年教师。按照教育部的要求,各校要创造必要条件,结合教学和

科研任务,在五年左右的时间内,使现有青年教师达到硕士研究生或高于大学本科毕业生的水平。可采取报考在职研究生、研究生班、助教进修班,以及在职学习研究生主要课程等方式。三是让教师交叉从事教学、科研,参加生产实践或社会调查,有条件的还可以到工厂企业兼职。只有这样,教师才能不断增加新的知识,加强理论与实际的联系,提高创造能力,以便把科研成果和从实践中得到的东西充实到教材和课堂教学中去,培养学生智能。四是建立高等教育的“母机”。目前的高等师范院校主要是中等教育的“母机”,而大学没有专门的“母机”。应选择若干所重点大学担任培训现有在职大学教师的任务。全国重点大学要增加研究生的招生数,今后高校师资来源主要应从研究生和留学生中挑选。五是建立考核制和流动制,定期对教师的思想、业务等进行考核,主要看他们的工作态度,教学质量,科研水平,教书育人的效果。对优秀教师要表扬、奖励,对不称职的教师要批评、教育,业务水平不高的及时培训、补课,仍不胜任的调整到适当的工作岗位,实行人才流动。

树立正确的教学观念,改革教学内容和教学方法,加强师资队伍建设和提高高等学校教学质量的三个主要环节,三者是紧密联系、互相促进的,但最主要的环节还是加强教师队伍的建设。教师不仅要具备一定的业务水平、学术造诣和教学能力,而且必须树立正确的教学观念,不断改进教学方法,改革教学内容,才能培养出适应新技术革命挑战的专门人才。

(1986年)

教育思想讨论中十个观念的思考

一场关于教育思想的讨论正在我国教育界广泛、深入地开展，从而打破了多年来教育理论的沉闷空气。应该看到，由于我国教育领域受两千多年封建的传统观念影响较深，以及受解放后“左”的思想束缚较紧，严重阻碍了教育事业的发展，远远不能适应社会主义现代化建设的需要。要从根本上改变这一状况，首先必须变革旧的不适应现代社会需要的教育观念，探索并建立新的现代教育观念。这场讨论，必将有力地促进教育思想的转变和教育改革的发展。

在当前的教育思想讨论中，应着重抓住哪些观念，尚有不同的看法，对有些观念分歧意见较大，这是一种好现象。我认为以下十个观念应特别引起重视，并谈谈个人对每个观念的浅见，就教于教育界的同行们。

一、关于传统的教育观念。怎样看待传统的教育观念，目前分歧较大。有人认为传统的教育观念就是指赫尔巴特教育思想；有人认为凡是二次大战以前的教育观念就是传统的教育观念；还有人认为传统的教育观念与现代教育观念是根本对立的，应该摒弃。我不敢苟同。

首先应认识到，传统是指历史沿传下来的思想、道德、风俗、艺术、制度等。传统教育，是指由历史沿传下来的教育思想、教学方法等，是长期来不断吸收、扬弃、完善、发展的过程，一直延续到现在和未来。对传统教育必须一分为二，不能把传统教育与落后、保守、陈腐划等号，不能全盘肯定，也不能全盘否定。传统教育中有

阶级性的一面,也有非阶级性的一面。一般说来,教育的目的、目标、方针等,具有较强的阶级性,即体现和维护统治阶级的利益,代表统治阶级的意志,应予否定和摒弃,而教育的原则、方法等,属于非阶级性,是从教育规律,受教育者身心特点出发而制定的,具有较强的科学性、通用性,有些可以借鉴和吸收。

用现代观念看,传统教育思想有三种情况:当时是正确的,现在过时了,不适用了;当时是错误的,现在也是错误的;当时是正确的,现在也是适用或基本适用的。因此,对传统的教育思想要进行扬弃,而不是抛弃。我们要从社会主义大学的培养目标出发,从我国的国情、校情出发,吸取传统教育中的精华和有用部分,弃其传统教育中的糟粕及过时部分,不能采取非此即彼、大破大立的态度。孔子的“因材施教”、“学思结合”观念,赫尔巴特的“教学的教育性”观念,凯洛夫的“全面发展”观念等至今仍然有积极意义。封建时代的教育内容,如“三纲五常”等封建道德观念、注入式的教学方法,要求学生唯书唯上、死记硬背、求同排异,以及赫尔巴特的宗教观点,惩罚学生的方法,杜威的“教育即生活”的观点等,是必须摒弃的。但是,我们在研究传统教育思想时,不能仅着眼于封建社会和资本主义社会几个教育家的思想观念,而要把重点放在我国解放后继续沿用的并有所发展的陈旧的传统教育思想。如“唯书唯上”的思想、“注入式”的方法是封建社会沿传下来的;“文革”中的“开门不办学”,是杜威教育思想的沿续和发展;近几年的“办学不开门”,是封闭式教育思想的沿续和发展。又如1958年以后,提出“教育必须为无产阶级政治服务”的方针;“阶级斗争是一门主课”的教育内容,培养“反修防修的战士”、“斗走资派的勇士”的培养目标,这些教育思想严重干扰和破坏了我国教育事业的发展,必须肃清流毒。

二、关于现代教育观念。有人认为,二次世界大战以后或我国十一届三中全会以后的教育思想,是现代教育观念,本人也不敢苟

同。我认为《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出的“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”和邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，是现代教育观念的根本指导思想。教育，尤其是高等教育，主要是通过培养社会主义建设所需要的合格人才和科研成果来为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育，最主要是依靠教育培养出来的人才。因此，教育与社会主义建设之间最紧密的连接点就是人才。高等学校培养出来的人才，在规格上、层次上、素质上都要适应社会主义建设的需要，适应“三个面向”的需要。这些都是无可争议的。

但是，如何根据“两个必须”、“三个面向”的指导思想来制定具体的教育目标、教育制度、教育内容、教育方法，形成一套较为完整的新的教育思想，我认为主要应树立以下几个观念：把封闭式的教学变为开放式的教学，把一种模式变为多种模式，把平均主义变为全面的因材施教，把注入式变为启发式，把传授知识为主变为培养智能为主，把“大锅饭”、“包下来”的制度变为奖优汰劣、优才优用的制度。

三、关于教育的价值观。即关于教育的地位作用、社会功能的观念。教育能否创造社会价值、经济价值，教育是生产部门还是消费部门，长期以来有不同的看法。解放后我国存在重经济轻教育、重经济投资轻教育投资；“经济是硬任务，教育是软任务”等偏向，都是对教育价值的认识不足。有些同志认为，教育部门不仅不能直接为社会创造财富，而且需要国家投资，应该先发展经济再发展教育。还有的同志认为，高等学校的任务就是教学工作，不必考虑创造财富问题。我认为这两种观念都有片面性。高等学校应具有三大功能：一是培养人才。通过教育工作、教学工作、科研工作来培养社会需要的各类人才。二是为经济建设服务。通过科学研究、技术转让、仪器设备开放、咨询等直接为各行各业服务，为社会

直接创造物质财富,增加教育经费的来源。三是为社会主义精神文明建设服务。高等学校是传播现代科学文化知识和社会主义道德风尚的基地,为社会创造精神财富的基地。

树立教育的价值观,最重要的是树立学校以培养人才为中心的观念。因为教育的最根本的价值是通过培养各类人才为社会作出贡献。衡量一所大学的社会价值,主要是看培养出来的人才数量和质量。衡量人才的数量和质量的标尺,是社会效益和经济效益。各类不同学校培养出来的不同类型、不同层次的人才,只要符合社会的需要,受到用人单位的欢迎,能创造出较高的效益,就是好的、有价值的学校。从这个意义上说,成人高校、专科学校、普通高校以及重点高校都是不可缺少的、同样重要的,它们的社会价值是相等的。

四、关于教育的社会观。社会观就是认识教育与社会的关系。如:社会办教育,还是教育办社会;教育仅仅由教育部门来办,还是由全社会来办;教育对社会的义务,社会对教育的责任等。我国高等学校多数是大而全,小而全,吃喝拉杂睡,生老病死退,什么都管,一所学校就是一个小社会,学校要投入很大的力量办社会,分散和削弱了学校办教育的精力,影响了教育质量的提高。这种封闭式的办学模式源于封建社会自给自足、自力更生的小农经济。

树立教育的社会观,就是要明确由社会办教育而不是教育办社会。教育是培养人的社会现象,它是为全社会服务的,不能仅依靠教育部门办,而应该由全社会来办。目前我国高等学校办社会的弊端很多:一是领导不能集中精力抓教育质量,整天忙于抓后勤、管生活、分房子等具体事务工作;二是学生和教师把生活上的问题寄托于学校领导,稍不满意,就责怪学校,加剧了师生与领导之间的矛盾;三是脱离了大社会,因为学校办了小社会后,就不注意依靠大社会,不注意为大社会服务。另一方面也淡化了社会各部门支持教育,共办教育的责任和义务,一切都依赖国家和学校,如

许多工厂企业等单位甚至不愿接受大学生去参观、实习、做毕业设计,在我国尚未形成社会赞助教育,社会向教育投资的风气,正是没有树立教育的社会观的反映。

树立教育的社会观,应着重解决三方面的问题:1.变学校办社会为社会办学校,学校里的衣食住行等非教育活动主要应由社会各有关部门去办;2.学校应和社会加强横向联系,一方面积极为社会服务,一方面利用社会力量共同办好学校;3.社会有关部门要树立为学校服务的观念,为学校教育和教学工作提供各方面的方便条件,积极向学校进行教育投资,扩大学校经费来源。总之,要树立教育为社会服务,依靠社会办教育的观念。

五、关于教育的时空观。就是教育的时间范畴和空间范畴,它为一定社会发展阶段的教育思想及教育活动提供时空参照系。教育的时空观是由社会的经济、科技发展状况决定的,在不同的社会阶段有不同的时空观。第一阶段,是在生产力不发达的小农经济社会里,经济、科技活动水平发展缓慢,人类生活在自给自足的封闭式的地域内。这一时期教育的时间观是“滞后型”教育,即教育落后于现实经济、科技发展水平,因为这时的教育是以既往的事实与经验作为参照系,教学活动强调“温故而知新”。这时期教育的空间观,是乡土教学,是小范围的、单一的模式,因为在小生产时代不需要专门学校的教育来培养劳动力,用父传子,师带徒这种个别教育的形式,便可把劳动经验和技能传给下一代。当时的私塾、洋学堂、小学、中学等规模很小,就能满足社会的需要。

第二阶段,随着生产力和科学技术的发展,教育的时空观由“滞后型”转变为“同步型”,也就是说教育事业的发展不是以以前的事实和经验作参照系,而是以不断发生的新经验作为参照系,为社会生产力和科学技术发展同步服务,即要培养现成的各类专门人才,毕业后便能解决生产和科技中的实际问题。18、19世纪资本主义国家大学中的实科教育,苏联二十年代培养“现成的专家”

都属于同步型的教育。在空间上比单个传授、私塾教育要大得多，采取班级教学制、电化教育。同步型教育反对保守、僵化、封闭式的教育，提倡个性解放和竞争，提倡教育与社会经济、科技发展紧密结合，互相补充。解放后我国的高等教育基本上属于同步型，但是在有些方面也存在滞后型，因为培养学生的规格，专业设置、课程内容没有从社会实际需要出发，当学生毕业后，所学知识、专业已不符合社会需要。

第三阶段的时空观是“超前型”。六十年代以来，新技术革命的发展对同步教育观提出了挑战。同步教育的先决条件是科学技术的水平有较长的稳定性，这样学校培养出来的学生所学的知识不会过时，能保证教育内容在预期的时段内不会落后于社会经济、科技活动的总水平，即可以同步发展。但是进入现代社会后，由于社会经济、科技、信息发展速度很快，不可能稳定在一段较长时间内，于是教育的内容在预计的周期内已跟不上社会经济、科技、信息发展的速度，不能保持其先进价值，从而使同步教育面临危机。这是一个世界性的教育危机，因为现代经济、科技、信息的高速度发展日益具有国际化的特点，同步教育的危机性越来越明显。八十年代以来，无论西欧、美国、苏联、日本都在进行教育改革，都提出教育危机的问题。

在这种形势下，我们要转变教育思想，就必须改变教育的参照系，即由现实为参照系改为以世界的“未来”为参照系，树立“超前型”教育观念。教育要面向现代化，面向世界，面向未来。而面向现代化实际上也是面向未来的现代化，面向世界也要着眼于未来的世界。因此要在预测未来的基础上进行超前型教育，包括预测经济、科技与社会发展的未来趋势及其中的变化节奏，以及对教育、对各类人才的需求，使大学毕业生具有较持久的适应能力。现代社会的发展对教育的空间也提出了更高的要求，由于需要大批人才，仅办普通教育已不够了，还要有职大、电大、夜大、函授、刊

授、自学考试等。由于科技发展快,知识更新加快,一次教育已经不能适应,无论在什么岗位上的人都要接受在职培训、职后教育,还有博士后教育、老年教育、终生教育。总之,教育的时空观随着社会的不断发展而不断地延伸。

六、关于人才观。教育思想讨论的核心是培养什么样的人 and 怎样培养人的问题。高等学校是为各行各业培养专门人才的基地。因此,树立以培养学生为中心,努力把他们造就成适应社会主义现代化建设需要的合格人才观念,是人才观的核心。具体地说,应解决以下三个问题。

一是制定明确而适当的培养目标。培养目标主要指学生的规格、素质,包括思想品德、知识结构、能力、健康状况等。制定培养目标有三条依据:1.从我国社会主义制度的性质出发,如坚持四项基本原则,符合“四有”、“三个面向”的要求,增强学生的社会责任感、事业心、全心全意为人民服务的献身精神等;2.从社会各行各业的需求出发,主动地适应它们对人才素质的要求,因为不同的部门、工种对人才的要求是不同的。加强与社会的联系,了解科学技术和生产发展变化情况,了解本学科的最新成就、国内外信息,并以此作为确定、修改培养目标和教学内容的依据;3.从各类不同学校、不同专业的特点出发,重点大学、普通大学、专科学校的功能是不同的,在办学条件方面也存在一定的差距,不能一个模式,一个目标。应从实际出发,有不同的分工,不同的目标,如重点工科大学应以培养科学家工程师、发明家工程师为主;一般工科大学以培养现场工程师、管理规划工程师为主;专科学校以培养高级技术人员为主。

二是注意人的全面发展和个性特征。高等学校如何培养学生,有两种不同的观念:一种主张按既定的培养目标去塑造;一种主张按学生的兴趣专长让他们得到充分地自由地发展。前者认为根据培养目标、专业方向,对学生进行德、智、体、美的教育,把

他们塑造成各类合格人才 ;后者认为 ,高等学校主要是创造一种良好的环境和氛围 ,让学生自由学习、自由发展 ,使他们的兴趣爱好、个人特长得到充分发挥 ,而不能人为地、强制性地叫他们学什么 ,不学什么。我认为这两种观念都有可取之处。目前我国高等学校在人才培养方面的主要弊端是统得过多 ,不够灵活 ,不重视人的个性发展。因此 ,应特别注意根据学生的兴趣专长 ,因材施教。人的全面发展包括个性的全面发展 ,个人专长的充分发挥。但是 ,从学校教育来说 ,必须强调德、智、体、美全面发展。这种全面发展不是平均发展 ,不是放在一个模子里塑造 ,而是作为整体的客观的要求。对每一个学生来说 ,也要向德、智、体、美全面发展方向努力 ,但学校不能搞“一刀切”、齐步走 ,而是在基本合格的前提下 ,鼓励他们某些方面冒尖。各方面优良(全能冠军)固然是优秀学生 ;如果各方面中等 ,而某一方面优良(单项冠军)也是优秀学生。

三是人才培养的途径和方法。我们以往对人才的培养主要采取“抱”(抱着走)、“管”(管得太多)、“统”(统一模式) ,这样当然也能培养出一些人才。但是在现代社会里 ,这种办法显然已经不行 ,而必须采取多种途径、多种方法 :1.把学校教育与学生自我教育相结合 ,注意发挥学生在成才过程中的主体意识 ,主观能动作用 ;2.把教育工作与管理工作相结合 ,建立必要的规章制度、行为规范、考核办法等 ;3.把课内教育与课外教育相结合 ,加强第二课堂建设、校园文化建设 ,创造人才成长的良好环境 ;4.把理论教育与实践教育相结合 ,引导学生积极参加社会实践 ,在实践中提高思想品德修养 ,增长知识和才干。

七、关于教学观。我国有些高等学校在教学方面由于受陈旧的传统教育思想影响较深 ,普遍存在以下几个问题 :教学内容上教材老化 ,脱离实际现象严重 ,要求学生“唯书”、“唯师”(唯教师讲课内容) ;教学形式上 ,以“三中心”(课堂、课本、教师)为主 ;教学目的上 ,以传授知识为主 ,忽视对学生能力的培养 ;教学方法上 ,以满堂

灌、注入式为主,教学过程中,过分强调教师的作用,学生围绕教师转,考试方法上,着重于考书本知识、讲授知识、记忆性知识等。

这些陈旧的教学观念,严重影响了教学质量的提高,因而必须树立新的教学观念,研究和揭示教学的客观规律。教学活动是教与学的双边活动,在这个问题上没有什么分歧,但对于教师和学生,在双边活动中各自的地位、作用认识并不一致,存在着教师中心论还是学生中心论之争。我赞成在教学过程中,应以“教师为主导,学生为主体”的提法,即既要发挥教师的主导作用(教育、指导、引导作用),又要发挥学生的主体作用。学生是学习的主体,应发挥他们在学习中的主动性,让学生“因材施教”。

树立正确的教学观,要注意克服重知识传授、轻能力培养的现象,教师不能仅关注教学中给学生多少知识,更要关注教会学生自己去获取知识,培养和发展他们的能力。

注意教学方法的研究,是教学观中的重要方面。大学教学必须改变传统的以注入式为主的教学法,采取启发式、学导式等适应大学生培养目标要求的教学方法。教师不能只在教学的系统性、严密性、讲细、讲透方面下功夫,而要结合当代系统论、控制论、信息论等新方法,运用到教学中去。改革、调整课堂设置、教学内容,加强基础理论教育,不断吸取最新科学研究成果充实教材,给学生合理的知识结构。

八、关于知识观。办教育的主要任务之一就是向受教育者传授知识。知识观是指教育过程中知识的作用,以及给学生哪些知识。目前主要有三个问题:

1.对知识爆炸、知识更新的看法。有些同志认为,当今世界处于“知识爆炸”时代,知识更新越来越快,有的同志不同意这一观点,认为“知识爆炸”、“知识更新”是资本主义国家学者提出的、不确切、不符合客观实际的概念,会使人造成一种错觉:学习知识没有用,因为学完又爆炸了、又更新了。

我认为“知识爆炸”作为一种形容词是可以的,如果作为科学定义则不甚妥当。但随着现代社会和科学技术的迅速发展,知识激增、知识更新(主要指专业技术知识)是客观存在的,我们决不能忽视这一事实。但不能把知识激增理解为过去的知识都没有用了。作为基础知识,一般是不会过时的。正确的知识观是:既要充分肯定现有知识的作用,又要看到知识的激增变化。

2.关于通才教育与专才教育。这个问题已争论多时。实际上,世界上真正的“通才”是不存在的,这里无非是指给学生知识面的宽窄而已。高等学校既要加强基础教育,又要有一定的专业方向,但两方面的知识量各占多少,应视不同学校而宜。综合性大学、重点大学,主要培养开发性人才,研究人才,因此给学生的基础知识应宽、厚一些,但仍然要有一定的专业方向,即“博才”基础上的专才教育,这类学校给学生的基础知识与专业技术知识的比例,可为九比一。一般性大学、专科性学校,主要是培养工程技术人才,应用性人才,因此,适当增加一些专业技术知识,增强动手能力,但是在学时和教学内容上仍以基础教育为主。这类学校给学生的基础知识与专业技术知识的比例,可为七比三。从我国高等学校的现状看,学生在知识结构上的主要缺陷是基础知识不够宽厚,知识面较窄,在教学过程中,仅局限于课本知识学习,不注意课外阅读,不能及时吸收新知识。但也有少数学生片面理解“知识更新”,认为大学里学到的知识将来会过时的,忽视了课本知识学习,把主要精力放在“扩大知识面”、“吸收新知识”上。

目前的当务之急是各类不同的学校,应根据培养目标、专业方向,制定学生必备的知识结构。但无论哪类学校学生,共同具备的知识应包括:基础理论知识以及哲学、数学、语文、外语、经济学、管理科学等知识。当然,不同类型的学校在深度和广度上对学生的要求应有所区别。

3.知识与能力的关系。一直存在不同的看法。一是知识与能

力是否等同？有的同志认为，传授知识的同时就培养了能力，知识越多，能力越强；有的同志认为能力与知识是两回事，有知识不等于有能力。这种“代替论”和“割裂论”都是片面的。知识是人对外观事物的认识，是客观事物在人脑中的主观映象。能力，是指人完成某一活动的心理特征。应该看到，在传授知识中也有培养和发展能力的因素，如分析能力、理解能力、解题能力、写作能力等，都与课堂教学有关，因此不能把传授知识与发展能力割裂开来。但是人的能力主要从实践中培养和发展起来的，知识与能力有联系又有区别，知识是能力的基础，无知即无能，能力是知识的发展，但知识与能力不是正比关系，求知不能代替发展能力。

二是知识与能力的主次关系，有的同志主张高等学校应以传授知识为主，打好基础为主，培养能力主要是工作以后的事；有的同志主张高等学校应以培养和发展学生的能力为主，如果以传授知识为主，则与中、小学教育没有多大区别。我同意后一种观念，大学的主要任务不是简单地给学生一些什么知识，而是教会学生如何去独立地吸收知识，运用知识，只有把培养和发展学生的能力放在主要位置上，才能有效地加强基础教育和专业教育，因为培养能力是建立在传授知识的基础上。相反，如果把高等学校的目标仅局限在传授知识上，以传授知识为目的，必然会忽视和削弱能力的培养。

三是给学生哪些能力？有的同志提出，要培养大学生成为开创性人才，成为一个改革者。我认为这是一种不切实际的过高要求。因为在短短几年的大学阶段，只能把学生培养成专门人才的预备队。当然，对于少数尖子学生可以提出高要求，而对大多数学生来说，主要培养他们具备以下几种能力：自学能力，动手能力，科研能力，口头和文字表达能力，组织管理能力等。其中最主要的是自学能力。

目前，在对待知识与能力的关系上，有部分学生存在轻视知识

学习的倾向,他们花去大量时间去发展社交能力,组织能力,演讲能力等,而不是在学好基础知识的前提下,去发展能力;但从整体而言,无论在教师或学生中,主要问题仍是重知识轻能力,教师只是传授知识,学生只是接受知识。显然这是教育思想不够端正的表现。

综上所述,只有树立正确的知识观,才能处理好“博才教育”与“专才教育”的关系,基础知识与专业知识的关系,课本知识与课外知识的关系,知识与能力的关系。

九、关于竞争观念。解放以后,我国高等学校一直存在三方面的“大锅饭”:一是学校吃“大锅饭”。所有教育经费由国家包下来,不论经济效益和教学质量高低,每年按学生人数平均下达教育经费,重点学校都是国家封的。总之,每个学校的生存和发展完全靠国家来维持和扶植,因而没有压力,缺乏动力。二是教职工吃“大锅饭”。教职工全部由学校包下来,无论教学质量和工作质量好差,工资照拿,奖金照发。三是学生吃“大锅饭”。学生学好学差一个样(90分与60分是“等价”的),表现好差一个样(毕业后工资待遇一个样)。总之,学生进校后,便由学校实行“五包”,即包吃、包住、包医疗、包毕业、包分配。这种包下来吃大锅饭,捧铁饭碗的做法,以前一直冠之为“社会主义制度的优越性”,其结果导致没有竞争,没有活力,从学校到广大教职工和学生的潜在力量没有充分发挥出来,主观能动性没有充分调动起来。实际上,这种包下来、大锅饭的制度是不符合社会主义按劳分配、多劳多得原则的。

以前,之所以不敢提倡竞争,是因为片面地将竞争当作资本主义的东西,当作互相欺骗、尔虞我诈、大鱼吃小鱼的市侩作风。实际上,竞争是通过充分发挥内在的一切积极因素和潜力,开展你追我赶,实行优胜劣汰,推动社会迅速发展。我国高等教育事业要增强活力,发挥潜力,加速改革步伐,必须树立竞争观念。一是学校之间的竞争。对办学水平高、教学质量高、深受社会欢迎的学校,

国家应该多投资,反之,投资应相应减少。重点学校应在竞争中形成和淘汰,上级主管部门应给学校较大的自主权,使学校成为独立实体,并创造良好的竞争环境,促进学校努力适应社会需要,提高办学水平。二是教师之间的竞争。学校对教师实行聘任制,每门课可以有几位教师挂牌上课,任学生自由选择,按实绩和水平提职晋级,不搞论资排辈,教师在一定的时间内达不到要求的水平,没有被聘任的,应实行流动。三是学生之间的竞争,改变包(包下来)抱(抱着走)统(统一模式)的做法,取消助学金制,实行奖学金制,取消统一的定班授课制,实行学分制、中期选拔制,取消毕业后包分配制,实行考核制、招聘制,对优秀毕业生的工资待遇应适当提高,没有取得学位的毕业生,工资待遇适当降低。

十、关于民主观念。高等学校是培养人才的基地,也是产生新思想、新观念的基地,因为这里有学术造诣较深的教师队伍、科研队伍,又有思想敏捷、勇于探索的研究生、大学生,还有门类众多的学科和专业以及现代化的仪器设备、图书资料。可谓条件优越、精英荟萃,只有树立民主办学观念,才能充分发挥内在潜力。

但是由于我国受封建主义影响较深,长期以来在高等学校缺乏民主观念,具体表现在(1)高等学校的部门所有制。一所多学科的大学受主管部门的控制只能为一个部门服务,本部门需要的学科、专业就发展,本部门不需要的,而其它部门需要,学校也有条件,却不准发展,压抑了学校的办学积极性。(2)在专业设置、教材编写上统得过死,必须经主管部门批准,学校的优势、教师的积极性得不到充分发挥。(3)从主管部门到学校,往往是“一言堂”、“长官意志”、“家长作风”,第一把手说了算,广大教师、干部没有真正成为学校的主人;“文革”期间许多教师被戴上“资产阶级知识分子”、“反动学术权威”的帽子,成为专政对象,剥夺了发言权。(4)“双百”方针没有得到真正的贯彻实行。我国1957年反右斗争后,在很长一段时间内实际上没有学术自由,百家争鸣仅仅成为一个

口号,有时甚至成为“引蛇出洞”的手段,广大教师、知识分子不敢发表自己的观点,必须按红头文件、“两报一刊”的观点发表看法,统一认识。不少学校里都存在“以权代学术”、“以权压学术”的状况。十一届三中全会以后,这一状况有了根本改变,但还需要进一步改进和完善。

如何树立民主观念?一是改变部门所有制,实行民主办学,切实按教育规律、从学校实际情况出发办学,而不是靠行政手段、长官意志办学。确立高等学校相对独立的地位,而不必从属于某一个部门,在完成国家计划的前提下,它可以和有关方面横向联系,可以为各部门服务。学校有专业设置权、自由招生权、教师任免权、学生奖惩权、毕业生分配推荐权、经费使用权。二是确立教师的主人翁地位,扩大教师的民主权利。办好高等学校,必须依靠广大教师,教师是治校的主体,应让他们参与管理,参与决策,不能仅仅依靠少数领导人治校,应建立以教师为主体的校务委员会及各种专门委员会管理学校。三是确立学术自由观念,高等学校应成为“百花齐放、百家争鸣”的园地,在坚持四项基本原则的前提下,任何一种新观念、新思想都允许自由发表、自由探讨。

教育思想的讨论仅仅开始,不少问题还待进一步从理论上进行研究和探索,有待在实践中去检验、总结和提炼。只有及时用教育思想指导教育实践,在教育实践中发展教育思想,才能推动这场讨论健康深入地开展,加快教育改革的步伐。

(1987年)

高等教育发展战略探讨

高等教育发展的战略研究,不同于制定具体的规划和计划,它着重研究高等教育发展的目标、重点和方向,以及教育思想、教育观念的变革和确立。战略研究是规划和计划的基础,规划和计划要在发展战略的指导下进行,而发展战略的目标、重点和方向,又是在战略思想的指导下制定的。因此,研究教育事业的发展,首先必须研究战略思想。本文试图从我国当前高等教育的实际情况出发,提出发展高等教育事业的8个战略。

一、观念现代化的战略

实践是理论的基础,理论是实践的先导。要促进我国社会主义高等教育事业的发展,必须在研究、总结国内外教育思想、教育经验的基础上,并根据我国社会主义现代化建设的实际情况,确立现代化的教育思想,以便科学地、正确地指导我国高等教育事业的发展。解放后我国高等教育中出现的几次曲折和失误,如50年代初的“全盘苏化”,1957年后“左”的干扰,文革中的“开门办学”,近年来有人提出的“全盘西化”等,都是由于没有建立适应我国国情的教育理论和教育观念,照搬照抄外国东西的结果。在研究教育发展战略时,必须吸取这些教训,认真探索教育理论问题,树立现代教育观念,这是起先导作用的。所谓现代教育观念,就是适应我国社会主义现代化建设需要的教育观念。《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出的“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”和邓小平同志提出的“教育要面向现代化,

面向世界,面向未来”,是现代教育的根本指导思想。具体说来,要促进我国高等教育事业的发展,应确立以下一些教育思想:在学校职能上变一种职能(教学)为多种职能(教学、科研、社会服务)并以培养人才为中心;在教育模式上,变平均划一的模式为多种模式,对学生全面地因材施教,培养多规格、多层次人才;在教学方法上,变注入式为主为启发式为主,以教师为主导,学生为主体,充分发挥学生在学习中的主动性,注意发展学生的个性;在教学目的上,变传授知识为主为培养智能为主,教会学生自己去获取知识,发展能力;在教育制度上,变“包下来”、“铁饭碗”,为奖优汰劣、优才优用制度,把助学金改为奖学金,把毕业后包分配改为推荐录用,考核录用等等。

这里仅仅列举了现代教育观念中一部分内容。总之,在制定教育发展战略时,不要急于在规模、数量、速度上做文章,而首先应认真探索教育理论,确立指导实践的现代教育观念。只有确立与我国政治、经济、科技、文化等相适应的现代教育观念,才能防止教育上的左右摇摆、大起大落,促进我国教育事业稳步、健康、迅速地向前发展。

二、教育社会化的战略

教育社会化包含两方面的内容,一是教育要为社会服务,二是要依靠社会办教育。高等学校的任务是为社会输送人才和提供科研成果,这是毫无疑问的。我们社会主义大学要为社会主义现代化建设服务也是毫无疑问的。从理论上说没有什么争论,但是如果用实践来检验,就会发现高等学校为社会主义建设服务的问题并没有真正解决,至少还存在以下几个不足(1)高校招生往往从学校自身的条件出发,缺乏对人才的预测,导致有的专业社会上不太需要。毕业生分不出去,而社会上奇缺的专业,招生数很少或不招生(2)有些学校专业的教学内容、学生规格与社会需要相

脱节,学生毕业后相当长的时间不能适应工作的需要(3)没有树立广泛的为社会服务的观点,有些学校强调正规,只愿招收全日制学生,不愿办夜大学、函授大学。据1985年统计,在1016所普通高校中,办有夜校的260所,办有函授的181所,同时既办夜校又办函授的150所,夜校学生和函授学生的人数占日校生的22.5%。(苏联531万名大学生中,夜校和函授学生占43%;美国1236万大学生中,部分时间学习的人数占42%)造成这一状况的因素是多方面的,但原因之一是有些学校没有牢固树立为社会服务的思想。另外,我国不少高等学校实验室的仪器设备利用率很低,而又没有对社会开放。

从依靠社会办教育来说,也存在很多问题。目前我国大部分高校是自己办社会,大而全,小而全,吃、喝、拉、杂、睡,生、老、病、死、退,什么都管。一所大学成为一个小社会,校领导整天忙于抓后勤,管生活,分房子等具体事务工作,削弱了学校办教育的精力,而且脱离了大社会,不注意依靠大社会,也不注意为大社会服务,从而淡化了社会各部门支持教育,共办教育的责任和义务。

树立教育社会化的战略思想,最根本的一点应树立全心全意、千方百计为社会服务的思想。招生工作、专业和课程设置、教育内容、培养目标都要从社会实际需要出发,学校领导要经常到社会上作调查研究,了解各方面对人才需要的情况,毕业生的质量。大学教师应定期到对口的企事业、科研部门去工作,并聘请企事业、科研部门的领导、专家到大学讲课,介绍情况,积极为社会主义现代化建设排忧解难,“增砖添瓦”,作出贡献。凡是有条件的学校应办夜大学、函授大学,多招收一些在职人员到学校学习。由于这些人在生产、工作第一线,有丰富的实践经验和强烈的求知欲望,经过短期培养回到工作岗位上去,以后便能发挥巨大作用。如果普通高校的日校生与夜校、函授学生的比例从目前3.5:1发展到苏联的1.3:1,美国的1.2:1,那么在职人员中受高等教育的人数可

以增加 100 万以上。为了促使学校必须与社会紧密联系,应逐步取消对毕业生的包分配制度,实行供、需、生见面;应制定高等学校仪器设备的使用率,使用率过低应予调出或上交财产占有税,促使学校的实验室对外开放;要变大学办社会为社会办大学,逐步将高等学校的食堂、托儿所、幼儿园、教工住房等后勤工作交给社会有关部门去管;在各方面加强学校与社会的紧密合作,增强社会办教育的责任和义务。

三、体制单元化的战略

由于计划经济是部门经济、行业经济,条块分割严重,因此导致部门办学、行业办学。高等学校成为部门所属的单位。高等教育的领导体制是多元化的,有国家办的,有部委办的,有省(区)市办的,有省(区)市所属委局办的,也有企业办的。上海市 51 所高校,属于国家办的有 6 所,中央各部委办的 22 所,市属委局办的 8 所。业务部门办学的好处是:可以调动办学部门对教育投资的积极性,它们能得到所需要的毕业生,毕业生工作后基本上做到专业对口,学以致用。但是,体制多元化也有不少弊端,如:高等学校成为部门所有,仅为这一部门培养专业人才,容易造成专业面狭窄,不利于充分发挥高等学校的作用;造成人才分布不均,有的部门过多,有的部门奇缺,不利于人才流动;导致各部门重复办校、办专业,师资力量和仪器设备分散,不利于各校形成特色,发挥优势。从长远观点看,部门办学束缚了高等教育事业的发展,弊多利少。

因此,必须将多元化的部门办学体制,逐步改为单元化的办学体制,即大学应以国家办和省市办为主,有关业务部门办少数必要的学校。但不论什么体制下的大学,应成为相对独立的实体,有较大的自主权,不应该仅为某一些部门、某一地区服务,它在完成本地区、本部门下达的培养任务的前提下,可以为各部门、各地区服务。招生工作、人才培养工作,应实行与我国有计划的商品经济相

适应的定向招生、合同招生、委托培养,包括主管部门需要的学生,也应与学校签订合同。体制单元化的战略,实质上是扩大大学自主办学的战略,这样既利于用人单位广开人才来源的渠道,又利于学校办出特色,发挥优势,挖掘潜力。因为一个地区、一个部门可以同多所大学签订培养合同,一所大学可以为许多地区和部门服务,扩大学校与社会的接触面,更多更好地为社会主义建设事业服务。

四、目标多元化的战略

解放以后,我国高等学校的培养目标从总体上说是明确的,但是也存在三个不足:一是强调共性多,强调个性少,不同类型,不同学科的学校,不同的学生缺乏具体的培养目标和要求。二是盲目追求大(规模大)、综(综合大学)、高(高学位)的发展目标。专科要向本科发展,本科忙于办学院向综合大学发展。严重脱离了我国的国情,脱离了社会实际的需要。三是对质量重视不够,近年来放松了德育。

制定培养目标必须从我国的实际出发(1)从我国社会主义高等学校的性质出发。培养出来的学生能坚持四项基本原则,符合“四有”、“三个面向”的要求,适应改革、开放、搞活的需要,具有高度的社会责任感、事业心,全心全意为人民服务的献身精神等。(2)从社会各地区、各部门的需要出发。我国地区辽阔,行业很多,经济、科技、文化发展很不平衡,因而需要不同学科、不同规格、不同层次的专门人才,这就决定了高等学校在培养目标上应是多样化。(3)从各类不同学校、不同专业的特点出发。重点大学、普通大学、专科学校的功能是不同的,在办学条件方面也有一定的差距,不能一个模式,一个目标,应有所分工,各有侧重。(4)从学生的实际情况出发,学校对每个学生应坚持德、智、体、美全面发展的培养目标,又要考虑到学生的素质、专长、个性特点,不搞“一刀

切”，平均发展。

以上是高等学校制定培养目标的依据。应该看到，只有实现培养目标的多元化，才能适应社会多方面的需要。不同类型、不同层次的培养目标是同样重要、不可缺少的。不能有高低贵贱之分，不能认为“大、综、高”的培养目标是唯一的最佳的目标。本科工业大学培养工程师人才固然重要，但专科工业学校培养高级技术人才，也不可缺少。从我国目前状况看，后者的培养数量应高于前者。近年来，高校中出现的“升格风”、“改名风”，忽视了多规格、多层次的培养目标，削弱了专科教育，是不符合多元化战略思想的。

五、挖潜优化的战略

到1986年止，我国普通高校已发展到1054所，在校大学生188万人，研究生9万7千人；而1978年普通高校仅598所，在校大学生85万6千人，研究生10934人，八年内分别翻了一番到三倍。

从我国高校发展的状况看，主要存在四方面的问题。一是发展速度过快。1985年全国新增高校114所，1986年新增38所；不少专科学校是在中专的基础上改个名字，本科学校是在专科的基础上改个名字。有些学校是在师资、设备奇缺的情况下仓促上马的，质量不符合要求。二是重复办学，办专业，缺乏战略规划，造成人力、财力、物力严重浪费。三是学校规模小，经济效益低。据1985年统计，我国高校平均每校仅有1800名学生，2000人以下的院校有763所，占总校数的75%，其中不到1000人的院校为449所，4000人以上的学校仅有88所，占总校数的8.7%。有些专业点不足30名学生。四是有些学校的领导兴奋点没有放在挖掘潜力，提高质量上，而是放在多办专业，新办专业上。

从宏观上看，我国高等学校的数量已经不少，除了个别空白门类没有高等院校外，今后不应在发展数量上下功夫，应充分利用现

有高校条件扩大范围,挖掘潜力,提高质量。凡是各省(区)市和部门所需专业人才,一般应同国家教委、各省(区)市教委或直接与有关高校联系,向有关学校投资,不必新办学校,新办专业,这样至少可以节省三分之二的经费,而且质量比较高。各高校也要积极争取和吸引用人单位来校投资,挖掘潜力多招收学生,主管部门在政策上对高校要严格实行人员定编。按国家教委下达的编制要求,教职工与学生比平均应为1:33,师生比平均应为1:6.6,而目前仅达到1:2.8和1:5.9,教职工超编10多万人,其中教师超编3.43万人。解决的途径之一,即扩大招生人数,包括夜校生,函授生,逐步达到规定的比例。但人数的增加是建立在提高质量的基础上,高等学校的发展必须把质量放在首位。目前,许多学校、科研机构、大工厂企业对大学毕业生的数量要求已经锐减,但质量要求很高,而且随着经济体制改革,企业将成为独立的经济实体,进入的要求也越来越高。大学如果不把培养质量放在第一位,今后的毕业生是难于有出路的。为此,主管部门应对高等学校的教育质量进行督学与评估,严重不合格的学校、专业,予以警告,直至停办,促使学校必须在提高质量上下功夫。

六、横向联合的战略

我国高等学校不仅数量多,师资队伍力量庞大,而且学科和专业门类较齐全,但效益为什么不高呢?原因之一是各自为政,各成系统,横向交流联合不够,因而有的学校在某一方面力量过强;“英雄无用武之地”;有的学校在某一方面力量过弱;“用武之地无英雄”。一方面,有些业务部门急需培训在职人才,进行继续教育,因此办了各种进修学院、职工大学、培训中心,投资很大,效果不好;一方面,学校有师资力量,就是缺乏资金盖校舍、添设备,教师工作量不足,积压很多人。一方面,工厂、企业内部组织人力、财力搞技术革新,产品更新,科研攻关;一方面,学校、科研部门科研成果长

期搁置一边,转让不出去。造成这种状况的原因之一,也是横向联合不够。要充分发挥高等学校潜力,必须实行横向联合。

一是高等学校之间的联合。高等学校教师、仪器设备、科学研究应加强交流,互相通用。各类高校的学制可以相通,即经过考核,学生可以转学、插班。建议在有条件的省(区)市逐步将各业务部门、工厂企业办的职工高校并入全日制普通高校。我国目前有成人高校1216所,在校生185万人。上海有各类成人高校131所,在校生10万余人,其中职工高校75所,在校生4300多人,这些职工高校分别由60多个局、公司、企业办,目前面临的问题是师资力量不强,仪器设备不全,生源不足。如果把这些职工高校并入普通大学有许多好处:可以充分发挥普通高校的潜力和优势,提高办学效益,可以提高职工高校的教学质量,可以扩大招生人数,增加在职人员的培训数量,可以进一步密切普通高校与工厂企业的关系,为普通高校的学生实习、教育经费来源开辟了广阔渠道。

二是高等学校与企业、科研单位之间的联合。其形式有多种多样:1.建立三位一体的联合体。学校为企业、科研单位培养人才,搞技术合作,企业为学校提供生产实习基地,提供部分教育资金;三家的教师、科研人员经常交流。2.学校建立董事会、基金会。吸收有关工厂、企业、科研单位参加,签订关于人才培养、人才交流、科研协作等方面的合同,互惠互利,互相促进。3.联合办学。发挥各自的优势,为工厂、企业培养专门人才,办好职工学校或培训中心。加强学校与企业、科研部门的横向联合,有助于贯彻、落实“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的方针,有助于学校理论与实际结合,有助于增加教育资金,发挥学校的潜力,有助于调动学校的办学积极性。

七、竞争发展的战略

长期以来,我国高等学校之间,以及学校内部缺乏竞争机制,普

遍存在吃“大锅饭”现象：一是学校吃国家的“大锅饭”，所有教育经费由国家包下来，不论经济效益高低和教学质量高低，每年按学生人数平均下达教育经费，重点学校是国家封的；二是教职工吃学校的大锅饭，无论教学质量和工作质量的好差，工资照拿，奖金照发，一切由学校包下来；三是学生吃学校的大锅饭，进校后即包吃、包住、包医疗、包毕业、包分配，学好学差，表现好差一个样。这种“吃大锅饭”的做法，以前一直认为是“社会主义制度的优越性”，其结果导致没有竞争，缺乏活力，不可能把各方面的积极性充分调动起来。

我国高等教育事业要增强活力，发挥潜力，加速发展步伐，必须树立竞争观念。一是学校之间的竞争。对办学水平高、教学质量好、深受社会欢迎的学校，国家应多投资；反之，投资应相应减少。重点学校应在竞争中形成和淘汰。二是教师之间的竞争。学校对教师实行聘任制，每门课可以有几位教师挂牌上课，让学生自由选择，按实绩和水平提职、晋级，不搞论资排辈。教师在一定的期限内达不到要求的水平，没有被聘任的，应实行流动。三是学生之间的竞争，改变包（包下来）、抱（抱着走）、统（统一模式）的做法。取消助学金制，实行奖学金制；取消统一的定班授课制，实行学分制，中期选拔制；取消毕业后包分配制，实行考核制、招聘制；对优秀毕业生的工资待遇应适当提高，没有取得学位的毕业生，工资待遇适当降低。

通过竞争，可以激发和调动学校、教师及学生内在的积极性，可以鼓励先进，形成比学赶帮，奋发向上的校风、教风和学风。社会主义高等学校的竞争是建立在全心全意为人民服务，为社会主义建设多作贡献的前提下的，必须把政治思想教育放在首位。竞争，实际上是竞赛，为了健康地开展竞争活动，教育主管部门应制定和健全对学校的评估制度和各项评比条例，学校内部应制定对教职工和学生的评比条例，奖勤罚懒，奖优罚差，从根本上改变“吃

大锅饭”、平均主义的做法，切实体现社会主义多劳多得、按劳分配的原则。

八、对外开放的战略

当今世界的科学技术和现代化大生产都在迅猛前进，信息瞬息万变，似乎地球在“日益缩小”，科技、生产和消费打破了国家、地域、民族的狭隘界限，越来越带有浓厚的国际色彩。担负培养高级专门人才任务的高等学校，应跟上时代前进的步伐，打破长期封闭式的办学模式。过去，由于我国高等学校很少开展国际交流，更谈不上对外开放，因而学术思想窒息，办学思想僵化，信息渠道不通，培养出来的人才缺乏创新精神和竞争能力，致使我国高等教育与国外发达国家高等教育之间的距离扩大了。只有实行开放，面向世界，才能真正了解世界，看到差距，学习和借鉴外国先进经验，及时把世界各国的科学技术新成就引进我国。吸收和利用外资办大学，弥补我国办学经费不足，并直接学习外国先进的高等教育组织和管理手段。

我国的高等教育只有从国家、民族的狭隘小天地中走出来，面向世界，走向世界，才能逐步缩小与发达国家的差距，赶上世界先进水平。

（1987年）

改变教育改革与经济改革 不相适应的状况

我国的教育体制与经济体制,是同时代的“产儿”。它们是在同一的指导思想下诞生和形成的:一是有马列主义、毛泽东思想的指导,二是有革命战争年代传统管理模式的沿袭,三是有苏联等社会主义国家管理体制的借鉴,四是受左倾错误思想的影响。有些方面是适应当时社会的政治、经济状况的,是在建国初期国内、国际环境中为加快奠定工业化基础而采取的,起了一定的积极作用。但正如党的十三大报告中深刻指出的:“过去的许多做法,并不是社会主义制度必然要求的固定不变的东西,现在情况发生了很大变化,不改革就会成为发展生产力的障碍”。从总体上看,我国经济体制、教育体制以及其它体制,是在封闭、半封闭的环境下形成的。随着社会的发展,尤其是实行改革、开放以后,过去的一些管理体制,已越来越不适应,以致阻碍了生产力的发展。

可喜的是,近几年来我国经济体制改革有了重大突破,取得了令人瞩目的成绩,给我国城乡经济带来了蓬勃生机。然而,相比之下,教育(尤其是高等教育)体制改革却相形见绌,步子缓慢,远远不能适应我国社会主义建设事业发展的需要。再此下去,势必拖经济建设的后腿。本文试就我国经济体制改革的现状,以及高等教育体制的不适应性作一简要对比、剖析,并就教育改革如何跟上经济改革的步伐提一些粗浅的意见和建议。

近几年来,我国经济领域内在七个方面作了较大的改革,而高等教育在这七个方面进展不大,需积极采取改革措施。

一、改革统一的计划经济体制

近几年来,在经济体制改革中,首先冲破了高度集中统一的管理模式。在客观上,把统一的产品经济变为有计划的商品经济,把单一的指令性计划变为指令性计划与指导性计划相结合,并以指导性计划为主,开始打破事事“统一”的格局。在微观上,企业成了有法人地位的独立核算单位,扩大了自主权。

但在高等教育方面,高度集中统一的状况,基本上没有改变,如统一经费、统一专业、统一招生、统一教材、统一分配等。学校自主权很小,造成学校缺乏活力,发挥不出潜力。要改变这一状况,教育主管部门首先应端正教育思想,纠正那种越是统一领导、高度集中,越体现社会主义性质的陈旧观念。另外还要简政放权,让大学成为相对独立的实体,有办学的自主权,包括经费使用权,人事安排权,专业设置权,职称评定权等。

二、改变条块分割的封闭式体制

经济体制实行企业之间的横向联合,如通过联合投资、联合参股等方式,促进人才、资金、技术、资源等各种生产要素合理的流动与重新组合,抛弃自我封闭的自然经济观念,改变大而全、小而全的落后状态,给企业带来了活力和生气。

但高等教育的领导体制,目前仍然是封闭式的垂直领导,部门办大学,大学归部门所管。这种条块分割的领导体制,导致部门与部门、学校与学校之间互相隔离、自我封闭。要改变这一状况,除少数业务部门必须办几所直属大学外,其它大学应逐步脱离主管部、委的领导,由中心城市办大学,教育部门办大学,大学自主办大学。允许并提倡一所大学可以为任何一个部门、地区服务,允许并提倡大学之间、大学与科研部门、工厂企事业单位开展横向联系。目前高等学校部门所有制的状况不能根本改变的主要原因是经费问题。如果脱离主管部门,高校就得不到或减少教育经费,这就需

要改变经费下达办法,拟建立国家和省(区)市高等教育拨款委员会,各部门向该会投资并申请专业毕业生,然后由拨款委员会向学校要人并下达经费。

三、改变政企合一的管理体制

近几年来,在经济体制改革中,全民所有制企业已开始实行所有权与经营权分离,把经营权真正交给企业,理顺企业所有者、经营者和生产者的关系,使企业真正做到自主经营、自负盈亏。《中共中央关于经济体制改革的决定》中还明确了政府部门与企业的职责分工。政企分开后充分调动了自主办厂的积极性,厂长负责制的积极性。

但是高等学校管理体制上的政校合一的局面并无改变。如政校不分,以政代校,大学的领导权、管理权完全在政府主管部门。政府部门和学校的职责分工不明确,导致政府部门什么事都要管,什么事都可以管。实际上有时只是几个工作人员、经办人员对大学发号施令,有很大的主观随意性,常常导致严重失误。实践证明,高等学校一般也不适宜由国家直接管理,也应实行政校分开,明确政府部门与学校的职责。政府部门对学校应进行宏观管理,如根据党的路线、方针,制定培养目标,确定编制并按定编下达经费,选拔、任命(或审批)校长,督学和评估,其余由学校决定,以便充分调动学校自主办学的积极性、校长负责制的积极性。

四、改变平均主义的分配制度

在经济体制改革中,已开始打破平均主义的分配方式,实行以按劳分配为主体的多种分配方式,在不少企业已实行或即将实行严格质量管理和定额管理的前提下,积极推行计件工资制和定额工资制,在奖金分配上也拉开了差距。另外,企业实行工资总额包干、利润包干后,各企业和个人的收入差距拉开了,企业发行债券

筹集资金 ,就会出现凭债权取得利息 ,随着股份经济的产生 ,就会出现股份分红等等。

但是在高等学校里 ,平均主义分配制度尚未改变 ,教职工基本上是按工作年限来确定工资级别、分房标准 ,教师职称评定往往是划定毕业年限、学历界限。对学生也是搞平均分配 ,不论学习好坏 ,毕业后工资待遇一样 ,有些差生只要“混”到毕业 ,就能获得与刻苦学习的高材生同样的报酬 ,这种平均主义的分配制度不利于鼓励先进 ,鞭策后进 ,严重挫伤了人们的积极性。

为了改变这一状况 ,应对高等学校开展评估制度。由教育主管部门组织同类学校进行专家评估 ,建立评估指标体系和评估实施办法。对办学质量高的学校、系科进行奖励 ,增加经费 ,对质量不高的学校、系科 ,给予批评、警告 ,限期改进 ,直至克扣经费、暂停招生。在学校内部 ,对教师实行评估和聘任制 ,按实绩和教学质量决定是否聘任 ,授予职称和晋级。对学生毕业后的待遇应有区别 ,凡是结业生 ,没有获得学位的应降低工资 ,优秀学生可适当提高工资级别或毕业后就拿定级工资。

五、改变包下来的做法

经济体制改革以来 ,逐步改变了对工厂企业包下来的做法 ,对一些管理混乱的单位给予一定的处分 ,包括扣奖金、扣工资、罚款、处分领导人。对一些亏损单位限期整顿 ,扭亏为盈 ,否则给予经济制裁直至破产 ,为此国家专门制订了企业“破产法” ,将从根本上改变包下来的做法。

但到目前为止 ,我国对学校、教师、学生包下来的做法仍无多大改变 ,学校所有经费、设备、基本建设 ,都由国家解决 ,对教师生、老、病、休、退一包到底 ,对学生包吃、包住、包医疗、包毕业、包分配。容易使学校产生依赖思想 ,不关心人才市场的需求 ,在专业设置、教学内容、学生规格方面 ,不能主动去适应社会的需要去调整 ,

教师缺乏更新知识的紧迫感,知识老化,脱离实际;学生缺乏社会责任感,更无危机感,缺乏学习热情和动力。要改变这一状况,一要实行考核评估。即学校对教师、学生进行全面考核,把教师考核结果与工资、职称、聘任结合起来;把学生考核结果与评优、奖学金、升留级、毕业分配结合起来;教育主管部门对学校进行全面评估,把评估结果与经费、奖金、学校发展方向结合起来。二是引进竞争机制,提倡学校之间、教师之间、学生之间开展竞争。在政策上奖优汰劣、奖勤罚懒,创造一个鼓励先进、激励先进,人人争当先进的环境,也造成一个使后进者、懒惰者无法“混”下去的环境。

六、改变计划——市场机制

近几年来,随着有计划的商品经济的发展,以指令性计划为主的直接管理方式,已越来越不适应,因为社会主义商品经济的发展,离不开市场的发展和完善,应当通过国家和企业之间、企业与企业之间按照等价交换原则签订合同等多种办法,逐步缩小指令性计划范围,国家对企业的管理逐步转向间接管理。国家调节市场,市场引导企业的机制,是我国目前新的经济运行机制。“计划——市场排斥论”,已被“计划——市场结合论”所代替,我国经济界提出的“板块式结合”、“渗透式结合”、“胶体式结合”,已在实践中证明是可行有效的。

我国高等教育长期来只有计划没有市场,从经费来源、人事安排、专业设置、招生分配等方面都纳入国家计划,时常造成计划与实际脱节而又没有市场调节。这是导致学校缺乏活力和动力的原因之一。党的十三大报告提出:“社会主义的市场体系,不仅包括消费品和生产资料等商品市场,而且应当包括资金、劳务、技术信息和房地产等生产要素市场”。由此可见,高等学校的人才培养、科技成果、情报信息、经费来源等都可以而且必须纳入市场机制,才能改变高等教育封闭式状况,增强与社会的横向联合,增强对社

会主义四化建设的适应性。如：今后高等学校的招生和专业设置可分国家计划和市场调节两部分，毕业生分配也可分国家计划和市场调节两部分。这里的市场调节是指国家计划外的社会需求，是指人才交流市场。高等学校还可以仿效和利用我国商品经济市场，把委托代培、科技转让、咨询服务纳入市场流通领域，学校从中得到经济收入，改变仅由国家计划下达经费的单一渠道。

七、改变所有制结构

近几年来，在经济体制改革中，破除了越大越公越好的观念，确立由生产力性质决定所有制结构的新观念。即在社会主义初级阶段的所有制结构以公有制为主体，但是：“对于城乡合作经济、个体经济和私营经济，都要继续鼓励它们发展”。党的十三大报告还提出：“中外合资企业、合作经营企业和外商独资企业，也是我国社会主义经济必要的和有益的补充，应当切实保护国外投资者的合法利益，进一步改善投资环境”。这对促进生产发展、活跃市场、扩大就业，更好地满足人民多方面的生活需求起了极大的作用。

我国高等学校，乃至中小学，从50年代以来，都是全民所有制，全部姓“公”，这也是造成吃大锅饭、缺乏竞争机制的因素之一。既然在经济领域内实行了多种所有制结构，那末在教育领域内也可以仿效。即以公立学校为主体，允许办私立学校，也可以办中外合资学校，外国独资学校。这样有助于吸收各方面资金，以弥补我国教育经费不足的困难，有助于改变大锅饭、包下来的做法，有助于形成竞争机制，促进教学质量提高。有的同志说，办中外合资学校，外国独资学校是出卖主权，会使学生受到资本主义思想的腐蚀，这种看法是片面的。目前在我国推行的中外合资企业、外商独资企业、土地有偿租用等，难道是出卖主权吗？当然不是，而且是对社会主义经济的必要补充。让外国人在中国办学，是为了更好

地吸取外国先进的管理经验、教学方法和科学知识 ,是为更多的青年学生学习外语、学习国外科学文化创造良好条件 ,是对外开放的重要途径。我国每年有数千上万名学生到外国留学 ,可以说是生活在资本主义的汪洋大海里 ,但许多人学成后回到祖国发挥了很好的作用 ,难道在我们国内办学会比到国外留学更容易受到“ 腐蚀 ”吗? 让大批想出国留学的学生在国内外国人办的大学读书 ,更有助于社会大环境对他们的积极影响 ,有助于做好他们的思想工作。同经济领域一样 ,办一些“ 私字号 ”、“ 外字号 ”的学校 ,是对社会主义公立学校的必要补充。

(1988 年)

对十年来高教理论中 若干问题的探讨

党的十一届三中全会以来,我国高等教育事业有了很大发展。高等学校从1978年的598所发展到1987年的1063所;教师从20.62万人发展到38万人,其中正副教授从1万人增加到9万人;在校本、专科学生从85.63万人发展到196万人,在校研究生从10934人发展到12万人,现有校舍面积8500万 M^2 ,比1980年增长3倍。10年来,我国高等教育不仅在事业上有很大发展,而且在管理体制、招生分配制度等各方面的改革也有了很大进展。

理论是实践的先导,这些成绩的取得与10年来高等教育理论的讨论和发展有着密切关系。10年来,我国高等教育的理论讨论很活跃,涉及面很广。这首先归功于邓小平同志在拨乱反正中挺身而出,力挽狂澜,推翻了“两个凡是”和“两个估计”,为教育理论研究解除了两个精神枷锁,使教育理论界获得了生机,使我国教育事业得以蓬勃发展。本文就当前九个热点问题作一简要评述并谈个人浅见。

一、关于教育的本质属性问题

1978—1979年以来,我国教育界对这一问题展开了热烈讨论。长期来,我国教育理论界一直把教育作为社会的上层建筑的一部分,是受经济基础制约和决定的。因为关于教育的社会性质问题,我国受苏联教育界影响很大。1952年,苏联发表了被官方认可的、具有权威性的《关于作为社会现象的教育的专门特点的争论总

结》,即把教育归结为社会上层建筑,否定了另一部分学者的意见:教育与生产之间有直接的联系,即直接反映社会生产力水平,并直接为生产服务。于是,我国教育理论界基本上延用了苏联的前一种观点,教育属于上层建筑。既然教育是上层建筑,那就是属于社会意识形态领域,因此,解放后的多次政治运动,对教育界,尤其是对高等学校冲击很大。既然教育是上层建筑,教育便是消费部门,因此教育的地位不高,教育投资较少。教育本质的讨论实际上是关于教育地位、作用的讨论。当时有四种观点。第一种观点认为教育是上层建筑,因为在整个社会结构中,教育思想、理论、方针、路线都属于社会意识形态范畴,具有上层建筑的共同特征。教育没有参加生产,同社会生产力没有直接联系,只有间接联系,必须通过经济基础的中介或折光来实现。第二种观点认为教育部分属于上层建筑,部分属于生产力。教育既与生产力有直接联系,又与生产关系有直接联系;既是阶级斗争的工具,又是生产斗争的工具。教育思想、理论、观念等属于社会的上层建筑,教育培养出来的人是生产力最重要的因素,为生产建设服务,促进生产力的发展。教育是劳动力再生产的必要条件,也是把科学技术潜在生产力变为现实生产力的桥梁。第三种观点认为教育的本质是生产力。因为教育的部分内容、教育组织形式、教育方法、教育技术以及教育事业发展的规模与速度等,同生产力有直接联系;人是生产力的一个要素,而教育可以训练劳动力,从而成为劳动力再生产的手段之一。现代教育已间接和直接地参加了物质生产过程,成为现代化生产力中的重要因素。生产力的发展,是依赖于人类的知识才能,依赖于人类对科学知识的掌握和应用,而教育是作用于人的,教育的产品就是教育者的劳动转化为受教育者的知识、才能、品德素质,转化为生产力的要素,因而教育也就成为直接的生产力。第四种观点认为教育不能用生产力、经济基础、上层建筑等范畴归类的一种社会现象,教育是一种活动,即教育是社会劳动能力

的生产实践活动,或者说教育是属于培养人的社会实践活动。持这种观点的人较多,因为他们认为教育本质是表现教育所固有的、普遍的、必然的、相对稳定的、有规律的内部联系,它是教育本身质的规定性问题,而不是归属问题。

我基本上赞成第二种观点,即教育既有上层建筑的属性,又有生产力的属性。

这场讨论打破了教育理论界的一潭死水的沉闷局面,把教育推向了社会发展的前台,纠正了人们长期以来对教育本质的僵化的认识。这场讨论具有积极的社会效益,或者说带有一定的政治功利性,因为讨论的目的之一是为了促进全社会对教育地位、作用的认识,进而深入研究教育与经济的关系,推动了教育经济学的崛起,并在教育投资决策、人才预测、教育规划、教育财政、教育经济效益分析等方面取得了成果。

关于教育的本质属性的讨论虽然没有作最后的结论,但是教育是生产力的一部分已普遍地被人们接受。这场讨论的意义主要体现在两方面,一是提高了教育的社会地位,认识到教育对社会生产力发展的巨大作用。早在1980年全国五届人大三次会议的政府工作报告中就指出:“科学是生产力,教育作为培养提高劳动者的知识技能的手段,也是必不可少的生产力”。党的十二大和十三大都把教育提高到发展我国国民经济的首位。二是改变了教育是消费部门的偏见,认识到教育是社会主义建设事业中的一个“生产性”部门,其产品就是人才和科学研究成果,对教育的投资不再作为消费性的投资,而是生产性的投资。解放以来我国对教育投资之少是不正常的现象,贻误了我国经济建设。今后必须大力增加教育经费。

二、关于教育方针问题

从50年代以来,我国一直以“教育必须为无产阶级政治服务,

教育必须与生产劳动相结合”的方针作为高等教育的指导思想。1958年4月,毛泽东在南宁会议上首先提出“教育必须为无产阶级政治服务,教育必须与生产劳动相结合,知识分子劳动化,劳动人民知识化”。1958年9月,中共中央、国务院在《关于教育工作的指示》中明确指出:“教育必须为无产阶级政治服务,教育必须与生产劳动相结合,为实现这个方针,教育必须由党来领导。”作为中央文件肯定了这一教育方针。党的十一届三中全会以后,教育界有人对这一方针进行了讨论,发表了不同看法,大体上有三种意见:①认为这一方针是中共中央、国务院正式文件中提出来的,不应该否定,尽管在某一时期起了不好的作用,但这是由于下面执行的错误,口号本身没有错误,在新时期应赋予这一口号新的内容。还有的同志认为两个“必须”体现了“教育为政治经济所制约,是对教育本质客观规律正确反映。”“教育必须为无产阶级政治服务,体现了学校应把思想政治工作放在首位,这是我党几十年来一直遵循的,今天仍然要遵循。”②认为两个“必须”的方针一半是错误的,一半是正确的,即“教育必须为无产阶级政治服务”是错误的。因为实际上是为阶级斗争服务,为路线斗争服务,使教育成为政治斗争的工具。但是“教育必须与生产劳动相结合”是正确的。因为这有助于理论联系实际,有助于“知识分子劳动化”,促进世界观的改造,可以改变教育脱离生产实践的状况,可以使教师、学生在生产劳动中学到课堂上学不到的知识和技能,符合马克思关于教劳结合的论述。③认为对两个“必须”应予否定。因为这个方针是1957年后“左”的指导思想的产物。当时我党领导人错误地估计了国内外阶级斗争形势,在反右斗争扩大化后提出了这一方针。“教育必须为无产阶级政治服务”的实质是否定教育的内部规律,否定教育的根本任务是育人,把教育仅仅当作阶级斗争的工具。把教育发展的动力简单地归结为阶级斗争、政治斗争,片面夸大教育的政治职能。1962年以后,我国又提出“以阶级斗争为纲”的口

号“阶级斗争成为学校的一门‘主课’”，以致发展到文化大革命中的“停课闹革命”，教育既成了“文革”的最大受害者，又成了“文革”的急先锋，确实起到“为政治服务”的作用。这部分同志认为“教育必须与生产劳动相结合”的口号也应予否定，因为当时提出这个口号是建立在“阶级斗争”理论的基础上，建立在学校是“资产阶级世袭领地”的认识上，而只有与生产劳动相结合，才能改造好思想，使学生“通过生产劳动和阶级斗争逐步锻炼成为无产阶级的革命战士”（中共中央、国务院1964年9月11日通知）。当时，客观上存在着教育脱离生产劳动的状况，教育与生产劳动相结合的口号本身并不错。但“两个必须”是紧密联系在一起的，把教育脱离生产劳动上纲为“忽视政治和忽视党的领导”；“势必发生右倾和教条主义的错误”（陆定一《教育必须与生产劳动相结合》）；教育与生产劳动的关系问题，就成为无产阶级教育思想与资产阶级教育思想斗争的焦点。因此，要广大教师和学生参加繁重的体力劳动；学校掀起了大办工厂、农场的热潮”。在1958年“大跃进”期间；“几昼夜里，一所学校就办起几十个大大小小的工厂、车间和作坊”（1959年10月8日《人民日报》）打破了正常的教学秩序，忽视了基础理论课的教育，把教师、学生参加生产劳动作为改造思想，惩罚人的手段。

我基本上赞成第三种看法，对“两个必须”的方针应予否定。实际上近年来的中央文件、报告中已不再提及这一方针，取而代之的是“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”。这是新时期教育的指导方针。新的“两个必须”与过去的“两个必须”有本质的区别：一是由以阶级斗争为中心转到了以经济建设为中心，即以生产力标准作为发展教育事业的出发点和检验标准，摒弃了“阶级斗争为纲”的理论；二是由为无产阶级政治服务转到为社会主义建设服务，即为社会主义物质文明建设和精神文明建设服务；三是教育的工具论转为教育的依靠论，即教育不再作为随意利用的“无产阶级专政的工具”，而是社会主义建设事业必须

依靠的力量。这一重大转变使高等教育与经济建设的关系更加紧密,完全符合教育的外部规律。

三、关于高等学校的职能问题

教育是向受教育者传授知识、技能和思想意识形态的社会活动。而学校是教育的主阵地,历来以传授知识,培育人才作为天职。因此学校的中心任务是教学工作或者叫教育工作。从1978年就有人提出了高等学校“以教学为中心”的口号,并展开了一场讨论。当时不少重点大学的同志提出,高等学校不能只有一个中心,还必须以科研为中心,理由是:①高等教育主要是培养高级专门人才,必须给学生新的知识,而只有通过科学研究,才能取得新知识;②大学教师不能只做“教书匠”,应该在科学研究中不断更新知识,提高能力,才能不断提高教学质量;③高等学校学生,尤其是研究生应进行科学研究的训练,以提高他们的动手能力和创造能力,所以开展科学研究是培养学生的重要途径;④高等学校有较强的科研队伍和较好的仪器设备,应充分发挥其作用,为社会主义建设作出贡献。但也有些同志不同意两中心论,认为学校只能有一个中心,只能以教学为中心,否则会产生重科研轻教学,削弱教学力量。有段时期在评定职称时,有些省市和学校以论文多少为依据,一度冲击了教学工作。经过讨论和实践,大家认识到:从高等学校的职能看,应该以教学为主,把主要力量用于教学工作,努力提高教学质量,评定职称首先要看教学工作情况,科研论文放在第二位;从实际出发,不同层次的大学,其职能应有所不同,重点大学应成为教学、科研中心,多培养一些设计型、开发型、研究型人才;普通本科学校应以教学为主,兼顾科研,以培养应用型人才为主,也要培养一部分研究型人才;专科学校只提“以教学为中心”,适当开展一些科研,培养应用型人才。

随着我国经济建设的蓬勃发展,与高等学校的关系越来越密

切,于是在教育界又提出了高等学校应该有三个职能,即教学、科研、社会服务。这里讲的社会服务不是指培养人才的“间接的社会服务”,而是投身到经济建设、社会发展中的“直接的社会服务”。也就是说,要树立高等学校多种功能的观点。现代学校的功能观认为,学校既要培养人,搞好教学工作,又要开展科学研究,生产新的科学知识,要主动为社会服务。为社会的政治、经济、文化服务;要投入到经济建设主战场;要发挥参谋、咨询作用;要利用学校的智力、设备、图书资料、科研成果等,为社会服务;有条件的学校可以办科技产业,直接为社会创造财富。高等学校要有第三职能的理由是:①“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的方针决定了高等学校应主动适应并服务于社会主义事业发展的需要,而不能游离于经济建设之外,高等学校只有在主动为社会服务中显示自己的优势和实力,才能提高自身的地位、作用,才能使社会主动来依靠教育,扶持教育。②高等学校要通过为社会服务来发展自己,不能仅仅依靠国家投资,不能躺在国家的“大锅饭”上。国家现有的经济状况不可能大幅度提高教育经费,高等学校应在积极为社会服务中创收,用于发展教育事业,改善教职工待遇。③发达国家高等学校都有社会服务的职能,充分利用自身的智力优势为社会服务,并且不断从社会需要出发调整学校的办学方向。④我国高等学校具有为社会服务的潜在力量,从师资力量来看,1978年全国有教师20.62万人,在校生85.63万人,师生比仅1:4.15,教职工与学生比仅1:2.06;大量教师工作量不足,有些人无事可做,人才积压,人浮于事,办学效益很低,因而生活水平也低下,多数教师又难于流动出去,必须从社会服务中找出路,发挥潜力。从仪器设备看,一半以上年使用时数在500小时以下,有的一年仅用几小时,长期闲置在实验室,利用率极低,因此只有从社会服务中提高利用率。

高等学校为社会服务的职能已被人们接受,有力地推动了学

校与社会的紧密结合。但是近年来提出的“有偿服务”尚有不同看法。有人认为加上“有偿”二字后不大光彩,有失学校尊严,会走上全民经商的邪道上去。实际上近几年的社会服务大多数是有偿服务,学校开展有偿服务是理所当然的。也有人认为目前学校太穷,有偿服务是权宜之计。我认为怎样理解有偿服务,这既是理论问题又是实际问题,需深入探讨。

①高等学校为社会服务,是新时期教育方针和学校职能决定的。应把服务放在首位,其中包括为社会主义物质文明建设和精神文明建设服务。有一部分作为有偿服务。

②有偿服务是商品经济规律决定的,是价值规律决定的。在商品经济社会里应遵循等价交换原则,学校的服务要消耗一定的人力和物力以及教育投资。知识和智力是有价值的,脑力劳动生产出来的产品(人及科研成果)也是有价值的,应取得相应的报酬。

③高等学校可以通过有偿服务发挥优势,挖掘潜力,提高质量,可以促进用人部门提高效益,尊重知识,尊重人才。因为如果无偿地、轻而易举地占有学校的产品和成果,不会引起用人部门对知识、对人才的重视。

④有偿服务可以增加教育经费,有助于集资办学,发展教育事业,有助于缓解体脑收入倒挂的矛盾,改善知识分子的待遇,调动知识分子的办学积极性。教育事业的发展,知识分子积极性的发挥,最终得益的仍然是社会,是各用人部门。高等学校为社会服务是学校的职能之一,而有偿服务是社会服务的结果和报酬,完全是一致的。

四、关于横向联合的问题

学校是有计划、有组织、有目的地实施教育活动的场所,需要有稳定的教学秩序,安定的教学环境。以前,高等学府往往成为“象牙之塔”,实行封闭式的教育方式,脱离社会实践,脱离生产劳动,成为与世隔绝的世外桃源。解放以后我国试图打破封闭的教育体系,提倡学校办工厂,办农场,要求广大教师、学生下工厂、下

农村,但降低了教学质量,没有成功。“文革”中“开门办学”;文科以社会为课堂”,农学院搬到农村,工科办在工厂(“七·二一”大学),对教育造成极大的破坏。粉碎四人帮后,批判了文革中搞的一套开门不办学的“左”的错误,提出加强基础理论教育,但一度又搞“关门办学”,忽视了理论与实际结合。导致这种反复曲折的根本原因是缺乏正确的理论作指导。党的十一届三中全会以来,在改革开放方针指导下,我国不少高校主动与生产部门联合,显示出强大的生命力。横向联合是指学校同自己纵向行政系统以外的政府部门、企业和事业单位之间直接开展协作。其形式很多:有联合开发新技术,有联合办学,联合办厂,有建立教学、科研、生产联合体,技工贸联合体等。但是,在横向联合方面,认识并不一致,发展很不平衡,仍然有些同志以“稳定教学秩序”、“按教育规律办事”,否定横向联合。通过教育思想的讨论,大家对这一问题在理论上有了较深入的认识。

①建立横向联合是贯彻“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的重要途径和结合点。高等学校与社会直接挂钩,有利于学校直接为社会服务,社会直接依靠教育。

②高等学校培养出来的专门人才必须有较强的社会适应性,建立横向联系,学校可以根据社会实际需要来培养学生。

③高等学校应有稳定的专业对口的实习基地,因为生产实习、毕业设计是不可缺少的教育环节。建立横向联系后,就有了可靠的实习基地。

④培养学生是学校、社会共同的责任,只有学校与社会紧密结合起来才能提高教育效果。建立横向联合后,学校教师和用人部门的科技人员、专家可以共同担任教学工作,包括思想工作,使学生学到许多从课堂上、书本上学不到的知识。

⑤随着现代科学技术和科学技术的发展,学科之间的交叉、渗透越来越明显,建立横向联合,有助于各高校之间以及与科研企业之间的协作,发挥多学科、多行业的群体作用,发挥科学技术联合的优势,增强系统开发能力,更好地为国民经济服务。随着理论和认识上的提高,高等

学校的横向联合正在蓬勃发展。

五、关于现代教育思想问题

邓小平同志于 1983 年提出“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出“要改革同社会主义现代化不相适应的教育思想、教育内容、教育方法”。万里同志《在全国教育工作会上的讲话》中鲜明地指出:“我国陈腐的传统教育思想和教学方法,可以说是一种封闭型的教育思想和教学方法,……要取得社会主义建设和经济体制改革的成功,就应该改革陈腐的传统教育思想和教学方法。”这些指示和讲话有力地推动了教育界关于教育思想的讨论。讨论最热烈的问题是关于传统的教育观念。有人认为传统的教育观念就是指赫尔巴特教育观念;有人认为凡是二次大战以前的教育观念就是传统的教育观念;还有人认为与现代教育观念对立的都是传统的教育观念。这里实际上是把传统教育观念统统当作陈腐的、不可取的消极因素,对历史采取虚无主义态度。我赞同潘懋元教授的观点:“对传统教育要扬弃,不要全盘抛弃,”应作具体分析,吸取传统教育中的精华和有用部分,弃其糟粕及过时部分。我认为在传统教育中孔子的“因材施教”、“学思结合”观念,赫尔巴特的“教学的教育性”观念,杜威强调教育的实践性,主张发展学生个性观念,凯洛夫的“全面发展”观念等至今仍然正确,有实用价值。但是,我国传统教育中的“三纲五常”等封建道德观念,注入式的教学方式,要求学生唯书唯上,死记硬背,求同排异,以及赫尔巴特的宗教观念,惩罚学生的方法,杜威的“教育即生活”的观念等,是陈腐的,必须摒弃。我国解放后由于受“左”的、教条主义的影响而形成的“以阶级斗争为中心”的教育目标、教育内容和方法,也是陈腐的,必须摒弃。教育思想的讨论涉及面很广,如关于现代教育观念,关于教育的价值观,关于教育的社会观,关于教育的时空观、关于教学观、人才观、学生

观、知识观等。

教育思想的讨论对促进教育观念的转变,推动教育改革起了积极作用。①客观地认识传统教育,不是一概否定,也不是一概肯定,对哪些该继承、发扬,哪些该淘汰、摒弃有了较一致的认识。②认识到解放后我国教育上的几次波动、曲折——从五十年代初期的全盘苏化,到“文革”十年动乱,以及粉碎“四人帮”后一度出现的全盘欧美化的倾向,都是由于没有正确的教育思想作指导,违反了教育的客观规律,从而必须重视对教育理论的研究、教育思想的讨论,努力探索中国特色的社会主义高等教育体系。③认识到我国社会主义现代化建设,必须有现代化思想观念,必须用现代教育思想培养具有现代观念的人才。什么是现代教育思想?经过讨论,大家认为,适应我国社会主义现代化建设需要,适应我国改革、开放和商品经济发展需要的教育思想,即现代教育思想。《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出的“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”和邓小平同志提出的“三个面向”,是现代教育思想的指导方针。具体说来,在高等教育中变封闭式教育为开放式教育,变一种模式为多种模式,变平均主义为全面的因材施教,变注入式为启发式,变传授知识为主为培养智能为主,变包下来为奖优汰劣,以及强调商品观念、效益观念、民主观念、竞争意识、开拓精神,教育要进入科技市场、信息市场、人才市场等观念,都是现代教育思想的组成部分。

六、关于培养目标问题

教育的培养目标是指把学生培养成什么样的人,教育方针是指教育的根本指导思想,二者有不同的内涵。教育目标是根据一定社会的政治、经济、生产、文化和科学技术发展的要求以及受教育者身心发展的状况而确定的,它反映了一定社会对受教育者的要求。建国后,我国在教育的培养目标上有过多次变化。五十年

代初提出培养出来的学生具有“为建设新中国、为人民服务”的本领；1957年提出“使受教育者在德育、智育、体育诸方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”；1958年提出“又红又专”、“知识分子劳动化”；1962年以后直到“文革”期间，先后又提出培养学生成为“反修防修的卫士”、“共产主义战士”、“斗走资派的勇士”。关于培养目标的讨论主要有以下几方面内容：

(1)认为五十年代初到1956年提出的培养目标是正确的，后来由于受“左”的思想影响，过份强调了政治的重要性。如在德育、智育、体育中主要强调德育的地位、作用；“要树立彻底的无产阶级世界观”；在又红又专中，提出“红透专深”，强调“先红后专”。总之，教育的培养目标为政治运动所左右，而不是从教育的内部规律和学生的身心特点出发。

(2)认为德智体全面发展的目标并不全面，因为疏忽了美育，否定了人的个性发展。我国建国后在贯彻这一目标时，搞平均划一，齐步前进，不能因人而异，因材施教。人具有两种属性，即自然属性和社会属性，人的社会属性的发展，实质是指人的心理的发展。人的发展应包含身体的发展（身体素质、运动技能技巧的发展）和精神的发展（知识、技能、智力、个性心理的发展）。人的全面发展应该指人的一切属性的发展。

(3)培养目标方面，对关于人的全面发展问题展开了讨论，并就马克思的异化理论是不是人的全面发展学说的理论基础问题产生了争论。主要讨论了四个问题：一是马克思主义提出人的全面发展学说的历史背景和实现人的全面发展所需要的社会条件是什么；二是人的全面发展的本质特征包括哪些方面；三是培养全面发展的人需要进行全面发展的教育，而全面发展教育的组成部分究竟有哪些；四是教育同生产劳动相结合是马克思主义教育的基本原理，它是否是培养全面发展新人的唯一方法。

(4)高等学校如何培养学生实现培养目标，有两种不同的观

念：一种主张按既定的培养目标去塑造，加强管理，严格要求；一种主张按学生的兴趣专长让他们得到充分地、自由地发展，创造一种良好的环境，不能人为地、强制性地叫他们学什么，不学什么。我认为这两种方法应该而且完全可以有机地结合起来，既要加强管理和教育工作，又要重视充分发挥学生的个人专长。这里有个“二律背反”的问题：从人的主体发展出发，人应充分地自由地全面发展；从社会需求出发，人只能是现实中的具体的人，要求得社会的发展；“只能以牺牲个人的历史过程为代价”，即个人要作出某些牺牲。另一方面，社会要求得发展，则必须注意充分发挥人的能动作用。

(5) 新时期高等教育的培养目标是什么？经过讨论，大家认为，制定培养目标应该以“三个面向”为指针，从我国国情出发，把学生培养成有理想、有文化、有道德、有纪律，适应社会主义建设需要的合格人才。具体地说，要拥护和坚持四项基本原则和改革开放的总方针，要有社会责任感、事业心，要有为人民服务的献身精神。这是基本的、主要的目标。另一方面还要培养学生具有现代人的素质，包括具有商品经济观点、效益观点、时间观点、民主意识、竞争意识、开拓精神等，以适应现代化建设的需要。有些同志认为，培养目标仅提两方面还不够，因为我们不能把学生仅仅培养成政治的工具、经济的工具，还必须培养他们具有公民意识、社会意识，使他们的个性心理得到健康和谐的发展，培养和塑造具备适应社会主义商品经济需要的现代人素质。

培养目标讨论的积极意义在于：一是认识到在制定培养目标时必须既要考虑教育目标的社会制约作用，又要考虑人的全面、自由、和谐的发展，即把社会需要与个体发展需要结合起来。清除了“左”的思想影响，抛弃了不切实际的、口号式的培养目标。二是认识到必须以适应社会主义物质文明建设和精神文明建设的需要，适应商品经济发展需要，以马克思主义关于人的全面发展学说，作为培养目标的依据。三是认识到教育的双重价值，即不但有外在

的政治价值和经济价值,而且有内在的发展人自身的价值。教育不仅是社会的工具,不仅是为社会服务,而且要为人服务,为培养完善发展的人服务,为人自身发展服务。四是注意在教育目标上统一性和多样性结合,共性和个性结合,即在统一标准的指导下,允许各类不同学校、学科有多样性,鼓励学生发挥自己的专长和兴趣爱好,使各种人都能得到充分发展,以适应社会对多规格、多层次人才的需求。有人提出教育目标有五个层次结构,即国家的教育总目标;各级各类学校的具体教育目标;学校内部的不同专业的教育目标;各门课程的教育目标;对不同的学生提出不同的具体培养目标。

七、关于教学论问题

高等学校的主要工作是教学工作。近几年来,在教育理论讨论中,对教学论理论和实践的讨论最多,而且有较大的进展:

(1)在教学目的上,变传授知识为主为发展智能为主。传统的教学目的论注重于学生再现书本知识,现代教学目的论强调学生在掌握知识的同时,更重视培养和发展学生的智力和能力,大学的主要任务不是简单地给学生一些知识,而是教会学生如何去独立地吸收知识、运用知识。

(2)在教学形式上,以往是强调教师中心、课堂中心、课本中心,采取班级授课制,统一专业,统一教学内容,同时毕业;现代教学论强调加强实践教学环节,采取学分制、选修制,开展第二课堂活动。

(3)在教学内容上,以往注重教材的系统性、严密性,追求知识结构的纵向发展,教学内容老化,普遍存在理论知识多,应用知识少,专业知识多,综合知识少,老知识多,新知识少的状况。现代科学技术的发展,要求大学教学内容必须注意知识的内在联系,追求知识的结构化,强调知识的综合化,不断吸取本学科国内外最新科

研成果、最新知识,大学要始终站在世界先进科学知识的前沿。

(4)在教学方法上,变注入式为启发式。在教学中,以往只强调教师的主体作用,把学生当作被动地接受知识的客体,因而采取灌输的方法。现代教学论认为,教学过程既是认识过程,也是人的发展过程。强调学生在教学过程中的主体作用、能动作用。教师与学生都是作用于知识这一客体的主体,因此学生不仅要学习知识,而且要发现知识。大学教学过程应该是以学习为主,学习和发现逐步结合的过程。因而在教学方法上以启发式为主,采取学导式教学法、探索法、案例教学法、讨论班法等。

(5)在通才教育与专才教育的关系上,以前一直有两种不同的看法,一种主张大学教育以通才教育为主,基础教育为主,不要设置专业,毕业后再学专业,参加岗位培训;一种主张以专才教育为主,重点培养动手能力强的应用型人才。经过讨论基本趋向一致,即大学应培养知识面比较宽的专才,但不同类型的学校应有所区别。综合性大学、重点大学,应给学生更宽厚一些的基础知识、综合性知识,但也有一定的专业方向,即博才基础上的专才教育。其他大学,尤其是专科学校应增加一些专业技术知识,增强动手能力,但又要有一定的基础知识,即专才基础上的博才教育。

这些教学论理论已越来越多地被广大教育工作者接受,可是在教学实践中的运用很不平衡,不少教师尚未真正将这些理论实施到教学过程去。但对教学论理论的讨论是有其积极作用的。一是重视了对学生能力的培养,重视了实践教育环节;二是重视了学生在学习过程中的积极作用,承认学生的差别,改变了平均主义的培养方式,鼓励冒尖;三是注意改变满堂灌的教学方法,注意更新教材内容,与社会实际需要相结合。

八、关于学生思想政治教育问题

学生思想政治教育一直是高等学校的重要工作。过去在“左”

的思想影响下,不适当地把思想政治工作放在高于一切、先于一切的地位,强调“为阶级斗争服务”、“突出政治”,破坏了学校正常的教学秩序。粉碎“四人帮”以后,拨乱反正,批判了“左”的一套东西,但又有人走到另外一个极端,认为高等学校的主要任务就是教学、科研工作,搞好教学科研工作就是最大的思想政治工作,并主张取消学生政工干部,引起思想上的混乱。十年来,围绕学生思想工作理论上和实践上都进行了探索,作了一些改革,取得了一定的成绩。

(1)把思想政治教育纳入了德育的范畴。有的同志认为,思想政治教育是解决学生的政治观和世界观的问题,德育是指道德品质教育。但越来越多的同志认为学校里的德育包括思想政治教育和道德品质教育。德育与智育、体育三者并列,是学校教育的一个重要组成部分,应具有相对独立的地位,而不是从属于智育和体育。

(2)把政工干部作为教师队伍的一个部分,即德育教师。以往政工干部不作为教师。在“左”的思想路线下,政工干部“高人一等”,代表无产阶级同资产阶级(广大教师)争夺青年一代。粉碎“四人帮”以后,政工干部似乎“低人一等”,工资待遇比同时毕业的教师低。这两种倾向都是片面的。现在把政工干部放在与教师平等地位,作为教师的一部分,同样可以评职称,对改善干部、教师之间的关系,稳定学生思想教育工作队伍起了积极作用。

(3)在社会主义初级阶段,对学生思想教育的目标和内容要注意层次性。以前对学生一律强调共产主义思想教育,树立共产主义理想。社会主义初级阶段的经济基础、生产力水平决定了所有制结构的多元性和分配制度的多样性,各种各样的思想都同时存在。人们的觉悟程度,认识水平是分层次的,因此对广大学生应以“振兴中华,实现四化”的共同理想为基本要求,教育和要求少数先

进分子具有共产主义最高理想。德育的内容不仅是政治理论、政治态度、政治行为,还包括学习成才、人际交往、婚姻恋爱、心理健康等方面。

(4)对学生思想教育的方法,改变单一的我讲你听、我打你通的做法,而是采取学校教育 with 自我教育相结合,政治理论课与思想教育课相结合,理论教育与社会实践相结合,单向教育与民主对话相结合,思想教育与管理相结合,教育管理与校园文化建设相结合。

(5)确立学生思想教育工作队伍以广大教师为主体,实行专职与兼职相结合。以前,在“左”的思想指导下,广大教师被当作资产阶级知识分子。粉碎“四人帮”后,重新认定“知识分子是工人阶级一部分”,要担负“教书育人”的工作。最近有的同志提出高校思想政治工作的“非权力因素”的问题,改变主要靠“权力因素”做思想工作的状况。权力因素的特点是:以权力为外推力,对他人产生影响,被影响者呈被动的服从状态。“非权力因素”指的是不依靠权力因素去对待人和事物,它通过自身内在能量对他人产生影响,被影响者呈主动的参与状态,其基本方针是疏通引导,基本原则是民主平等,基本方法是说理感化。

10年来,在学生思想政治教育方面的改革是有成效的,大多数学校健全了德育工作体系,建立了一支专兼职结合的德育工作队伍。大多数学生拥护四项基本原则,拥护改革开放,他们思想解放,勇于探索,不盲从,不迷信,有进取精神。但从整体而言,学校的思想教育工作严重不适应形势的需要,学生思想素质和道德标准还不够高,对新时期德育的地位、作用的规律还有待于进一步探索。

九、关于高等教育如何与商品经济相适应的问题

建立社会主义有计划的商品经济,是我国理论界的一大突破,

从而改变了高度集中统一的产品经济体制,有力地推动了生产力的发展。我国的教育体制是五十年代以来集中计划经济体制的产物,一切由国家统管,一切都纳入国家计划轨道。随着从产品经济向商品经济的转轨,这种教育体制已显得越来越不适应。近几年来,高等学校普遍存在缺乏活力和动力,不能发挥优势,不能挖掘潜力,学校自主权小等状况,其根本原因是高等教育还没有从产品经济向商品经济转轨,没有建立与商品经济发展相适应的新的运行机制。近年来,教育界就这一问题讨论较多。尤其是从1986年8月起,教育界开展了关于社会主义教育与有计划的商品经济的关系讨论,且至今还在继续。这场讨论涉及教师劳动的商品属性、教育领域的竞争以及人才市场等问题,其中关于教师劳动的商品属性问题的争论较为集中,这里包括教育“劳动”的商品属性与教师“劳动”的商品属性两个问题。这一讨论,表明教育理论界开始正视有计划的商品经济这个经济背景。综合讨论的意见,大致有以下几方面的内容。

(1)目前高等教育与商品经济存在严重的不适应性。大家认为,经济体制为适应商品经济发展的需要,改革较快,而教育体制改革缓慢。如经济体制改革中,已打破高度集中统一的管理模式,实行以指导性计划为主的指令性计划与指导性计划相结合,而高等教育基本上仍是集中统一的管理为主;经济体制中改变条块分割的封闭式体制,而高等教育条块分割、自我封闭的体制仍很严重;经济部门中已改变政企合一的管理体制,实行政企分开,所有权与经营权分开,而高等教育仍然是政校不分,以政代校;经济体制改革中,正开始打破包下来、平均主义的分配制度,而在高等学校基本上没有改变。

(2)关于如何适应的问题,有人主张实行教育商品化,对此,看法很不一致。有的同志认为,社会主义初级阶段商品经济在教育上的反映是不可抗拒的规律,教育受经济的制约亦即受商品经济

的制约。从教育本身的特点看,教育在现代经济中充当着“人力资本”的角色,是物质生产的要素,教育劳动产品的商品性非常鲜明,具有价值和使用价值。只有把商品经济的某些机制引入教育,才能启动教育自身的活力。如可以把竞争机制、市场机制、利益机制引进学校,把知识、科技、人才作为商品,逐步实行教育商品化。有人认为,教育是国家的事业,不能商品化。有的同志说,教育具有多种功能:有个体的功能,社会的功能,政治功能,文化功能,经济功能,教育商品化的观点容易导致只重视教育的经济功能,忽视教育的其它功能,忽视全面发展,特别是精神文明建设。我认为,高等教育可以利用知识、科技、人才的优势积极进入商品市场,如科技市场、信息市场、劳务市场、人才市场等,以扩大教育商品性程度,而不宜提教育商品化。

(3)多数同志主张目前应深化改革,逐步使高等教育适应商品经济发展的需要。一是变统一性为多元性,如高等学校的结构应多元化,人才培养的规格应多元化。二是变包下来为奖优汰劣。国家对学校由全包改为半包,鼓励和促使学校利用自己的智力和设备开展社会服务,增加经济收入,对教师实行聘任制和按劳付酬制,对学生实行奖学金制和中期分流制,引入竞争机制。三是变封闭式为开放式。学校要面向经济建设,努力进入人才市场和科技市场,加强国际交流、协作。高等学校要发挥优势,挖掘潜力,提高效益,解决人员过剩的出路,在于大步进入商品市场,到那里去找出路,求生存,求发展。四是变集权制为分权制,改变以政代校,政校不分的体制,给大学自主权,在学校内部实行校长负责制和系主任负责制,建立民主管理体制,充分发挥教职工代表会议制度的作用。

(4)为适应商品经济发展的需要,还必须建立新的运行机制,即建立国家指导学校,学校自主办学、市场引导培养的运行机制。国家指导学校,即政府不再直接管理学校,而通过宏观调控指导学

校工作,如制定方针、规划、定编,进行督导和评估等。学校自主办学,即大学应成为自主办学的实体,不再隶属于某一部门主管。自主办学的前提是经济自主,大学必须有自主吸收经费、自主使用经费的权力,并根据经费来源的渠道和多寡主导办学方向。市场引导培养,即学校的招生、专业设置、教学内容、人才的规格等要从社会实际需要、商品市场需要出发。市场是高等学校与社会相互联系的中介环节,使学校与商品市场“捆”在一起,改变学校仅仅与政府部门捆在一起的状况。政府对大学的宏观控制既通过直接调控,又通过对市场的调控和管理而间接调控,从而发挥社会主义商品市场对高等教育改革、发展的导向作用。学校及时根据市场的需求、变化,有效地调整办学方向、培养规格、教学内容。这样,高等学校既接受国家宏观指导,又制约于商品市场,必将增强社会的适应能力,提高办学效益。

(5)有相当一部人不赞成提教育适应商品经济发展的问题。他们说,五、六十年代提教育要适应政治的需要,受政治的冲击很严重,以致成为“文革”的工具,现在又说教育与经济发展相适应,受到商品经济的冲击,很容易导致教育商品化倾向,一切向钱看的倾向,认为教育应按自身规律的发展,教育不应受社会的政治、经济所左右,教育应有其独立性。

我认为,我国的高等教育是计划经济的产物,与社会主义计划经济相适应,而与目前正在日益发展的商品经济不相应,因此必须深化改革,努力改变这一不适应的状况。但我不赞成提教育的“商品化”,因为教育的功能是多方面的。我也不赞成“教育的独立性”,在任何时代,教育总是社会的产物,教育必须适应社会政治、经济发展的需要,为社会的政治、经济服务。教育只有适应社会的政治经济发展才有生命力,才能得到发展。教育在一定程度上也要受到社会政治经济的制约,要根据社会政治经济的需求而发展教育,要根据社会政治经济提供的条件发展教育。反过来,教育要

为社会政治经济服务 ,能够推动社会政治经济的发展 ,才能得到政府和部门的支持 ,要有所作为 ,才有所地位 ,有所发展。商品经济是目前社会现象及政治经济状态的最重要体现。我们一方面承认教育要适应社会政治、经济的发展 ,一方面又不承认适应商品经济 ,岂不是自相矛盾 ? 也是不现实的、不可能的。至于教育自身的特点、规律 ,是指具体的办学过程中的规律 ,如教学规律、育人规律等 ,这是必须遵循的 ,与教育的外部规律是两回事 ,我们不能以内部规律代替外部规律 ,否定外部规律。

(1988 年)

年,约有 170 万人获得学士学位。

在科学研究方面,也取得了很大成绩,尤其是党的十一届三中全会以来,高等学校科学研究工作发展迅速,取得了一批重大研究成果,在全国占有举足轻重的地位,获国家授予的自然科学奖 142 项,占总数的 47%,科技发明奖 356 项,占总数的 27%,科技进步奖 513 项,占总数的 20%。

建国初期,我国基本上没有成人高等教育。40 年来,为适应社会主义建设事业发展需要,我国成人高等教育发展迅速,成绩卓著。到 1988 年,我国共有各类成人高等学校 1373 所,教职工总数为 19.43 万人,其中专任教师有 8.39 万人(而 1955 年仅 297 人)。成人高等学历教育在校生规模为 172.76 万人。成人高等学校包括广播电视大学、职工高等学校、农民高等学校、管理干部学院、教育学院,独立设置的函授学院等,另外,还有 731 所普通高校举办函授、夜大学。

到目前为止,全国有 30 个省、自治区、直辖市建立了自学考试机构。共有工科、文科、理科、管理等 76 个专业。“中国教育电视”已经正式开始广播教学。高等教育自学考试的考生近 300 万人,已有 28.28 万人获得大学专科或本科毕业证书。

从 1980 年至 1988 年,我国各类成人高等学校,共毕业本专科生 275.77 万人,相当于同期普通高校全日制毕业生总数的 87.3%。40 年累计,我国各类成人高校共培养本、专科毕业生 481.6 万人,相当于同期普通高校全日制毕业生总数的 77.8%。

目前,我国同时接受不同形式高等学历教育的总人数为 389.4 万人,平均每万人口中有高等学校学生 35.4 人,而 1949 年仅 2.2 人,40 年增长了 15.1 倍。

我国留学生教育也有了很大发展。在派出留学生方面,从 1950 年至 1966 年,我国向 29 个国家和地区派出了 1 万多名留学人员,学成后基本按期回国。1972 年至 1976 年间向 49 个国家和

地区派出留学人员 1629 人。党的十一届三中全会以后,我国实行对外开放政策,留学生教育的发展大大超过前 30 年。从 1978 年上半年,我国派出的公费留学人员约 6 万人,另外,还有 2 万多名自费留学人员,遍及 5 大洲 76 个国家和地区,近 10 年来从国外学成回国的留学人员约有 3 万人。在接受留学生方面,从 1952 年至 1966 年,我国的 50 多所高校先后接受了来自 60 多个国家的 7200 多名留学人员,1972 年至 1978 年,我国又接受了 80 个国家和地区的 2500 名留学人员,1978 年以来,我国国际教育交流与合作空前发展,我国的 120 多所高校共接受了来自世界 110 多个国家和地区的 1.7 万多名留学人员,包括本科生、研究生和进修人员。40 年来,我国共接受 2.2 万名长期来华留学生和 4 万多名短期留学生。

40 年来,我国教育经费有了较大增长。近 10 年来增长更快,1952 年国家财政预算内的教育经费为 11.5 亿元,1965 年为 32.42 亿元,13 年增长了 1.8 倍。党的十一届三中全会以后,党中央、国务院重视发展教育事业,大幅度增加教育投资,1988 年达到 323.56 亿元,分别是 1952 年的 27.1 倍,1965 年的 9 倍。1988 年国家预算内的教育经费所占比例达到 12.1%,教育经费的增长速度超过了国民经济和财政收入的增长速度。

我国人口众多,经济基础比较薄弱,完全依靠国家财政发展教育事业是不可能的。经过几十年实践,特别是近 10 年来的探索,我国已初步形成了多渠道筹措教育经费的体制,主要做法是(1)征收教育经费附加,1988 年全国约征收 34.5 亿元(2)发动社会集资办学(3)设立教育基金(4)工矿企业办学,近几年来工矿企业每年支出的教育经费约为 25 亿元(5)开展勤工俭学和社会有偿服务,1988 年全国勤工俭学和社会有偿服务收入用于改善学校条件的资金约 20 亿元(6)适量收取学杂费,1988 年起部分高校每年向学生收取学杂费 180—200 元左右,1989 年逐步推广(7)使用世

界银行贷款,从1981年以来,我国使用世界银行贷款加强高等教育、师范教育和教材建设,已执行8个项目,共使用贷款7亿美元。

二、十年来我国高等教育改革的主要成绩

党的十一届三中全会以来,我国高等教育进行了一系列改革,取得了一定成绩,主要有以下九个方面。

(一)体制改革。十年来高等教育的体制改革主要进行了内部管理体制改革。各级教育主管部门采取了一些放权措施,扩大学校部分自主权,如在招生分配、经费管理、基本建设、人事制度、职称评定、对外交流等方面,开始改变以往高度统一、行政指令式的管理体制。学校内部管理方面,有些高校实行了定编定员、岗位责任制、聘任制、考核制、奖励制及后勤承包责任制、工资总额包干制等。在体制改革中,部分高校实行了党政分开,校长负责制,党委摆脱了日常具体的行政事务工作,重点转向党的思想建设和组织建设,做好思想政治工作。有些学校在内部体制上还实行了“校部分权,机关削权,对系放权”,建立了以教职工代表大会为基本形式的民主管理制度,注意发挥教师、职工在学校管理中的主人翁作用。

(二)高等教育结构改革。长期以来,我国高等教育的结构不合理,重本科轻专科,重理科轻文科,重普通高教轻成人高教,不适应国民经济建设的需要。从1980年以来,我国注意并着手进行了高等教育结构的改革和调整。加强了专科教育,本、专科招生比例由1978年的1:0.37发展到1986年的1:0.83,1979年到1988年,专科类型的学校由190所增加为473所,在校生由22.3万人增加到73.1万人,分别增长3.15倍和2.2倍。研究生、本科、专科生在校生的比例,由1949年的0.7:100:24改善为1988年的9:100:55。加强了师范教育,1949年我国高等师范院校只有12所,在校生2万人,招生数3000人,到1988年,我国高等师范院校达到260

所,在校生 49.1 万人,招生数 18.9 万人。调整了专业结构,社会急需的短线专业发展较快,财经类专业在校生占全国大学生数之比,从 1978 年的 2.12% 发展到 1986 年的 9.01%。政法类学生也有很大发展。另外,增加了工科,减少了理科,发展了应用文科。本科教育进行了种类和专业结构的调整和改革。以 1988 年与 1978 年相比,财经、政法和文科的学生数分别增长了 11.3、33.6 和 2.4 倍。与此同时,理、工、农、医各科也相应得到发展,大批新兴学科和社会急需的新的专业,例如电子、计算机、能源、环境、材料、生物技术和医疗技术等,相继发展壮大,广播、电视、函授、短期职大、成人高等教育迅速发展。到 1987 年底,我国已有成人高等学校 1373 所,普通高校中的函授部有 371 个,夜大学 442 所,成人高校在校生达 172.76 万人。

(三) 扩大了高等学校职能。过去一直把教育和科研作为高等学校的两大职能,现在已增加了第三个职能:为社会服务。之所以会出现第三职能,一是高校潜力很大,效益很低,师生比仅 1:5 左右,许多仪器设备闲置不用,应从为社会服务中找出路;二是国家教育经费不足,高校应利用自身的优势在为社会服务中增加教育经费;三是高校直接投身到社会主义建设事业中去,是新时期教育方针所决定的。十年来,我国大部分高校都开展了多种形式为社会服务,开展技术攻关,转让科研成果,开放仪器设备,举办各类培训班、进修班,招收委培生,咨询服务等。高校在为社会服务中也得到了报偿,亦即有偿服务。如上海市高校 1981 年至 1987 年上半年,科研服务共转让科研成果 1762 项,完成协作项目 3813 项,培训各类人员 40 万人次,总收入达 2.7 亿元,纯收入 1.4 亿元。其中给教师、干部的津贴和奖金 3900 多万元,作为学校基金的 1 亿多元,用来添置教学科研设备,弥补教育经费的不足。许多学校通过社会有偿服务得到的经费,占全校教育经费的 30%—40%。

(四) 发展横向联合。许多高校已打破了纵向领导体制的束

缚,直接同系统以外的政府部门、企业和事业单位之间开展横向联合,主要形式有以下几种:一是技术入股,长期联合。据全国900所高校统计,仅1985—1986年度,共签订技术转让合同13000个,转让专利300多项,共获利2亿多元。二是与政府部门企业集团联合,建立教学、科研、生产联合体。全国22个省市的186所高校,到1986年底已建立“三结合”联合体570个,16所农业高校已建立了近420个校外“三结合”基地。三是学校自办“技、工、贸”相结合的新型科技企业,把本校技术成果直接开发为商品出售;四是同国内外产业界合股经营,共同开发新产品。

(五)高等学校的教学改革。教学改革是高教改革的重点之一,十年来取得了一定的成绩。在专业调整上,1980年开始,有计划有步骤地分科类进行了修订专业目录和调整专业设置的工作,拓宽了专业和业务范围,增强了人才培养的适应性,文、理、工、农、医各科本科专业由1343种修订为671种,减少了50%;在教学目的上,变传授知识为主为发展智能为主;在教学内容上,变只注重教材的系统性、严密性为注重知识的内在联系,追求知识的结构化,强调知识的综合化。为此,近十年来,许多高校注意调整课程结构,改革和更新教学内容,修订和新编了各种教材,十年共出版了教材和教学参考书一万余种。在教学形式上,变教师、课本、课堂“三中心”为加强实践教学环节,改革实验课教学,加强学生能力的培养。在教学制度上,进行了多种试验,如:有计划指导的学分制,第二学士学位制,主副修制,导师制,三学期制,中期选拔制等。在教学方法上,变注入式为启发式,强调教师的主导作用,学生的主体作用。

(六)高等学校的科研改革。十年来,我国高等学校的科学研究有很大发展,地位有很大提高,进行了一些重大改革。一是改变了科研拨款办法。以前是由国家计划下达科研项目并拨给经费,现在是基础研究建立基金制,开发项目实行招标制,但必须通过竞

争、审核才能得到科研项目和技术开发项目,加强了横向联系,高校科技开始进入技术市场。二是高校科研与国民经济建设联系更紧密,有些省市高等学校开展“科技星火计划”,直接为经济建设服务。不少高校重视了软科学研究,并取得显著成绩,为各级政府决策发挥了智囊团的功能。1978年以来,高校社会科学研究发表学术论文17万篇,各类著作3.5万部,其中有6500项成果获得省级以上政府部门的奖励。

(七)高等学校的后勤管理改革。1979年以来,我国一些高校试行单项承包责任制,打破了传统的后勤行政管理模式,冲破了分配上的“大锅饭”,把责、权、利结合起来,加强了经济核算,建立了以岗位责任制为中心的各项管理制度。从1984年开始,一批高校以总务后勤为实体,实行了任务、经费全面承包制。高等学校后勤服务工作的改革方向是实现社会化,而发展劳动服务公司是实现高校后勤工作社会化的重要途径,目前已有90%以上的高校成立了劳动服务公司,共20万人,年产值达18亿以上,不占学校编制和经费,分担了后勤的工作量,为实现高校后勤服务工作社会化发挥了作用。

(八)学生管理改革。不少高校在逐步改革大锅饭、铁饭碗、包下来的制度,如取消助学金,实行奖学金、贷学金;适当收取学杂费、住宿费,对留级学生收教育补偿费;实行中期分流,即学生学习一、二年后进行一次全面考核,合格者继续升造,不合格者另行培养,作结业处理。许多学校在学生管理中实行“一门进多门出”,即按高考分数线严格把关由一个门进校,入学后则根据各人学业、品德状况多门出校,如提前毕业,免试直升研究生,按时毕业,中期分流,留级,退学等。在学生管理中,注意发挥学生自我管理、参与管理的作用,实行民主管理,广泛听取学生的意见,关心学生的物质利益。

(九)招生、毕业生分配制度的改革。从1985年以来,高等学

校的招生、毕业生分配制度的改革,已成为我国高教改革的突破口。招生改革包括多种形式的招生,如计划招生,定向招生,为委托单位招生,招收自费生,部分地区试行单独招生,实行会考与统考相结合,中学推荐与统考相结合,对少数优秀生保送上大学等。毕业生分配改革也有多种形式:有的大学试行在国家的分配方针、原则指导下,由学校提出毕业生分配建议计划,在计划范围内,采用招聘、推荐与录用结合的办法;有些学校采取在国家下达的切块计划范围内,选择用人单位到校招聘毕业生的办法;有些主管部门对以长线专业为主的学校全部开放,由学校自行分配,供需见面,双向选择,对部分短线专业毕业生实行有偿分配;自费生毕业后国家不包分配,由学校向用人单位推荐后量才录用,也可自谋出路;多数学校是毕业生分配主管部门和学校采用上下结合的办法制订毕业生分配计划,大部分毕业生由主管部门先提出分校、分部门的切块分配计划,按此计划由学校和用人单位通过“供需见面”落实分专业、单位的分配计划,小部分毕业生由学校和用人单位“供需见面”,提出分配建议计划,作为切块计划的补充,经主管部门综合平衡后纳入正式分配计划下达。总之,毕业生分配改革要体现在缩小指令性计划、扩大指导性计划,给学校和用人单位一定的自主权,对学生择优分配,考核录用,并给他们一定的择业权,以调动学校的办学积极性和学生的学习积极性。

十年来我国高等教育的改革是多方面的,取得了很大成绩,但是从宏观上看没有什么重大的突破。与经济体制改革相比,与社会主义建设事业的需要相比,差距较大。主要问题是:体制不够活,结构不够合理,质量不够高,效益比较低,适应能力不够强。我国高等教育要适应社会主义建设事业的需要,适应改革开放和商品经济发展的需要,必须进一步解放思想,深化改革,建立新的运行机制。改革的重点是:搞活体制,调整结构,提高质量,增强效益,充分调动学校办学的积极性,教师教学的积极性,学生学习的

积极性。

三、我国高等教育存在的主要问题

我国高等教育事业虽然有了很大发展,在改革方面也取得了不少成绩,但从我国社会主义建设的需要来看,还存在着种种不适应的方面,存在不少问题。主要有以下几点。

(一)思想政治工作薄弱。在许多高校普遍存在重智育轻德育、重业务轻政治的倾向。对国际上无产阶级与资产阶级之间、社会主义与资本主义之间两个阶级、两条道路的斗争没有清醒的认识,对帝国主义和国内外敌对势力妄图颠覆我国的社会主义制度的严重性,没有清醒的认识,放松了思想政治工作,削弱了马列主义理论教育。学校思想政治工作体制和政工队伍不健全、不落实。在一片“淡化政治”、“淡化党的领导”的鼓噪声中,有些高校党组织的战斗力和战斗力减弱了,甚至取消了一些党组织的职能部门,取消了一批政工干部,只强调“教学为中心”,忽视了“育人为中心”,没有理直气壮地坚持四项基本原则教育,反对资产阶级自由化。有些高校在马列主义和人文科学中存在四个倾向:一是单纯传授知识倾向,把马列课作为一门知识课,任意扩大教学内容,把西方著作中的思想充塞到课堂中来;二是非阶级化倾向,不论姓社姓资,对西方东西不作阶级分析,不加批判地介绍;三是非理性化倾向,强调自然属性,忽视社会性,忽视理性的分析;四是历史虚无主义倾向,全盘否定中华民族优秀的文化传统,采取一概否定的态度。

(二)高等教育的发展过热过快。10年来,我国高等教育事业的发展速度超过了我国经济发展水平与教育投入的承受能力,在数量上增长过快。我国对教育投入的经费是不足的。1985年,我国教育事业费(人民币)为184.16亿元,1986年为214.32亿元,1987年为226.72亿元,1988年为321亿元,1989年为371亿元。从绝对数字看,教育经费在逐年增加,但扣除物价上涨指数,实际

增加不多。这些有限的教育经费往往没有花在提高质量、健全合理的教育结构上面,而是放在发展数量上面,致使数量发展过多过快。如,1978年,全国共有高校598所,在校大学生85.6万人;1988年发展到1075所,在校大学生206.6万人。其中1985年全国新建立高校114所,1986年新建38所。中专升“大专”,大专升“学院”,学院升“大学”,大学建“学院”等升格风盛行。不少学校是在师资、设备奇缺的情况下仓促上马的,质量不符合要求,办学条件很差。由于教育经费分散,许多高校将70%左右的教育事业费用于“人头费”。有些学校的教育事业费每年赤字,没有财力改善办学条件,不仅教师、学生的住房拥挤,而且一些最基本的教学实验、设备也没有,严重影响了教育质量的提高。

(三)结构不够合理,效益比较低。由于条块分割的教育体制,部门所有制的局限性,导致重复办学校、办专业,缺乏宏观控制、统筹规划,造成人力、物力、财力的严重分散。有些地区、部门办的高等学校因某方面专业人才过剩而压缩招生人数,甚至停止招生;另一些地区、部门则因缺乏这方面专业人才而新建高等学校、新建专业。在一段时期内,当社会出现紧缺专业时,各地区和部门办的高等学校一哄而上地开设这些紧缺专业。几年后,短线专业变成了长线专业,毕业生由“争着要”到“无人要”。1988年,我国普通高校平均规模1930人,2000人以下的院校70%以上,其中不到1000人的院校有400多所。学校规模小,但都要有一套办学人员和校舍、设备,效益很低。如全国高等学校师生比例平均为1:5.76,大大低于国外一般高校。在八十年代初,管理专业、计算机专业人才比较缺乏,于是各地、各类高校新办了许多管理专业和计算机专业。如上海市各高校,到1988年共有47个管理专业,36个计算机专业,造成毕业生分配困难,而且将有限的教师队伍、经费、设备分散到许多学校,影响了教学质量的提高。结构不合理和效益不高还反映在成人高等教育方面。我国成人高校规模更小,1988年平

均每校仅 1258 人 ,不少专业与普通高校重复 ,招生人数不足 ,有些不具备学历教育水平的成人高校也在颁发大专文凭 ,与普通高校争生源 ,毕业生质量得不到保证。

(四)教师队伍不够稳定。办好教育的关键在于教师。教师队伍素质的高低 ,决定教育质量的高低。我国在高等学校教师队伍建设上做了许多工作 ,取得了很大成绩。但是与高教事业发展需要相比 ,还存在不少问题和不足。一是我国教师的地位问题一直没有很好解决 ,分配不公就是一个突出的问题。据 1987 年统计 ,我国全民所有制 12 个行业中 ,教师工资为第 9 位。中学生不愿报考师范 ,师范院校毕业生不愿当教师 ,中小学教师大批流失 ,大学青年教师大批自费出国的现象非常严重。二是高等学校教师结构不尽合理。1988 年 ,全国高校专任教师 39.32 万人 ,其中教授占 3.7% ,副教授占 20% ,讲师占 37.4% ,助教占 34.9%。但在年龄结构上高级职称年龄老化 ,正副教授平均在 55 岁以上。几年后高级职称教师大部分将退休 ,35 岁上下的青年教师奇缺 ,存在青黄不接的状况。三是对教师培养、提高工作抓的不紧 ,措施不够落实 ,教师中知识老化、教学方法陈旧、脱离实践、动手能力不强等方面的问题普遍存在 ,影响了教育效果和教学质量的提高。对教师的思想政治教育也较薄弱 ,没有专门的部门和干部分管这方面的工作 ,政治学习制度不够健全 ,常常被其它事情冲掉 ,由于一部分教师的政治素质不够高 ,严重影响了教书育人的质量。

(五)教育理论比较贫乏。10 年来 ,我国在教育理论方面虽然比以前活跃 ,但是对一些重大理论问题研究的不够深 ,如关于教育的本质问题、教育的价值观问题、教育与经济的关系问题、教育的内部规律与外部规律的关系问题、社会主义初级阶段高等教育的特点等 ,都开展过讨论 ,但有些讨论不了了之 ,有些讨论泛泛而谈 ,至今没有结论 ,对教育实践缺乏指导作用。如 :有人认为 ,我国的教育在五、六十年代受政治冲击 ,成为政治的工具 ,八十年代又受

经济的冲击,而是没有主动适应经济的发展。有人认为,教育的功能应以“社会本位”为主;有人却认为,教育的功能应以“个人本位”为主;有人认为,教育必须适应商品经济的发展,引进竞争机制;而有人却认为,教育不能受商品经济影响,不能引进竞争机制等。由于这些重大的理论问题没有解决,或者说,我国在教育理论方面比较贫乏,对高教事业的发展 and 深化教育改革起了阻碍作用。造成教育理论比较贫乏的主要原因是(1)教育部门的一些领导人员整天忙于事务工作,无暇过问和从事教育理论的研究(2)一些高校领导往往是某学科的“硬专家”,兼职担任领导工作,他们除应付日常工作外剩余时间用于本学科的教学、科研工作,很少去研究教育理论和管理问题(3)有些领导干部不重视教育理论和教育研究工作,习惯于靠行政手段管理教育,在实际工作中很少听取教育理论工作者的意见(4)缺乏教育试验,有些理论和设想提出后没有去试验,而理论没有经过试验,没有得到实践的检验,就不可能臻于完善和发展(5)教育理论队伍薄弱,在人员、经费、设备等方面严重不足。

四、对我国高等教育发展和改革的展望

面向 90 年代和 21 世纪经济和社会发展的需要,我国高等教育事业应从以下几方面进一步发展和改革。

第一,进一步端正教育思想,即确立以育人为中心,把德育放在首位的指导思想,切实加强德育工作,全面提高学生德智体美的素质,把德育工作列入教学计划中去,制订大学生德育大纲,健全德育领导体制和专兼职结合的德育教师队伍,建立德育检查、考核和评估制度。

第二,高等教育要以提高质量为主,适当发展数量,防止大起大落。在“八五”前期,搞好治理整顿,对那些不符合办学条件、质量很差、重复设置的学校、专业,进行调整,即撤销或合并,使学校

布局、专业结构、人才层次结构,与我国社会、经济发展需要相适应,努力在提高质量上下功夫。从宏观上看,在“八五”和“九五”期间,全国应以发展专科教育为主,使专科学校在校生数占全国高校学生总数的70%左右;“九五”以后再适当发展本科生和研究生。

第三,增加教育投入,提高办学效益。世界上发达国家的教育经费一般占国民生产总值(GNP)的6%—7%,发展中国家的教育经费一般也占GNP的4%。我国应随着国民经济的发展逐年增加教育投入,力争“九五”期间使教育经费占GNP的4%—5%。增加教育投入,不能完全依赖国家,必须开拓教育经费渠道,各地区、各部、委、局、工厂企业等要积极进行教育投资,逐年增加教育经费,适当提高教育附加税,这些应以立法形式确定下来。鼓励高等学校利用自己的智力优势,主动积极地为我国社会、经济、科技的发展以及人才培养服务,既可以挖掘潜力,又可以增加学校教育经费。与此同时,还必须努力提高办学效益,首先是提高规模效益和结构效益,使全国高校在校生数;“八五”末期达到2500万人,2000年达到3500万人左右,平均师生比;“八五”末期达到1:10,2000年达到1:12。其次,要大力发扬勤俭办学、艰苦奋斗精神,反对铺张浪费。

第四,深入进行体制改革,建立适合中国国情的社会主义高等教育体制。一是进一步扩大学校办学自主权,实行政校职能分开,政府部门主要管计划、经费、考核、评估等,使高等学校逐步成为独立的办学实体,摆脱“部门所有制”的束缚;二是高等学校内部实行党委领导下的校长负责制,党委在政治思想、干部管理方面起领导作用,行政方面的工作由校长全面负责,重大问题经党委集体讨论;三是健全和完善教职工代表会议制度,教职工代表应以正副教授为主体,由各党派、各方面代表参加,成为有权批评、监督党委、行政领导的机构,学校重大问题应提交教职工代表会议讨论;四是建立高等学校董事会或校务委员会、基金会,吸收有关方面的企业家、专家、领导干部参加,以听取社会对办学的意见。发挥社

会参与办学的作用。

第五,克服高等教育中“四脱离”状况,努力提高教育质量。我国高等教育不同程度地存在着脱离实践、脱离劳动、脱离工农、脱离国情的状况,把学生关在学校里培养,很少接触社会、接触工农。因而应在深化教育改革中,适当减少课堂教学时间,让学生到社会实践中调查研究,了解国情,适当增加劳动、生产实习、军训的时间,加强与工农兵的接触,引导学生学习工农兵的优秀品质,以增强他们的工农感情、增强社会责任心、事业心,树立艰苦奋斗、全心全意为人民服务思想。解决“四脱离”问题,是提高学生思想政治素质、发展学生能力、全面提高教育质量的重要途径,高等学校学生的实验、实习、社会调查、生产劳动、毕业设计(论文)等实践环节应逐步做到占总学时的25%—30%左右,学军时间可增加到3个月左右。

第六,加强教师队伍建设,努力提高教师的素质。随着社会生产和科学文化的发展,对教育质量的要求越来越高,因而对教师质量的要求也越来越高。1990年到2000年,我国高校教师队伍将进入退休高峰。如上所说,当前教师队伍仍存在不少问题,因此必须采取有效措施加强教师队伍建设。一是逐步改善和提高教师待遇,稳住教师队伍。应采取优惠政策,吸引最有才华的人担任高等学校教师。二是建立一支专职和兼职相结合的教师队伍。学校里的基础课、主干课的教学,任务重、学时多的教学,应有一支专职教师,并在学校教学、科研中起主导作用、主力军作用,但也要有一支兼职教师队伍,可聘请研究生及校外专家、学者讲课,研究生以教辅工作为主,也可担任一些教学工作。三是创造条件,加强对教师的培养进修,高校教师工作3—4年后应接受继续教育,并进行考核,颁发证书,以促使他们更新知识结构。凡是有条件的教师应兼顾教学科研工作,这是提高教师水平的途径之一。四是完善教师职称制度,实行双轨评聘制,从助教—讲师—高级讲师—副教授—教

授,一般情况下5年升一等,优秀者可以破格晋升。这样从大学毕业到担任正教授需20年左右,即45岁以前。对教师职称先评后聘,未被聘任的可以流动。

第七,实行对外开放,加强国际交流。改革开放是我国坚定不移的方针,高等教育也只有坚持对外开放才能更好地发展。对外开放的方式很多,如实行人员交流,派出专家、学者到国外进修、任教。互派留学生,建立校际协作关系。互派专家、学者访问、讲学,开展科研、教学等方面的交流、协作,交流图书资料,创办中外联合大学;国内高校要加强外语教学,提高学生外文水平,本科生必须熟练掌握一门外国语,尽可能增设涉外专业、增设涉外的选修课,增强学生的“国际意识”以及应付国际环境的能力和与外国人交往的能力。

第八,重视教育理论研究,发挥教育理论的作用。要促进我国教育事业稳定健康地发展,必须有正确的教育理论作指导,因此应努力改变我国教育理论落实后的状况,各省(区)及中央主管高教的部委等应建立高等教育研究机构,经常收集、汇总教育工作和教育理论研究的现状、动态,对一些重大的教育理论问题组织和引导深入讨论,直到取得成果。国家和各省(区)部、委,每年或一段时期确定一些重要的教育科学和实践的研究课题,采取招标的形式,由各地教育部门、研究机构承接。组织教育科学研究的协作和攻关,建立一批教育理论研究的实验基金,增加教育科学研究的投资,每隔两年评选一次优秀教育科学研究奖,促进教育研究工作蓬勃发展。

(1989年)

中国高等教育的问题及出路

40年来,我国高等教育取得了很大成绩,笔者在《中国高等教育发展和改革的回顾及展望》一文中专门作了介绍。我们是唯物主义者,既要充分肯定成绩,又要承认存在的问题和不足,并寻找解决问题的对策。本文着重谈谈我国高等教育当前面临的六个问题及出路。

一、大学生弃学厌学的问题及出路

大学生、研究生弃学人数虽然没有中、小学生多,但也远远超过解放后任何一个时期。而厌学情绪、隐性弃学现象却相当严重,“60分万岁,多1分浪费”,成为一部分大学生的追求目标。据不完全调查,目前有60%的大学生学习动力不足,大学校园内,昔日到图书馆抢座位的现象不见了,灯火辉煌的教学大楼里看书的人寥若晨星,琅琅读书声在锐减;麻派(搓麻将)、“舞派”(跳舞)、“恋派”(谈恋爱)、“侃派”(侃大山即吹牛)、“商派”(经商)人数大增。有些学生说,摆在我们面前有4条道路:“红道”(从政)、“黄道”(经商)、“黑道”(升学当博士)、“兰道”(出国)。学生们说:“从政之道红彤彤,从商之道金灿灿,蓝色之道明亮亮,升学之道黑沉沉”。大学生学习动力不足的原因是多方面的,一是由于知识分子待遇低,由“读书无钱”导致“读书无用,读书无劲”。二是由于教学内容、教学方法陈旧,与社会需求脱节,正如有些学生说的,我们读的是无用的书,所以读书无用。三是对社会上不正之风的不满情绪日益增长,以及受社会不正之风的影响,读不进书。四是怕艰

苦、图安逸,缺乏社会责任感和事业心。五是在教育制度和学校管理上缺乏激励学生奋发向上的竞争机制。

要解决这一问题,减少学生弃学厌学的现象,主要有以下几条对策。

第一,必须从全党、全国尊重知识,尊重人才开始,增加教育投入,逐步提高中专毕业生、大专毕业生及毕业研究生的待遇,使这些刻苦求知,努力成才的人在利益上不仅没有损失而且得到关心和实惠;另一方面,各级学校要努力改革教学内容、教学方法,从社会需要和学生实际出发;要加强德育工作,教育学生树立远大目标,树立社会责任感,克服目光短浅,贪图安逸的思想。

第二,调整有关政策。大学生的出路有三条:就业、考研究生和出国。因此应制定相应的政策,对毕业生实行优才优用,双向选择,供需见面,对合格学生包分配,不合格学生不包分配。对大学生报考研究生应该放开,不应限制过多,这是鼓励学生学习积极性的“指挥棒”。对于优秀毕业生以及在工作岗位上表现突出的毕业生,在出国政策上应优惠一些,适当增加公派名额。

第三,改革高等学校管理制度,激励学生奋发努力。从1982年以来我国大部分学校已将助学金改为奖学金,但作用不大。一方面奖励的金额少,吸引力不大;另一方面,由于学生不缴学费,学的不好经济上没有损失,至于有没有奖学金无所谓,照样毕业有工作做。因此,现行的奖学金制必须进一步改革。近几年来,我国招收了部分收费大学生,每生每年缴1200—2000元学费,他们中大部分人学习积极性比公费生高,对自己要求比较严。这是我国教育制度的一个重大改革,应在此基础上进一步发展,即逐步将公费生改为收费生,全面实行奖学金制,而且随着年级的提高,逐年增加奖学金人数,减少收费生人数。奖学金获得者不仅全免学费,而且可以获得一笔奖金,在毕业分配时还可以择优录用,这种建立在收费基础上的奖学金制,有助于激励学生奋发向上,当一些学生看

到不努力学习、思想品德表现不好,将在经济上、毕业分配上蒙受很大损失时,便会产生一种驱动力。

二、大学生素质下降的问题及出路

近几年来,大学生中违纪犯法人数在逐年增加,作为国家未来的专门人才的大学生,基础文明普遍不高。不少学生缺乏为社会、为人民的奉献精神,缺乏为人民服务的思想,缺乏先公后私、助人为乐的高尚情操,过多地考虑个人利益、个人价值;“以我为中心”的价值观日益明显。有些学生考试作弊、打架、偷窃、赌博、酗酒等屡有发生,而且全国发生多起大学生凶杀事件。据我们对上海市近几年来大学毕业生素质调查,用人单位一方面肯定了他们思想活跃,不迷信、不盲从,敢于发表意见等优点,一方面普遍认为当代大学生与五、六十年代学生相比,存在五个不如:即事业心、责任感不如“文革”前学生强,组织纪律性不如“文革”前学生强,艰苦奋斗精神不如“文革”前学生强,适应性不如“文革”前学生强;马列主义理论基础不如“文革”前学生强。

造成学生素质下降的原因,有外部因素和内部因素。从教育的内部来看,主要是教育思想不够端正,偏离了教育规律。近几年,各级领导和学校对学生德育工作存在严重失误,没有确定以育人为中心的教育思想,没有把学生的思想品德教育放在主要位置。在大学里,不是以“育人为中心”,而是以“教学为中心”或“以教学科研为中心”,学校工作的重点是课程建设、教材建设、实验设备更新,实际也是以“智育为中心”,对德育工作放松。对于如何加强学生思想教育,把学生培养成德智体和谐发展的专门人才,不够明确,缺乏有力的措施。在德育的地位、作用上认识不足,把德育仅当作为教学科研服务,从属于教学科研的附属品,而没有确定德育相对独立的地位,在德育队伍建设、德育环境建设、德育内容、方法,德育体制管理等方面都存在不少悬而未决的问题。

德育工作中的短期行为也较严重,学生思想平静时,对德育工作就放松了,学生思想活跃时,尤其是发生学潮时,才抓一下。有些领导和学校为了求得一时安定,而不按教育规律、培养目标去教育学生、要求学生,缺乏系统德育内容和实施方案。以前在“左”的思想路线下,主要靠“阶级斗争为纲”、“政治运动为中心”,来代替政治思想工作,而又以政治思想工作代替德育工作。近几年来,我国形势发生了很大变化,旧的一套不行了,而新的一套又不会,现在往往以节日为中心,以学潮为中心对学生进行防范工作,对在新形势下,学校德育的理论依据、德育目标、德育内容等都不明确,更缺乏有力措施。

如何克服学生素质下降的问题?从教育内部来说,应抓好以下几方面工作。

1. 各级各类学校要确立以“育人为中心”的教育思想,大力加强德育工作。办教育的根本目的是全面提高人的素质以适应社会发展的需要,推动社会的前进,尤其是以青少年为主要教育对象的基础教育、普通高等教育,必须坚持以“育人为中心”,坚持德育、智育、体育、美育等全面发展教育。学校德育,包括政治教育、思想教育、品德教育和个性心理健康的培育。学校德育应具有相对独立的地位,有德育目标、德育内容、德育考核以及一支德育队伍。

2. 高等学校要从以“教学科研为中心”转到以“育人为中心”的轨道上来,教学工作仅是学校教育工作的一个组成部分,而不是全部。教育工作就是育人工作,包括德育、智育(教学为主)、体育、美育等。尤其对1~2年级学生更要做好基础教育,全面提高人的素质。华东化工学院在综合改革中确立以“育人为中心”的指导思想和实施办法,具有普遍意义,简要介绍如下。

华东化工学院制订了以“育人为中心”的教育体系和新教育模式。一是把立足点放在培养合格的人上面。以前高等学校的专业设置,是与计划经济相适应的,培养出来的人即纳入国家专业人才

需要的轨道。因而强调专业教育和传授系统的知识,即以专业为中心,来设置课程。现在应强调“教育”工作从育人的要求来考虑课程设置。该校提出“基础教育要重建,专业教育要改造”。为了使成为一个合格的人,基础教育应着重基本素质、思想心理素质的培养。培养心智健康,使学生在思想上理解有中国特色的社会主义,在心理上适应有计划的商品经济,在新形势下具备主动性、自觉性,有积极向上的进取精神。二是新建基础教育。从1989年起,新生不分专业,进入基础教育学院学习。大学前两年加强基础课教育。加强基础文明道德教育训练,在教育计划内整体培训,适当降低自然科学学时,以确保全面提高学生素质,使学生在校时间全部成为有效时间,以前只考虑教学计划,现在是考虑教育计划(包括育人计划、教学计划等)。学完两年后分流,各专业到基础部招生,实行专业和学生双向选择,对不合格的学生不能作为本科生培养。三是改革课程设置。首先在三门政治理论课和德育课方面进行了较大改革,重新设立8门人文科学的必修课。包括:《大学生活导论》、《国情与历史》、《当代资本主义》(或《西方社会评析》)、《社会主义理论与实践》、《哲学方法论》、《心理学原理》、《法律基础》、《美育概论》。每学期两门,两年内上完。自然科学方面的课程设置,也要经过论证,注意学生的整体知识结构,全面提高学生的素质,改变过去仅从单科教育考虑,树立整体育人的思想,每门课程都要分层次教育,有些课高要求,有些课低要求,不搞平均主义。强化实验教育,提高学生的能力。四是建立育人的组织。现在学校里没有一支队伍对学生有导向能力,影响不了学生,因此必须加强育人队伍的建设。为此,基础学院有三块组织形式:教研室,指导学生第二课堂活动的导师队伍,班导师队伍。每个教师必须做两份工作,即教师工作和导师工作(班导师或第二课堂导师)。五是对学生进行全面培养、全面考核。学生进校后每人有一本记录卡,以便把他们的主要成绩和事迹以及主要问题记在上面。两

年后每个学生有 5 张证书 :①学生思想心理素质测评证书 ;②外语 4 级考试证书 ;③实验技能考核证书 ;④计算机应用能力的评价证书 ;⑤体育锻炼、身体素质考核证书。

三、教师队伍不稳的问题及出路

近几年来 ,在我们国家被誉为“ 人类灵魂工程师 ”的教师 ,却成为人们所嫌弃的职业。被称之为“ 太阳底下最光辉事业 ”的教师 ,却被当代人当作“ 黑沉沉 ”的职业。

造成这一状况的根本原因是社会分配不公 ,国家没有采取有力措施来提高教师的地位和待遇 ,教师的工资收入和其他 11 个行业相比是倒数第三 ,正数第九。据国家统计局统计 ,我国全民所有制 12 个行业职工年平均工资性收入为 1853 元 ,教师为 1772 元 ,而工资外收入更低。有些教师的每月实际收入不及卖茶叶蛋的老太太和年仅 10 岁的童工。我国教师工资收入仅是同档次发展中国家的 1/4 ,不到印度的一半。据何作庠等同志研究 ,国际上与我国同等经济发展水平国家的教师工资收入指数的平均值为 9.58 ,我国仅为 2。(“ 教师工资国际水平的比较 ”,《求是》1988 年第 5 期)目前我国(6 类地区)高校留校的研究生月薪仅 82 元 ,讲师月工资 97 元 ,加上各种补贴也只有 120—150 元 ,副教授最低一级仅 122 元(比 1956 年少 30 元) ,加上各种补贴也只有 180—200 元。我国教师的现行工资还不如解放前。以清华大学为例 ,1929—1949 年的月工资标准 :教授 400 元 ,副教授 360 元 ,讲师 280 元 ,助教 140 元 ,勤杂工仅 15 元 ,技术工人 30 元 ,书记职员 40 元。

教师待遇的低下反映了教师地位的低下 ,反映在我国并没有真正尊重知识 ,尊重知识分子。广大中小学教师和高校青年教师的实际收入不如一般体力劳动者 ,有些教师不满地说 :“ 知识越多越反动的时代过去了 ,但知识越多越贫困的时代到来了 ” ,此话虽然偏颇 ,但知识分子待遇偏低是客观事实。

怎样解决队伍不稳的危机？当务之急是改善教师待遇，提高教师地位，制定合理的工资制度，扭转体脑倒挂的不正常现象。在近几年内，应采取切实可行的措施，使教师、知识分子的工资增加幅度超过其它行业，不要再像过去那样“雷声大雨点小”，光造舆论没有行动，光许愿不兑现。当然，目前国家不可能拿出许多钱使教师的工资成倍增长，只是希望能尽快改变在经济上的“老九”地位，达到各行业的平均收入水平，然后再逐步高于平均水平。在增加工资时，要考虑物价指数的上涨率，确保教师工资的增加高于物价指数的上涨。

只有采取切实有效的措施，提高教师地位，改善教师待遇，全党全民尊师重教，这样才能吸引大批优秀人才当教师，才能稳定现有的教师队伍。

四、教育经费短缺的问题及出路

我国教育经费严重不足，影响了教育事业的发展。1985年，我国教育经费(人民币)为184.16亿元，1986年为214.32亿元，1987年为226.72亿元，1988年为321亿无，1989年为321亿元。从绝对数字看，教育经费在逐年增加，但扣除物价上涨指数，实际所增无几，有时是负增长。教育经费中的大部分用于人头费，高等学校人头费占教育经费的50%—55%，不少高校的教育事业费每年赤字20%—30%。

衡量一个国家教育经费多少的主要标志，是看教育经费占国民生产总值(GNP)的比。多年来，我国总是徘徊在2.5%左右。如从1952年至1983年的32年中，我国每年教育经费占当年GNP的比例，除1960年为3.23%外，其余各年都在2%左右，总是占世界各国的倒数第十几位。世界上发达国家的教育经费一般占GNP的6%—7%，而与我国经济水平相当的发展中国家，教育经费一般占GNP的4%左右。如1985年，美国为7.3%，英国为6%，苏联

为 8.6% ,日本为 6.6% ,新加坡为 4.1%。如果按教育经费占政府预算的比例来看 ,我国也很低。1965—1980 年之间 ,日本的教育经费占国家财政预算的 19.6%—22.7% ,亚洲国家平均为 12.2%—14.2% ,非洲国家平均为 15.7%—16.4% ,而我国只有 4.2%—7.8%。如要按人均教育经费算 ,我国更少得可怜。1985 年 ,美国人均教育经费为 966 美元 ,加拿大为 947 美元 ,法国为 584 美元 ,日本为 555 美元 ,新加坡为 249 美元 ,全世界平均为 147 美元 ,其中发达国家平均为 515 美元 ,发展中国家为 27 美元 ,而中国仅 8 美元。

我国教育投入之所以这样低 ,固然与我国人口多、包袱重、经济实力不强有关 ,但主要原因在于国家对教育的重视程度不够 ,是投资导向的失误。解放后 ,我国重视工业的发展是正确的 ,但是忽视了教育的地位和作用 ,把发展教育事业作为非生产性投资 ,采取“一工交 ,二财贸 ,剩下多少给文教”的投资政策 ,在这种剩余原则的指导下 ,教育所得到的投资很少。

如何解决我国教育经费严重短缺的问题 ,出路有六条。

第一 ,国家和各级政府、部门 ,要调整财政支出结构 ,确实把教育投资放在首位 ,改变教育是非生产性投资的观点。通过教育立法确保教育经费占国民生产总值的合理比例 ,占财政支出的合理比例 ,并通过征收教育税及其它方面的税收用于发展教育事业。据联合国教科文组织统计 ,人均国民生产总值低于 200 美元的国家 ,教育投资占国民生产总值的 3.3% ,300—500 美元 ,应占 4.2% ,500—1000 美元以上的 ,应占 5.8%。这是最低标准 ,许多国家都超过了这个标准 ,我国目前属于 300—500 美元 ,因此教育经费理应占 GNP 的 4%。

第二 ,大力压缩其它方面的开支 ,挤出钱来办教育。我国一方面经济实力不强 ,一方面又浪费严重 ,投资不合理。据报道 ,1981—1986 年 ,我国进口小汽车所用外汇折人民币 200 亿元 ,相当于挥霍掉十几个“一汽” ;1987 年社会集团高消费帐内款项 500 多

亿元,属于帐外的款项也达500多亿元,两项相加1100亿元,相当于当年GNP的1/10(1989.5.27《光明日报》)。

第三,调整教育结构,提高教育经费的利用率。我国普通教育与成人教育的结构都存在严重的不科学和不合理,造成结构性的浪费,即教育投资过于分散,效益不高。长期来,我国普通高校由于条块分割,各自为政,重复办学,重复办专业,使有限的经费浪费严重。因此,90年代我国各类高等教育面临结构性调整。首先可以从专业调整开始,削减、合并一批高校和一批专业。把省下来的经费用于其它高校和专业的建设。成人教育中的结构也存在不少问题,从中央到地方业务部门都办了许多职工大学、培训中心,用去大量的教育经费,而质量又不能保证。近几年,不少成人高校招生不足,有些专业已经停办。实际上,在普通高教比较发达的情况下,各业务部门没有必要办那么多职工大学,只办一些培训中心即可,把职工大学归到普通大学去办,作为普通高校的成人教育学院。凡两年以上的学历教育都由普通大学承担,并且可为工厂企业、社会各界举办各种培训班。各业务部门和工厂、企业等单位,把办职工大学的经费、部分教育培训费,投放到普通大学,既保证了职工受教育的质量,提高了投资效益,又增加了普通大学的经费,促进了教育事业的发展。

第四,学校在开展为社会服务中增加收入,积累资金,有条件的学校可以发展产业。高等学校和中等学校都应利用自己的智力优势、设备条件等积极开展为社会服务,建立教学、科研、生产联合体,以及校办产业。学校在保证育人任务和教学任务完成的前提下,可以将教职工扬长分流,组织一部分有专长的教职工从事这方面的开发工作,增加教育经费。

第五,建立董事会、基金会。高等学校和中等专业学校可建立主要由对口的用人部门参加的董事会、基金会。一方面是吸收社会各方面参与学校管理,指导学校工作;另一方面可以广泛开展社

会集资,包括向国内外和私人集资,政府应制定相应政策,鼓励各个方面,包括集体、个人积极向教育部门投资,可享受减税、免税等优惠待遇。

第六,收取学杂费,改变国家包下来的状况。大学阶段,要收较高的学杂费,目前可占培养费的10%左右,即每年收180—200元左右。一所4000人的大学,每年可收入80万元,也是一笔不小的经费,主要用于学生奖学金和改善办学条件、学生住宿条件。今后可逐年扩大收费生比例,即每生每年缴1500—2000元学杂费,作为教育经费来源的一条重要渠道。

五、社会轻视教育的问题及出路

“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的方针已颁布多年,但是往往强调学校为社会服务多,而强调社会依靠教育少。社会轻视教育,具体表现在重经济轻教育、重钱财轻人才、重眼前轻长远等方面。

怎样解决社会轻视教育的问题?

解决社会轻视教育的问题,根本在于各级领导亲自抓教育,各级领导要有支持教育、依靠教育、发展教育的紧迫感和战略眼光。尤其是各级政府和部门的主要负责人要亲自抓教育。如沈阳市市长武迪生被称为“教育市长”,他亲自抓教育,促使全市重视教育。沈阳市上上下下的一些政府官员,对教育产生了“倾斜政策”。市政府和58个部委、办、局的主要负责人,都分别同中小学建立了联系点,帮助解决实际问题。武迪生认为:“经济工作的最终目的,还是一个教育人、启动人的积极性和解放生产力的问题”;“人的愚昧和无知,会造就一个民族的悲剧”。1988年,尽管全市财政紧张,但教育经费却比上一年增加了1800万元,达1.75亿元,教育经费的支出占市财政支出的14%。1989年,沈阳市财政全面紧缩,但市政府决定比去年增加教育经费5000万元,增长率为20%,力争

达到占全市财政支出的 20%。

六、教育理论贫乏的问题及出路

我国教育理论在近十年来取得了一定成绩,对不少问题展开了热烈讨论。如对教育的本质问题,教育方针问题,教育思想问题,教育与经济的关系问题等,都进行了讨论。但是,从总体上说,教育理论的研究和讨论,不如经济界、文化界、哲学界活跃,显得比较沉闷,一些重大的教育理论问题没有解决,没有深入研究,教育理论比较贫乏。如①社会主义商品经济的理论和实践对我国经济的发展、生产力的发展起到了很大的作用,许多行业 and 部门都注意从产品经济向商品经济的转轨。而教育的领导体制和管理模式基本上还停留在高度集中统一的产品经济轨道,教育要不要适应商品经济的发展,怎样适应商品经济的发展?至今没有定论。②我国在经济领域内已建立了与社会主义初级阶段相应的多种所有制结构和多种形式的分配制度,而社会主义初级阶段的教育体制、教育结构、以及教育的特点、性质、培养目标、管理方式等,在理论上和实践上都没有解决。③在如何认识教育的内部规律和外部规律的关系上,很不一致。有的人认为,长期来,许多大学盲目设置专业、盲目招生、自我膨胀,是由于只考虑教育的内部规律、独立自主性,而忽视了社会需要、忽视了教育的外部规律造成的;有的人认为,解放以来,我国的教育过多地考虑了外部规律,即过多地考虑教育要适应社会政治、经济的需要,而忽视了教育内部规律,即忽视了教育自身的特点。由于对这方面的理论研究不够,因而没有能够树立正确的教育思想,在教育实践上把握不住正确的方向。④在教育的功能上,认识不一致。有的人认为,我国的教育以前受政治冲击,成为政治的工具,现在又受经济的冲击,是经济的工具;有的人认为,现在教育不是受经济的冲击,而是没有主动适应经济的发展。于是,这就涉及到教育要不要为经济服务,要不要为社会

服务,如何服务?看法不一,摇摆不定,也是由于缺乏理论上的依据。⑤在教育与经济的关系上,到底是同步发展,还是教育先于经济发展,或教育滞后于经济发展的理论没有解决。⑥近十年来,对一些重大的教育理论讨论不了了之,陷入维谷。从1978年开展的教育本质属性问题的讨论,1981年以后开展的关于教育方针的讨论,近几年来开展的现代教育思想的讨论,教育与商品经济的关系的讨论,以及教育的“社会本位”和“个人本位”之争,都没有引向深入,也没有结论,因而很少对教育实践有指导作用。

造成我国教育理论比较贫乏和沉闷的原因很多。一是教育部门的各级领导及校领导整天忙于事务工作,无暇过问和从事教育理论的研究。二是不少学校领导是某一学科的“硬专家”,他们除忙于日常工作外,将剩余时间用于本学科的教学、科研工作,而不研究教育理论和管理问题。还有一些校领导有任期制,存在急功近利和短期行为,他们只求得任期内太太平平不出事。三是有些教育主管部门的领导不太重视教育理论的作用,对下面开展起来的教育理论讨论不积极支持和鼓励,有时对不同意见、不同观点采取压抑态度,搞“一言堂”。有些人习惯于靠权力指挥教育,而不是靠理论、靠规律指导教育,在实际工作中很少听取教育理论工作者的意见。四是缺乏教育经验,有些理论和设想提出后没有去试验,因为往往是有权的人不重视理论,提出理论的人没有权。理论得不到实践的检验,就不可能求得完善和发展。五是教育理论队伍薄弱,除了人员不多,经费不足外,更主要的是缺乏理论上的深入研究和勇气。

如何解决教育理论贫乏和沉闷的问题:

第一,各级教育主管部门的领导应正视当前教育理论贫乏和沉闷的客观现实,高度重视教育理论的作用,建立国家级和省(区)市级教育研究机构,经常收集、汇总教育工作和教育理论研究的现状、动态,对一些重大教育理论问题,组织和引导深入讨论,直到取

得成果。

第二,教育主管部门的领导和主办刊物,应进一步解放思想,跟上改革开放和商品经济发展的需要,允许不同学术观点的讨论和争鸣,不要以“教育的特殊性”、“稳定教育秩序”为借口,阻碍教育理论的深入讨论。

第三,每年或一段时期确定一些重要的教育科学和实践的研究课题,采取招标的形式,由各地教育部门、研究机构承接,组织科研攻关,建立各级教育理论研究的实验基地。

第四,提倡学术自由,鼓励学术争鸣,这是发展教育理论,打破沉闷空气的关键。教育研究不能仅仅总结现成的经验、论证政府部门的旨意和文件精神,而主要应深入实际,调查研究,敢于对一些重大问题直言不讳,直言相谏,要有一定的超前性。

第五,建立国家和省(区)市一级教育科学研究基金,增加教育科学研究的投资,经费与课题同时下达,重大课题组织协作攻关。每隔一两年评选一次优秀教育科学研究奖,尤其要奖励那些敢于提出新观点、新理论,对教育发展、教育改革有积极贡献的教育工作者和理论工作者。

(1989年)

世界教育兴邦与教育改革透视

只要我们翻阅一下世界现代史,便可以发现这样一个共同规律:一个国家和地区的兴旺发达与经济振兴,都离不开教育的力量;“教育兴邦”已成为许多国家中兴的基本国策。当今世界,既有繁荣和发展的一面,又存在困惑与危机,然而解决危机的出路也离不开教育,离不开从抓好教育、深化教育改革入手。下面通过史实和一些资料来透视一下一些国家和地区教育兴邦与教育的改革状况。

一、教育是国家振兴、经济腾飞的源泉

有些国家和地区由于战争的创伤,经济遭到严重破坏,国家处于危亡之中,在这生死存亡的关头,如何复兴国家、治愈创伤呢?答案是:依靠教育,唤醒民众,提高劳动力素质。

19世纪初叶,普法两国争霸于欧洲,1806年爆发了普法战争,结果普鲁士大败,只得割地求和,签订城下之盟,普鲁士处于危难之中。当时普鲁士哲学家菲希特挺身而出,提出国民教育,以拯救国家危亡。菲希特于1807年至1808年间,在柏林作过14次公开讲演,鼓吹教育救国思想。他在演讲中说,普鲁士之失败,是由于国民缺乏爱国精神,缺乏民族意识,人人自私自利,以致意志不能集中,力量不能集中,而为法国击败。他认为德意志的复兴,要从教育上去奋斗。他主张用教育的力量,唤醒全国民众,放弃自私自利的心理,发挥爱国的热忱,在普鲁士邦的领导下,团结一致,共谋祖国的复兴。由于菲希特的鼓吹,当时德国政府积极振兴教育,厉

起来。教育家们的呼吁,得到许多热心人的响应,人们节衣缩食,筹集资金,在废墟上因陋就简地重建了学校,许多教师义务上课,找出他们保存下来的课本和资料教起课来。

日本政府在经济处于极为困难的情况下,于1947年制定了《教育基本法》和《学校教育法》,把义务教育的年限由6年延为9年。二次大战后,世界进入了第三次技术革命时期,而日本的技术水平却严重落后于欧美。为了解决这一问题,日本从抓教育、提高劳动力素质入手。他们非常重视初等、中等教育阶段的产业教育和理科教育,先后于1951年和1953年分别制定了“产业教育振兴法”和“理科教育振兴法”。制定“产业教育振兴法”的目的,是通过产业教育使学生确立正确的劳动态度,获得产业技术知识,并养成其发明创造的本领。根据这一法律,日本逐步完善了高中产业教育的设施和设备。制定“理科教育振兴法”的目的,是通过理科教育,使学生获得科学知识和技能,养成科学态度,并培养他们发明创造能力。60年代以来,日本的商品质量高、造型新,打入了国际市场,经济高速发展,进入世界发达国家行列,均与重视教育、培养人才有关。

再以我们中国的台湾为例。在国民党统治时期,由于不重视教育,导致经济崩溃、通货膨胀、政府腐败、民不聊生,最后被人民赶到台湾。但国民党到了台湾后,吸取了在大陆不重视教育的教训,大力“实施计划教育”,普及义务教育,产生了振兴经济的力量。蒋介石对教育的重要作用是有所认识的。1935年9月8日,蒋介石在一个报告中说:“现代国家的生命力是什么?第一就是教育,第二就是经济,第三就是武力”。“现代国家的生命力,由教育、经济、武力三要素构成,教育是一切事业的基本,亦可以说,教育是经济与武力相联系的总枢纽”。“为什么我们的经济不仅不能繁荣建设,而且国民经济日益凋弊,国计民生日益艰苦呢?为什么我们的武力,不足以抵御外侮、保全领土、复兴民族呢?就是因为自民国

成立二十多年以来,都没有真正照着建国的方法,来努力培养这教育、经济、武力三种的生命力,所以直到现在,国家还只有一个形式,而没有真实的力量,始终不能建设起现代的国家”。蒋介石还说过:“教育界是社会的领导者,就是社会的教师,所以我们要改造社会,非从教育界做起不可,如果不重视教育,而在旁的地方枝枝节节去做,那决不能得事半功倍的效力”(1932年1月8日《救国教育的要点》)。

尽管蒋介石当初对教育的地位和作用的谈话非常漂亮,但只不过是纸上谈兵,并未付诸实践。然而他逃到台湾以后,反省了失败的原因在于没有抓教育。1950年9月3日,他在《教育与建国的关系》一文中说:“我觉得我们在反攻大陆时期,最重要而又最值得研究的是教育问题。我们这次大陆失败何以会悲惨至此呢?我在这两年来失败之后,检讨所得的结果,认为我们最大的失败,就是在教育和文化”;“只因为我们多年来教育的失败,所以造成了此次全面失败的主因”;“政治、军事等项的失败,其影响无非是一面和一时的,只有教育的失败,则其影响将及于整个民族,而且决非短时所能补救的”。因此,国民党到了台湾以后十分重视教育事业,“有识之士无不盼望教育作全盘性的改革,使能适应生活之需要”。1949年以后,台湾在教育改革上采取了以下措施:①“实施计划教育”,其口号是:“教育应视国家需要,有计划有目的地造就人才”。首先制定了各种法规、计划、方案,建立制度,使教育事业趋向制度化。②普及义务教育,增加教育投入。台湾在50年代普及6年制小学教育,1968年起实施9年义务教育,1954年学龄儿童就学率达90%,1984年达99.8%。近年来,台湾还在规划以职业教育为主,延长义务教育为12年,以解决未满18岁而未能升学或就业的初中毕业生的升学问题。台湾很重视教育投资,1983年,共投入918亿6千万元(新台币)约合24.14亿美元,占总预算的18.05%,占国民生产总值的4.61%。③提高师资的学历水平和文化素质。

60年代以来,逐步将中等师范学校改为师范专科学校,使小学教师达到大专水平,初中教师由本科师范院校毕业生担任。80年代中期以后,又将师专升格为师范学院,使新补充的小学教师逐步达到大学本科水平。④重视职业技术教育,培养实用人才。台湾十分重视中等教育阶段的职业技术教育,70年代以来,初中毕业生升入高中人数平均在20%左右,而升入职业中学的在40%左右,到了80年代,高中入学人数已降至十分之三,职业中学入学人数则在十分之七以上。在高等教育中,台湾重视高等专科教育,全省105所大专院校,其中专科学校有77所。⑤加强推行“建教合作”,推动大专院校和职业学校与厂矿及其他生产机构双方实行合作,规定生产事业机构得选符合入学条件的职工参加入学考试,并获从宽录取,得以委托或合作方式,洽商学校代为培养所需专门人才或技工,得提出有关业务问题委托学校代为研究而补助一部分或全部经费,双方得互相利用设备等。由于台湾教育事业发达,为提高劳动力素质、经济振兴作出了巨大贡献。

二、扭转各种社会危机的关键是进行教育改革

世界上许多国家越来越清醒地认识到,比能源危机、生态危机、通货膨胀影响更大的是教育危机。要扭转各种社会危机的关键是进行教育改革,他们把教育改革看成是开拓“通向21世纪的光明之路”。

1.美国。1957年11月,苏联的第一颗人造地球卫星上天,美国人惊醒到“导弹差距”的出现和科学技术落后于苏联,其根本原因是美国科学教育和数学教育的落后,而要保持科学技术的领先地位,必须从改革学校教育入手。因此,他们制定了《国家防卫教育法》。这是为了迅速扭转美国在尖端科技领域内与苏联竞争的被动局面而采取的的必要措施。法案要求美国政府以各种形式援助高等教育,承认高等教育对国家利益具有特殊重大的意义,从国家

防卫和开发人才出发对教育制度、教育内容、教学方法进行了大幅度的改革。

80年代以来,为适应社会的进步,美国开展整体性教育改革。1983年连续提出了《国家在危险中:迫切需要教育改革》和《为21世纪而教育美国人》等多份研究报告。在各州广泛而迅速地展开教育改革运动。改革的原因有二:一是近20年来,中、小学教育质量正在逐渐衰退,学生暴力以及吸毒问题严重;二是由于美国的经济界正开始体验到国际竞争能力的低落,因此对国家未来的危机感正在上升,州级的政界和实业界的领导者尤为强调教育要承担起经济再生的作用,强烈要求提高学校教育的质量。报告中发出警告:“若想维持和改进美国在世界市场上尚有的一点竞争力,我们必须致力于改革我们的教育制度”。目前美国每万居民人口中的大学生数为530人(中国仅19人),25岁以上人口中大学文化程度占31%(中国仅1%),居世界先进地位。然而1988年美国第一大报《今日美国》在头版头条位置报道:“今日美国面临着可怕的‘智力赤字’,其根据是2010年美国可能缺少50万名科学家和工程师,再次发出重视教育的警告。于是,美国新任总统布什决心要当好‘教育总统’,保证‘从一开始就每天重视教育问题,处理教育事务’。布什在1988年9月还说过:‘教育是美国最强大的经济计划,最主要的商业计划和最有效的反贫穷计划’;‘教育是提高我们民族竞争力的关键,是增强我们人民精神的关键。’”

2. 法国。60年代以来,法国的高等教育几经重大改革。1981年5月,密特朗总统提出:“改革法国的教育制度是今后10年期间最首要的课题。”于是,法国政府实行了重视教育、学术和文化的政策。1982年度,文教预算的增长,超出一般财政支出增长的3.5倍。1983年9月发表的法国第9个五年计划中(1984—1988年),教育事业被列为12项“优先发展事业”中的第2位。1984—1986年两年内,又掀起了两次改革浪潮。1984年1月颁布了萨瓦里高

等教育法,对法国高等教育进行了自1968年以来最大的一次改革。这次改革的最大特点是强调高校的质量,强调高等教育要“现代化、职业化和民主化”。所谓现代化,主要指办学方向和方法面向现代社会。高等教育现代化的核心是提高教学质量。因此,政府积极支持大学跟上现代化新技术革命的势头,淘汰陈旧的课程,更新专业设置,调整内部教学与科研结构,加强不同基础学科的相互渗透。所谓职业化,是指在大学教育的各个阶段,进一步克服纯理论教学的倾向,重视对学生进行职业技术的教育与方向引导,培养学生的动手能力和实践技能,提高他们的职业竞争能力,在教学内容上也作了较大调整,加强了多科性教学,增设了具有职业准备性质的课程。所谓民主化,一是赋予大学更多的自主权,让大学本身的管理结构充分发挥作用。二是教育政策要进一步民主化。

法国于1986年再次进行高等教育改革和提出德瓦凯法案。同1984年的改革相比,主要区别是:①在高等教育民主化问题上,新政府针对当前法国高校新生质量较差及前政府允许所有通过中等毕业会考的学生均有权进入大学第一阶段学习的规定,提出在没有必要扩大学生人数,而应确认大学有择优录取新生的权力。②在大学本身的管理方面,新法案提出,要给予大学完全的自主权,国家必须缩小对大学的管理与干预,从而促进各大学之间的竞争,为此,大学有权确定本校的专业设置和教学大纲,有权从外界获取资金并自行确定学生的注册费。③在研究生的培养方面,这次改革否定了前政府于1984年制定的新博士制度,重新恢复了第三阶段博士和国家博士的制度。德瓦凯法案一提出,即遭到强烈反对,法案中关于大学有权确定录取新生的条件和大学有权通过提高注册费解决资金来源的规定,直接触及了广大学生的利益,引起了全国大中学生的强烈抗议。1986年12月,在种种因素的促成下,几十万大中学生,连续数日举行游行示威,强烈要求政府撤销德瓦凯法案。12月8日,希拉克总理不得不在法国电视一台宣布

撤销德瓦凯法案,改革以失败而告终。近年来法国高等教育发展趋势是:①注重应用和适应社会需要,强调高等教育培养目标的职业化方向,其目的在于使培养出来的学生能有更大的社会适应性,力图摆脱学生毕业后找不到职业的困境。②授课方式开始注重启发式讲解,增强课堂讨论,扩大自选课范围,提高选修课比重。③扩大学校的自主权,增加和扩大校长及教师的有关权限,进一步增加大学专业和颁发文凭的种类,综合大学及文理为主的院校,增加或新设工科专业,特别是增开新设学科或专业,发展跨学科的科研工作。④发展成人或特殊教育,提高公职人员素质,法国许多高级工业研究中心,专门为企业培训管理人才。学习时间为22个月,其中6个月实习,学员毕业后不发文凭,回原单位工作或另谋新职。

1988年4月7日,法国总统密特朗又发表《告法国人民书》,提出将来,国力更多地依靠智力而不是财力。因此,教育必须置于头等优先的地位。1988年12月8日,法国总理米歇尔·罗卡尔宣布办现代学校的三项措施:①更新教育方针;②提高教师地位;③增加中学和大学招生能力。从1989年到1993年,政府每年增发40亿法郎,作为国民教育经费正常增长的补充。

3. 联邦德国。1987年6月29日,在波恩召开的西德大学校长会议和7月9日通过的《高等学校建设总规划》中,着手调整高等学校的教育和科研改革。会议认为,联邦德国能否在发达工业国家中长期保持领先地位和在国际上有竞争能力,关键是高校政策能否及时适应当前新形势发展的需要。①克服“结构性弱点”,学生在校学习时间过长,应实行4年结业,在校学习不超过1个学期。②鉴于当前国际竞争日益加剧的发展趋势,要特别注意发挥个人的首创精神。③高等学校要进一步加强同经济界的合作,使高校科研与经济发展紧密结合,承担更多的新任务。④考虑到社会发展的迫切需要,必须采取有力措施,促进有天赋的后起之秀成

长。⑤改善高校的学习环境和密切人与人之间的关系。

4. 日本。1945年第二次世界大战后,日本根据“反对战争”的新宪法进行了第二次教育大改革,建立了民主教育。这次改革是在战后由美国教育使节团主持进行的,颁布了新的《教育基本法》,提出:“建立一个和平民主的国家”,要依靠“教育的力量”;“应广泛发展旨在创造新文化,使人人都聪慧富裕的教育”。改革的结果确立了“六三三”学制,提出了“教育机会均等”的思想。

从70年代开始,日本又进行了第三次大的教育改革,以适应科学技术和经济的发展。1971年日本文部省提出《教育改革的基本方针》的报告,这次改革的重点是:在普及9年义务教育的基础上,进一步普及高中教育;改革中等教育的单一性,提出了完成普通教育和职业教育的双重任务;发展学生的创造力和国际精神,增强公共责任感,培养开放的爱国主义。进入80年代后,教育改革进入深入发展和具体实行的阶段。①强调教育改革与政治经济改革同步进行;②改革目标直接指向教育的单一性、封闭性和非国际性;③重视发展学生的创造力和个性教育;④重视家庭教育和社会教育的作用。随着社会和科学技术的发展,日本对教育的认识越来越深刻,对教育改革的要求越来越高。1984年,日本首相中曾根的智囊团就提出教育国际化、自由化、多样化、信息化和重视人格的“五原则”。1987年8月,日本“临时教育审议会”第四次报告中大声疾呼:“这次教育改革成功与否,将关系到21世纪日本命运的问题”。教育改革的理由是:①社会日趋成熟化;②科学技术的进步;③国际化的进展。长期来,日本的教育为经济起飞发挥了巨大的作用,但已不能完全适应时代的发展。随着当今科学、技术、文化、交通、经济的飞速发展,21世纪必定是一个国际化的社会。日本政府意识到,要建立一个具有创造性活力和面向21世纪的社会,急需配备一套适应不断发展的国际化和情报化等社会变化的教育体制,在培养适应当前信息化社会人才的同时,要致力于全面

提高学生进一步适应国际化社会的素质。日本人认识到,要确立自己的国际地位,适应国际化,必须在经济、文化、教育等各方面进行全方位的国际交流,尤其要培养出能够在国际化社会中作出突出贡献的优秀人才。具体措施是:①为了适应当前信息化的社会,各级各类学校纷纷引进大批微型计算机用于教育实践中,促使学生掌握一定的微机基本理论,具备一定的信息处理能力。到1987年底,日本的大学、中学和小学的微机普及率已分别达到86%、23%和7%。②为了教育面向国际化,各级各类学校普遍重视学生的英语学习,尤其重视听说能力的训练。为了促进国际交流,日本政府计划把接受外国留学生的人数由现在的1.5万人增加到2000年的10万人。同时,大量聘请外国学者到日本讲学。③为了人的全面发展,各级各类学校进一步重视基础教育,尤其注重人的素质的提高。日本大、中、小学通过社会课和道德课加强学生的道德修养及人生价值、民主意识和群体意识的培养,在抓好基础课的同时,他们为学生全面成长创造尽可能良好的成才环境,进一步发掘学生的潜在能力。

5. 苏联。近30年来,苏联进行了四次规模较大的改革。第一次是1958年开始的,主要对普通教育的脱离生活进行改革,加强了学校同生活的联系,加强了劳动教育。第二次始于1966年,纠正了在教学时间中进行与教学没有直接关系的劳动的偏向,进一步加强了基础知识教学,提高了教学质量。第三次改革始于1977年,调整知识质量与加强劳动教育之间的关系,完善了劳动教育制度,培养了学生的职业技能,使苏联的教育改革又深入了一步。第四次改革从1984年公布《普通学校和职业学校改革的基本方针》开始,这是一次全面广泛的改革,它突破了单纯学校教育的范围,既涉及到学前教育、家庭教育、社会教育,也涉及到社会各个团体和厂矿企业。

从1987年1月开始,苏联的高等教育制度又进行重大改革。

以戈尔巴乔夫为首的新的领导班子把教育看作其实行经济改革和振兴的重要基础,改革的具体内容:①新的教育方法,要求教授们减少讲课次数且改变死记硬背的机械讲学方法,提倡分析式授课方法,并且强调学习的内容要与解决实际问题相联系。教师也应做实验。②对教授职衔加以更严格的评定。从1988年起,对教师进行严格的评价,从而使优秀的教师更快地进步,并取消教授终身制,使教学工作富有竞争性,并且每五年对教师的工作表现进行检查,还要求教师重新申请继续任教。③教育资金的来源,除了政府拨的教育经费外,将开辟两个新的渠道,一是设置科学经费,为技术院校的科研提供财源;二是任何一个接受大学毕业生去工作的部门,要向其所培养的高等院校提供一定数量的资金。④学生的权利。为了激发学生的创造力,学生们在文化学术和学生生活的自我管理方面应获得更多的权利。如,他们可参与评定哪一位同学可获得生活津贴,并将管理自身的宿舍活动;在教育方面,他们可以对课程内容进行评论,并且参加对教师工作表现的评议。⑤改变大学管理系统。过去根据专业性质,苏联的893所大专院校分别由不同部门管理,现在将统一由教育部负责管理。⑥实行经济核算、定向培养改革的试点。1987年苏联决定全国54所大专院校从1988年暑假后推行这一改革。根据新的规定,1988年高校新生必须和用人单位签订契约,他们从入学的第一天起便知道自己毕业后的工作单位以及工作性质。学生的学杂费由原来的国家负担改为由学校与用人单位分摊:新生入学后,用人单位必须向校方缴纳学校规定的一半学费,3年后支付另一半开支,两项共计12000—20000卢布。用人单位除了通过银行拨款向校方付学费外,尚可采用以下方式偿还:以自己制造或生产的产品支付;派人为学校建造住宅或从事其他工作;为教职员提供旅游条件;为学校教职员子弟安排谋生之路等等。

在教育改革潮流的冲击下,国外大学生越来越认识到必须努

力改变自己的思想观念和行为方式,来适应现代社会发展的需要。当前在一些国家的大学生中,出现了不少新特点:①从接受千篇一律的教育转变为各取所需的自我学习;②从单纯吸收知识转变为重点掌握方法;③从追求考试分数转变为创造出真东西,形成学习——创造——主动学习的良性循环;④从独居“象牙之塔”转变为面向社会实际,边工作,边学习,或一段时间工作,一段时间学习;⑤从模仿绅士风度转变为丰富多采的生活,学生社团和学生课外活动非常活跃;⑥从造反抗上转变为参加管理,许多大学都实行学生副校长制,学生直接参与学校大政规划;⑦从依赖家庭转变为生活自主;⑧从趾高气扬转变为脚踏实地,埋头苦干。

三、当今世界各国教育改革的重点

为了加快教育发展适应社会和经济发展的需要,世界各国都非常重视教育,改革的重点主要有以下5个方面。

1. 重视提高教育质量。

许多国家的教育危机,突出表现在普通教育质量下降。美国每年有27%的中学生退学,每年有100万不及格的青年进入职业市场。英国青少年(8—19岁)中只有74%的人在上学。苏联中学生合格率不到70%。面向21世纪的国际竞争,要求各类人才具有全面的更高的素质。各国十分重视提高教育质量,特别强调两条:一是重视思想品德教育。在第40届国际教育大会上,许多国家政府和社会人士强调要对学生加强道德、伦理、纪律和精神价值的教育;二是提高文化科学知识的教学质量。许多美国人把教育质量的下降和青年厌学,视为比赤字更可怕的隐患。因为他们认为教育是发达国家经济高速度发展的生命线,即“今天的教育,明天的科技,后天的经济”。

各个国家对高等教育的改革,也是把提高质量放在重要位置上。美国和苏联从70年代末到80年代初,是高等教育发展的转

折时期,即由以发展数量为主转为以提高质量为主的阶段。美国在70年代由于教育质量下降,受到各界人士极大的关注,纷纷对本科生教育质量提出了尖锐的批评。1982年美国大学与学院召开了学术会议,专门讨论大学本科教育问题。1983年4月,美国“高质量教育全国委员会”发表了有关教育问题的报告,提出近年来普通教育和高等教育质量的下降,使国家处于危险之中,迫切要求对教育制度进行根本改革,以提高教育质量,这篇报告引起了美国极大的震动。1983年10月,美国成立了“提高美国高等教育质量研究小组”。该组经过一年的调查研究,于1984年10月向教育部和全国教育研究所提交了重要报告《投身学习,发挥美国高等教育潜力》。报告列举了大学本科教育质量下降的许多事实,并对改进本科生教育提出了20多条建议,强调“高等学校要全力以赴地提高教育质量”;“在学科内容上跟上最新发展趋势”。各州都开始进行提高高等教育质量的改革。

苏联对高等教育质量尤为重视,早在1979年就发布了《关于进一步发展高等学校和提高专门人才的培养质量》的命令,要求各高等学校切实采取措施,努力提高教育质量。1986年,苏联提出:“将各类专业学校中,专门人才的培养,提高到现时代要求的水平”。1987年,在《苏联高等和中等专业教育改革的基本方针》中,再次强调:“提高专门人才的培养质量是高等学校的主要任务”。

1984年法国高等教育改革最大的特点是强调质量,他们提出:“高等教育的质量,大学运转的效率,是国家在制订高等教育法令时考虑的主要问题”。法国提出的高等教育要“现代化、职业化和民主化”,现代化的核心是提高教育质量。

为什么各国在教育改革中,十分重视教育质量的提高?这是因为:①由于前一阶段高等教育的大发展,数量上已经饱和,甚至“过剩”,从而使专门人才的供求关系的主要矛盾,已由数量转化为质量。②高等学校的教学质量有所下降,必须立即扭转。③由于

现代科技的迅猛发展,对专门人才的素质要求越来越高,大学现有质量的标准已落后于客观形势的要求等等。

2. 修订高等学校的培养规格,加强基础知识,提高学生能力。

在现代新技术革命迅猛发展的形势下,由于人类知识总量的激剧增加,知识和技术陈旧率提高,产业结构不断变化,以及未来“信息社会”的其他特点,要求高等学校培养具有综合素质的人才,即具有宽厚的基础知识、专业面较宽、创造性、适应性较强的人才。因此,为适应这一形势的需要,各国都在修订高等学校培养规格。

苏联在教育改革中提出:“高等学校的专业不适当地划分过细,对一般学术和职业培养产生了消极影响”。要求“纠正按狭窄部门和学科设置专业,大量减少专业种数”,培养“高深基础知识与扎实实践训练相结合的专业面宽的专门人才”,因此他们把重点放在调整专业设置上。苏联的高等教育的专业设置长期以来都是按学科来划分的,专业分得过细。到了60年代,旧专业没有调整好,新开设的专业又再按学科来设置,使专业面过窄的问题一直没有得到很好的解决。70年代苏联政府一再强调要“培养专业面宽的人才”,但措施不力,仍然没有解决好。在1987年颁布的高等教育改革方针中再次强调:“要克服按狭窄的部门和按学科编制专业目录的旧观点”;“培养专业面宽的人才”。这次苏联下了大决心要求在近期内完成专业调整的任务,并提出调整专业的原则是按职业性质来划分的,如工科专业按从事研究、设计、工艺和开发等工作类别分,把原有的“农业机械”、“矿山机械及机组”、“起重运输机械及设备”、“泥煤机械及机组”等四个专业合并为“机械制造专业”。苏联在调整专业的同时,还注意加强大学生的基础知识教育,并且提倡理科学生学习一些文科知识,文科学生学习一些理科知识,工科学生学习一些经济管理知识等,强调要培养“高深基础知识与扎实实践训练相结合的专业面宽的专门人才”。

美国高等教育改革的重点放在提高学生的基础知识上,这是

由美国大学本科生的培养目标及其当前存在的主要问题所决定的。据美国一些教育专业团体的调查,近年来,在大学生中有一半人未达到学士应有的水平。在1964—1982年间,在研究生入学考试的15门主要学科中,有11门成绩下降,其中下降得最多的是语言能力。因此,美国许多教育专业团体和各界人士纷纷要求高等学校要大力加强基础课程,提高大学本科的基础知识和基本能力。美国“全国高等教育问题委员会”提出高等学校如何提高大学本科生的基础知识水平的建议:①除了提高已有的基础课程的水准以外,还需扩大几方面的知识,如“外语和外国文化”、“美国文化史”和“科学技术威力和局限性”等。②不仅要提高知识水准,而且要重视加强能力的培养,要进一步提高学生分析问题和解决问题的能力、交流能力和综合能力。美国人经常说,送人一条鱼只够他吃一顿,教人去钓鱼,就够他吃一辈子。在教学中,注意培养学生自学能力,在高年级开展课堂讨论,在学生中开设科研方法课,“独立研究”课,教会学生利用图书资料等。③提高新生入学标准,要求高等学校与州政府中等教育官员共同制订中学修业的最低标准:修四年英语、三年数学和计算机、两年科学、两年外语,并在三年内先后修完社会科学和人文科学方面的若干课程,同时还要制订普通教育考试成绩的标准。该会建议今后凡是阅读、写作、讲话、数字运算及推理能力等方面达不到标准的中学毕业生不能正式攻读学士学位,对那些尚不具备攻读学士学位条件的学生,高等学校必须帮他们先补课,及格后才能取得入学资格。其他国家在教育改革中也十分重视学生能力培养。日本规定21世纪教育目标中有一条“培养宽广胸怀与丰富的创造力”,法国提出要培养高等学校学生既有领导能力又有被领导能力,苏联提出:“加强个别施教,发展未来专门人才的创造性才能”。

3. 加强高等学校与社会的联系。

在现代社会里,一些发达国家高等教育改革的一个重要趋势

是以满足社会经济发展的现实需要作为主要目标。苏联从 60 年代就试办教学、科研、生产联合体,取得了经验,1982 年 5 月正式通过《关于在高等学校发展教学、科研、生产联合体》的决定。1987 年,在苏共中央通过的《苏联高等和中等专业教育改革的基本方针》中,第一条就是:“改革的方针和基本动力是实现教育、生产和科学一体化。要求这三方面建立一种新型的关系,对高级专门人才的培养和使用共同负责。所谓一体化是指:‘高校和中专与国民经济各部门之间建立合同责任制’;‘建立教学、科研和生产综合体,把一部分教学内容移到生产单位进行,包括科研实验室和实验工段,使学生在高校接受基础教育,而在生产部门接受专业训练;保证教学过程与实践的可靠反馈;使高校和企业之间广泛交流干部,新技术、新工艺方面的设计人员要直接为本生产单位培养专业人员工作,而高校教授、教师则参加提高工程技术人员的专业水平和充实其理论工作。这样就能保证教学过程与实践活动之间的可靠联系,同时也为教师提供充实实践经验的进修机会,高校和企业建立科研合同’等。据不完全统计,苏联到 1978 年已有 77 个现代化部门实验室。到 1980 年,仅在白俄罗斯苏维埃共和国,就有 11 所高等学校与当地企业、科研机构建立了 29 个各种形式的联合体。美国从“赠地大学”开始,就有高等学校与工业、商业合作的传统。20 世纪初,美国出现“威斯康星思想”,即威斯康星州立大学在教学和科研的基础上,通过培养人才和输送知识两条渠道,努力发挥大学为社会服务的职能作用,积极促进全州的社会和经济的发展,这一思想的实质是确立高等院校的教学、科研与服务的“三维”关系。所要解决的问题是:打破大学的传统的封闭状态,建立学校与社会的密切联系。60 年代以来,美国的大学与企业建立的“伙伴关系”有很大的发展,许多著名大学都与周围的企业,特别是新兴的企业建立了“产学研联合体”关系。其中以哈佛大学和麻省理工学院为轴心形成的“波士顿-坎布奇科学工业综合体”,以旧金

山加利福尼亚大学和斯坦福大学等为中心形成的“工业公园”，就是这方面的典型。以斯坦福大学为主要依靠的“硅谷”所取得的成绩已闻名世界。1983年由美国各界要人组成的“教育为经济发展服务特别调查团”写的《为最优化而战》的报告中提出：“各项教改计划必须着眼于教育为职业和经济发展服务”。“实现教育改革，必须由教育、企业、政府三方人士携手合作，其中以教育与企业界的真诚合作为主，只有企业界才深知未来的职业需要怎样的技能和何种素质的人员。最近美国又强调建立“工业-大学联合体”（中心），并预言“上百个工业-大学联合体，将在今后五年内出现在美国大学的校园内”。

英国于1988年在《21世纪90年代英国高等教育的发展》绿皮书中，强调高等教育应面向社会，为更有效地提高经济效益作出贡献。学校应当开门办学，积极发展与工商界的联系并与地方团体建立密切联系，促进教育为企业经营服务。英国在这份关于高等教育改革远景的绿皮书中，充分肯定大学教师经商的好处，要求大力发展大学教师与企业界的密切合作。

法国政府为了改变大学经费膨胀、大学与社会联系减弱的状况，从四个方面进行了改革：①鼓励工业界与实验室联系，由公司企业确定科研选题；②允许教授到私人企业工作2—3年，留职停薪；③鼓励大学与公司合作培训在职人员；④大学校长独立行使权力，决定与工业界联系的方式，政府对向高教事业投资的公司，给予部分免税待遇。

日本政府为了适应大学、特别是国立大学和工业界日益扩大的合作形势，采取了以下措施：①鼓励国立大学和工业界的科研人员开展研究，经费主要来自工业界，文部省也提供一部分；②国立大学的科研人员在外界资助下进行科学研究；③工业界的研究人员及工程师到国立大学从事研究生级的科学研究；④建立大学与地方工业的合作研究中心；⑤成立促进大学和工业合作的组织。

为了进一步加强大学与工业的合作,成立了大学-工业科研活动咨询委员会,全面研究大学和工业合作问题。

联合国教科文组织代表萨利姆博士说,高等学校与企业的联系和合作,不只是联合进行技术开发,应吸收企业界和社会各界人士参加学校领导机构。因为他们最了解社会的变化,能够提出新的思想,这对高等教育的发展和提高是有利的。他还说,高等学校培养市场需要的人才应是自己配套的,但是,只适应市场需要是不够的,还应培养一批促进国家发展、影响明天市场的人才。

为什么外国高等学校与社会的联系会日益密切呢?这是因为:①60年代以来,随着以电子科学为中心的现代科技革命的迅猛发展,劳动性质和产业结构不断变化,要求高等学校培养出来的专门人才,不仅要具有良好的科学知识,而且要具备解决新问题的创造能力和能适应形势发展的应变能力。要培养出这种新型的人才,靠封闭式的大学是不可能的,必须使大学教育向社会开放,大学生要走出校门接触实际,学校要利用社会力量来共同培养人才,才能收到应有的效果。②企业和科研机关也同样由于面临现代科技革命的挑战,深感孤立地搞科研、搞生产,也难以适应形势发展的需要。高等学校有着巨大的科研潜力,它具有一般科研机构所没有的各学科、各种类型人才的优势。因此,企业和科研机构与高等学校建立协作关系,既可以加速科技的发展,开发新的领域,提高生产率,也有助于教学质量的提高,培养新型人才。

4. 大力加强教师队伍建设。

许多国家都认识到,重视教师的作用,改善教师的待遇和提高师资的水平,是高等教育改革成功的保证。美国认为,教师是高等教育工作的核心力量,他们的地位、精神状态、相互关系以及对学校的责任感,对学生都是至关重要的。美国在1985年5月发表了一篇名为《国家为21世纪准备师资》的报告中提出:“美国的成功取决于更高的教育质量,而取得成功的关键是建立一支与此任务

相适应的专业队伍——受过良好教育的教师”。苏联指出：“教学质量，首先取决于教授和教师的组成”，并规定“教师在国民经济部门要有一个长时期的实习（即担任一二年的专家），并直接参加解决生产任务”。法国一些大学提出，教师“必须定期走出学校，参加实际的工作，或到企业工厂实习，或以其他各种形式参加再培训，只有这样，才能避免教师在心理上和方法上的衰退和落后现象。”日本教育学会 1989 年专门讨论了“教师教育改革方向”这一命题，强调提高教师水平，加强对教师继续教育的重要性。研讨会上认为，大学不能以为只要完成规定的人才培养课程，就等于培养出一名合格的专业人才，更重要的是，教师要把学科教育的研究方法，或研究能力，扎扎实实地传授给学生，教师必须进行终身学习，因为学生是多样化的，教师也必须多样化。

5. 高度重视大学生德育。

许多国家在教育改革中，十分重视大学生德育。美国在 1983 年以来连续提出的几份关于教育问题的研究报告中，不仅指出了教学方面存在的弊端，也指出了学校德育存在的问题，提出必须加强并改进德育。长期以来，美国学校在教育过程中存在忽视德育的倾向，造成教育质量下降。美国前总统里根，针对美国教学和教育质量的下降、青少年的道德品质一年不如一年的状况指出：“美国之所以存在教育问题，并不是因为钱花得少，而是因为钱花得不当，没有把足够的人力、物力、财力花在道德教育上。”美国报纸把学校不对学生进行伦理道德教育的状况称作“德育的空白”，这一“空白”已延续了 20 年之久。克拉克大学的哲学教授霍夫萨默说：“对道德问题，学生们根本就未予以思考，他们不知道道德意味着什么”，其原因是“学校设有对学生进行很多关于应尊重诚实等的道德行为的教育”。1985 年美国各级学校少女分娩者达 75 万人，学生吸毒在全国是普遍的，造成这一空白的原因是：60 年代美国最高法院作出决定，在学校里禁止宗教活动。第二次世界大战后，

美国形成的政治和社会的一致性,经过越南战争而分崩离析。在学术界,社会科学的崛起和在学校课程中文化多元论的兴盛,都使各级学校逐步削减了对学生应该进行的价值观念和伦理道德的教育。目前,美国学校也在进行道德教育,今天的德育中心含义:生活是一种“旅程”,在这一“旅程”中,要求人在处理“善”与“恶”两大问题的同时,还要特别注意自己的品德和性格。但有的学校把“旅程”的德育内涵抽掉,只对学生进行技术培训,因为“美国的天堂是劳动市场”,而且学生们对于德育,对于“善”与“恶”;“品德”与“性格”,甚至“民主”等字眼都抱着怀疑的态度,认为这一切只不过是说教而已。因此,哈佛大学的一位儿童心理学家说:“我根本不知道是否能对学生进行道德教育,也不知道‘美德的真正涵义’。”“德育”的空白引起家长、教育工作者和政界人士的严重关切,他们越来越感到学校需要向学生们进行认真的道德和价值观念的教育。教育部长贝内特和纽约州长丘奥莫也都强调学校责无旁贷地要“对学生进行道德教育”;“学生们应该学习爱你们的邻居”这类基本的价值观念,青年一代正是没有受到传统价值观念熏陶后缺乏道德修养。目前,美国一些学校对学生进行的道德教育分两个方面:一是性格教育;二是讲授社会和民主的价值。性格教育主张培养学生们的正直、诚实、勇敢和善良的品格。性格教育的倡导者希望恢复美国奠基者的理想,即一个社会单纯依靠法律是无法存在的,还必须从人民的美德中吸取力量。关于社会和民主价值,一种新的理论已在形成。10年来,美国学校总在强调美国社会的多元化和文化上的多样性。现在有比较多的教育工作者感到,必须让学生懂得民主的内涵,向他们讲授“公德”、“联合”的意义和尊重不同的意见,学校还要求学生集体学习,行将毕业的高年级学生要为社会服务75小时等等。还有一些教育工作者强调在高等教育中智育和德育应该并重。这些人认为,高等学府的教育无论在智育上对学生提出怎样严格的要求,而如果忽视德育,则是不完全的教

育,要是不再度同时注意德育和智育,则美国难以解决的问题会有增无减。

日本 70 年代以来提出三大改革:经济、财政、教育。中曾根首相亲自挂帅,组织了临时教育评议会,专门研究教育改革的对策,临时教育评议会两次咨询报告,都把强调德育以克服学校教育出现的教育荒废等种种弊端,为培养 21 世纪的日本人放在极重要的位置而加以专门的研究。1983 年 12 月,中曾根指出:“为培养完美的社会成员”,必须加强对青少年的“品德教育”、“纪律教育”、“道德教育”。1984 年 2 月 6 日,他再次提出:“要对学生进行崇高的理想、社会公德、丰富的个性等道德教育,不要只偏重知识的教育。”日本一些学者认为,轻视德育投资的思想“值得反省”,只有重视德育投资,才能使日本经济得到“高速度的发展”。

英国、联邦德国的一些企业界人士和学者也认为,只有不吝惜在德育上花钱,才能使智力更有效地发挥作用,德育投资并不是“非生产性的投资,它会很快地得到经济偿还”。

苏联一直坚持对学生进行思想政治教育。在 80 年代中期开展的教育改革中,苏共中央对教育改革作出了两项决议,其中对进一步加强德育提出了新的要求。1987 年 3 月公布的苏共中央关于《高等和中等专业教育改革方针》中专门有一段讲了德育。文中指出“学校的全体教学人员,党、共青团和工会组织,都负责有加强大学和中专学生的思想政治教育、劳动教育和道德教育以及培养大学生的公民意识的使命,要使党、苏维埃和经济机关的领导人员积极参与对学生的思想工作,应大大提高马克思列宁主义教学的思想理论水平和教学法水平,这是培养苏维埃专门人才科学世界观的现实基础。”

当今世界许多国家重视对学生德育的主要原因有二:一是社会发展中,精神文明的发展跟不上物质文明的发展。也就是说,高度物质文明出现后,必须要求人的精神面貌的急剧变化,要与一部

分传统观念发生矛盾。如何建立适应高度物质文明发展的文化道德,如何正确对待传统的文化道德,处理好继承与发展的关系,这就必须重视德育。二是学校教育中的脱节,即学校教育跟不上社会变革的步伐,德育跟不上社会发展变化的需要,因此,学校应加强德育来改变这种不适应性。

(1989年)

高校教师队伍的现状及其对策研究

1991年6—7月,我们花了两个月的时间,对上海部分高校教师队伍的现状进行了调查。

主要调查了华东化工学院、上师大、交大、上海外国语学院、上海科大、上海医科大学、上海机械学院等14所高等院校,走访了高教局人事处,召开了各种类型的座谈会22次,参加座谈会的各院校、系领导、老中青教师共126人,问卷调查了687名教师及12个系的“教师工作情况调查”。在调查中,我们始终为广大高校教师无私奉献的精神及兢兢业业的工作作风所激励,受到很大的教育和鼓舞。据调查,1991年上半年度教学、科研超工作量的教师占51.70%,科研成果成绩斐然。在困难的条件下,大部分教师凭着自己的责任感和教师的“良心”(几乎所有参加座谈会的老师都用了这个词),在教育岗位上勤奋工作、任劳任怨,许多教师无私奉献的高风亮节令人感动,可歌可泣。但是我们也感到教师队伍的现状确有不少令人担忧的地方,形势是十分严峻的。本报告着重反映存在的问题,并分析其原因,提出解决问题的对策和建议。

一、当前高校教师队伍中存在的几个问题

(一) 问卷调查表汇总情况

我们对部分高校教师进行了11个项目的问卷调查。

从平均满意度中我们可以看到当前上海高校教师最不满意的是经济收入和住房状况。不满意程度的顺序是:工资待遇经济收入(0.317)—住房状况(0.373)—教师科研条件(0.446)—教师职

务评定(0.530)—心情舒畅度(0.557)—校领导工作(0.559)—潜力发挥(0.563)—教研室管理工作(0.666)—系领导工作(0.674)—周围人际关系(0.692)—从事的工作(0.692),其中前三项均在不满意(0.25)与不太满意(0.50)之间,有些青年教师说:“我们现在的工资是活命工资,只能活得了,而活不好。”他们对社会分配不公,体脑收入倒挂表示了强烈不满。

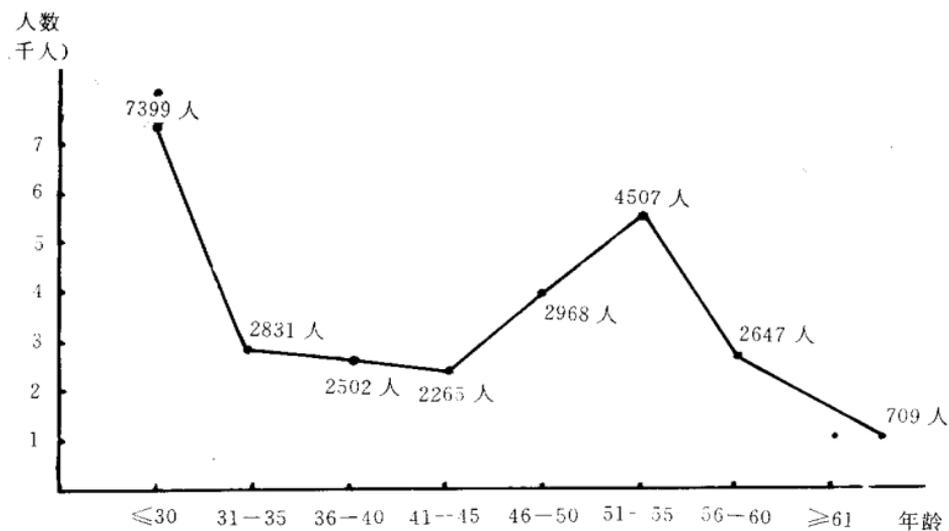
大多数高校(除华东化工学院外)教师住房十分困难;到了难以忍受的地步。”

(二)高校教师队伍的“断层”状况

“断层”的含义是指某一层次人员缺乏或不足,影响高校教师队伍整体功能的发挥。目前高校大致存在三个结构断层:年龄结构、专业技术职务结构、学科带头人结构。

1.“双峰对峙、中间低谷”的年龄结构。(见表1)

表1 1991年上海高校教师年龄与人数分布



从1990年上海高校专任教师年龄与人数分布图上可以看到,30岁下的青年教师7399人,占1990年专任教师25788人的

28.70% ,这主要是“七五”期间留校的青年教师。51—55岁的中年教师4507人,占17.5%。最低点是41—45岁的中青年教师2265人,占8.8% ,再加上36—40岁的教师2502人,共占教师队伍的18.5% ,这段年龄结构区是很明显的低谷,此年龄断层是十年“文革”造成的。

2. 与上述断层相应的专业技术职务断层。

专业技术职务断层在36—45岁,照理此年龄区已进入人才的“年龄最佳区”,并且此人才断层与年龄结构断层不存在完全对应的关系,因为同一年龄层次的人才迁移于不同层次的专业技术职务的现象很多。但是由于历史的原因以及职务评审中存在的论资排辈等诸因素,使两者趋于接近。目前高校的现状是41—45岁中的88% ,36—40岁中的97%为中级和初级职称。(见表2)

表2 36—45岁教师中高级职称分布

	36—40岁	41—45岁
教师总数(人)	2502	2265
教 授	3人(0.11%)	9(0.4%)
副 教 授	63(2.52%)	27(11.92%)

(1990年10月统计)

当前对中青年教师职务评审采取的适当的倾斜政策将有助于弥补此结构的断层。

3. 学科带头人的结构断层。

据高教局人事处统计,1990年上海高校177个博士点,其中博士生导师>60岁的有285人,占74%。以老年为主结构类型的博士点82个,占46.3%。按博士生导师延长到70岁退休来推算,十年以后,绝大多数博士生导师将退出高校教学、科研第一线,他们的身后无可避免地出现了“断层”。

断层出现的原因,对于51—55岁的中年教师来说,“文革”的

破坏是其历史原因。从现实来讲,他们的工作、生活负荷很重,而他们的待遇比起老一辈的教授和科研人员来讲要差得多。如此的重负使他们不能全力以赴地投入到教学、科研中去。不少努力奋争者,由于超负荷工作,健康状况每况愈下。上海医科大学最近接连去世的两位教师都是五十多岁。

46—50岁这个年龄结构区的很多优秀人才外流现象比较严重,使原来有希望弥补的断层,又再度出现。上海医科大学培养的第一、二、三届硕士生原来大部分都是从大西北、大西南考回医大的优秀生,是公认的承上启下的中坚力量,很多人出国未归,其中基础部46人到期不归,讲师26人(占56.5%),硕士27人(占58.7%)。

目前,整个师资队伍的状况是低谷未填平,两个高峰又由于各自不同的原因在降低。51—55岁年龄结构的教师,在未来的3—5年中教授、副教授将进入退休高峰,除了极少数博士生导师外,到2000年将有77%的教授、76%的副教授退休。届时,高校教学、科研的重任将历史地落在现有中、青年教师身上。而目前另一高峰即30岁以下的青年教师相对来说是最不稳定的结构区。他们有为祖国,为教育事业奋斗的精神和相当的工作实绩。但是他们中确有不少人责任感、使命感不强,比较强调自身的价值和利益。由于各种原因,他们热望出国,尤其是五年服务期满以后,更会不失时机地联系出国。各高校针对这一现状,为青年教师队伍的相对稳定,大都采取了大进大出的策略。然而,目前不少优秀的毕业生不愿留校。从交大、医大、科大、上外、上师大等反映的情况来看,留下的已不是一流的学生,外校分来的可能更差一些。

综上所述,后继乏人甚至后继无人的现象已不只是潜在的隐患,而是严峻的现实。

(三)高校教师中积极性不高,潜力没有充分发挥的现状

1. 对召开座谈会、搞调查本身存在厌烦情绪。

不少教师认为课题组提出的问题是很有针对性的,但对能否真正解决问题,缺乏信心。交大的教师说,钱正英同志曾来召开座谈会,至今不见下文。医科大学的教师说,卫生部副部长也曾来搞过调查,毫无结果。机械学院的教师说,已参加了十余次类似的座谈会,没有具体措施,感到很失望。

2. 面对教育得不到应有的重视,又迟迟不见有扭转局面的对策,感到困惑不解。

多年来,一直强调“尊重知识,尊重人才”,最近又再次强调“科学技术是第一生产力”,这些十分重要的战略思想和方针、政策,未真正落实到实处。几年前,中央领导同志也曾多次指出:“要让教师成为最令人羡慕的职业”。这些话曾深深地鼓舞和激励着广大教师,教育的徐徐春风曾吹暖过多少教师的心。然而这些话并没有言必信,自然也就没有信必果。尽管这样,很多高校教师仍热爱着自己的职业。这次问卷调查中,平均满意度占首位的是“本人从事的工作”(0.692),其中认为很满意与较满意的占72.9%。但是对自己潜力发挥“不太满意、不满意、很不满意”的人数占60.2%(高于高教局人事处对1063位教师发挥作用情况的调查结果43%)。他们自称高校教师价廉物美。对“心情舒畅度”不太满意、不满意、很不满意的人数占52.8%。(见表3)

表3 对潜力发挥不满意人数的职称分布

	教授	副教授	讲师	助教
被调查人数	34	177	278	112
不太满意、不满意、很不满意的人数的百分比	44%	54.2%	66.2%	58.9%

有的教师忧虑地说:邓小平同志提出“尊重知识,尊重人才”已十多年了,他在领导岗位时没能得到解决,现在他退下来了,是否

还有希望解决呢？

由于对提高知识分子待遇宣传得很多，但实际状况是“干打雷，不下雨”。再加上这几年高校政治思想工作比较薄弱，不少教师反映星期五政治学习往往组织得不好，给大家提供了共同发牢骚的机会。因此，这些年高校教师对党的信任度降低了，对党的感情也有所淡漠。

3. 生活待遇差，工作条件差，社会地位低，直接影响了教师的积极性。

从问卷调查的汇总表中，可以看出教师最不满意的是工资待遇、经济收入、住房状况及科研条件，而且职称越低平均满意度越低。（见表4）

表4 教师职称与满意度的关系

平均满意度 项目 职称	工资待遇 经济收入	住房状况	科研条件	心情舒 畅度	潜力发 挥情况
教授	0.478	0.596	0.507	0.654	0.625
副教授	0.325	0.429	0.468	0.606	0.595
讲师	0.299	0.344	0.428	0.522	0.575
助教	0.288	0.297	0.449	0.554	0.571

调查中，高校教师对分配不公，体脑倒挂的现象感到愤懑，心理上留下难平的创伤。他们说：我们的经济待遇不能与国外比，这绝大部分人都能想通。令人不能承受的是国内的分配不公平，这是某些政策失误造成的。经济待遇差其后果就是社会地位低，社会地位低就不能吸引优秀人才充实教师队伍，相反已是教师队伍中的中青年教师会逐步流走，照此下去势必会形成恶性循环，教师队伍状况堪忧。

青年教师工资待遇尤其低，他们自嘲“买书买不起，回家回不

起(外地教师),请客请不起(无钱还礼)结婚结不起。”比较典型的是科大一位青年教师工作了五年,省吃俭用,积攒了3000元。他说:如果靠自己就办不成喜事。青年学生及青年教师看到自己的师长辛辛苦苦一辈子,还是如此清贫(相对社会而言),感到没有奔头。严重挫伤了学习积极性。

一位教师说:全家弟兄7人,经济待遇最低的是唯一的大学教师。交通大学曾有二对半共住一间房的。他们急呼:住房就是政治,房子就是学校的前途。

(四)“厌教风、出国热”在高校蔓延,这在青年教师中尤为突出。“厌教”主要是指不愿当教师,尤其不愿意多承担教学工作。各高校虽然采取了一些激励措施,但总体上还是比较轻视教学。优秀毕业生不愿留校,不愿意考研究生。上海水产学院养殖系77、78届留校教师全部出国,13人只有1人回国。交大81—90年留校1500人左右,已出国520多人,其中公派280人(逾期未归),自费240人,并且自费出国的趋势越来越严重。医科大学不少课题组出现了“爷爷带孙子”的局面(“儿子辈”均已出国),甚至争取到了科研基金也没有人搞项目。不少教师说:出国不是危机,知识分子政策不落实才是潜在与现实的危机。交大、医大等大学急呼:照此下去,五年,最多不超过十年,高校将无法再办下去。我们感到这决不是危言耸听,也不是为了引起领导重视故作的过激之词,而是教师们发自肺腑的紧急呼吁。

二、影响高校教师潜力发挥及队伍稳定原因分析

根据问卷调查资料以及有关院校教师、干部座谈会了解情况分析,目前高校教师中有一半以上的人潜力没有充分发挥出来,大约有三分之一青年教师不安心教育工作,思想不稳定。造成这种状况的主要原因大致有以下几点:

(一)教育经费拮据、教师待遇偏低

在座谈会中,绝大多数教师都认为教育经费不足和教师待遇偏低是束缚学校手脚,影响教师潜力发挥的主要原因。这种看法在不记名的问卷调查中也得到反映。在总计 11 项满意度调查中(参见表 1),列为满意度最低的三项是“工资待遇”、“住房状况”和“教师科研条件”,其中对第一、二两项很不满意的高达 30%,而表示很满意的不足 3%;对工资、住房和教师科研条件的不满主要是:

1. 分配不公,高校教师工资待遇明显不合理。大家认为在工资待遇上高校教师并无过分要求,更不是要向国外看齐,而是要取消不合理的脑体倒挂。像目前这种分配状况,读书多的不如读书少的,从事复杂劳动的不如从事简单劳动的,大学教师不如中、小学教师。即使在校内,第一线教师的经济待遇也比不上总务部门的一般工人,既不能体现社会主义“尊重知识、尊重人才”,也不能体现社会主义制度“按劳分配”的原则,势必要挫伤教师的积极性,并导致队伍的不稳定。

2. 改善知识分子和教师待遇说的多、做的少,从开始提出这个问题到现在已十多年,仍然看不到明显改善。有些中老年教师说,与 50 年代、60 年代或 70 年代比,使人有每况愈下的感觉。60 年代、70 年代,一个刚参加工作的教师工资可以养 3—4 口之家,目前同样情况,养活 1—2 个人也很困难。现在教师因书贵而不买书的怪现象远非少数。

待遇问题不仅给一些教师造成很大的心理不平衡,影响工作情绪,而且使学校和教师不得不投入大量的精力和体力用于创收。创收的积极意义是应该肯定的,但不少教师认为也不应忽视其对人们思想、正常教育秩序、教育质量可能带来的消极影响。同时也要看到创收给教师增加了不少额外负担。

3. 教育经费不足,科研条件差,影响学校教学科研正常开展。近年来国家紧缩开支,教育经费一般都没有增加,有的学校还有所

减少,但是物价却不断上调。因此不少学校的研究、实验设备老化,无法与国内外科技发展保持同步;有的年久失修,影响日常工作开展;有的工作条件恶化,直接影响教师身心健康。有些实验因材料和加工费涨价,不得不一次又一次压缩,甚至取消。由于经费问题,上海医科大学的动物实验,由大动物改小动物,再由小动物改为看录像。眼看教学质量受影响,学校和教师却无能为力。因经费不足而被束缚手脚的现象,几乎在被调查的每个学校都有,学校的各级领导和教师均未少费脑筋。

(二)政策方面的问题

政策和策略是党的生命。近年来有关的政策条件进行了调整,由于考虑欠周、或缺乏相应配套措施、或执行时发生偏差,使得实际效果不尽人意,不能达到调动最大多数教师的积极性。

例如职称改革中,实行聘评结合的办法与现行劳动人事、工资制度不匹配,使得论资排辈和人才交流困难等问题仍难很好解决。名额分配问题常成为每次评审中令上下都感棘手的问题。有的系主任反映,每搞一次评审,自己的人际关系就下降一次,因此在调查中不少人表示赞成搞职称的双轨制。在问卷调查表中,对职称评定工作持不满意态度的近60%。另外对职称评定中采用的倾斜政策,多数人是持否定态度的。他们认为前些年解决遗留问题,对中老年教师采取一些特殊政策,调动了一部分中老年教师的积极性,但也因此带来论资排辈等一些弊病,影响了一部分优秀青年教师的晋升,妨碍了他们积极性的发挥。但现在搞优秀青年教师选拔,仍然规定年龄界线,势必在调动青年教师积极性的同时,又要挫伤那些各种条件不相上下,年龄在线外的中老年教师的积极性。特别是有一部分现在挑重担的中年教师,由于两次倾斜都没有把他们包括进去,往往产生强烈的心理不平衡。从问卷调查分析看,在职称评定问题上,各种职务中,讲师的满意度最低;按年龄45—49岁一档满意度最低,55岁以上一档次之;而满意度最高

的则是 35 岁以下一档。不少人认为倾斜政策运用不当,不仅要影响相当一部分人的积极性,而且容易使人对职称问题要碰“运气”的错觉,助长取巧心理和赶末班车的倾向。在座谈中,很多教师,包括青年教师都认为政策不宜搞简单的倾斜,尤其不应搞年龄上的倾斜。政策应该面向绝大多数人,应该坚持一视同仁的统一要求和标准,只有这样才能调动绝大多数人的积极性。

类似职称评审倾斜政策,还有对国外归来留学人员如何倾斜的问题。座谈中大家认为和职称评定中按年龄一样,仅按国外、国内区别对待,从长远来说利少弊多,而必须看每个人在教学、科研上的水平、能力和实绩。大家对目前在这一问题上重国外、轻国内的一些做法是不满的。

(三) 国外优越工作条件和优厚待遇的影响

在座谈会中这个问题虽不是作为一个问题专门提出,但在谈到我们现在面临的问题时,不少人对比了国外教师的工作条件和待遇。不可否认这是目前人们追求出国的一个重要原因。而且只要我们的工作还未做好,这个问题将始终是存在着的。因此要解决这个问题,主要是做好我们自己的工作。

(四) 缺乏有力的思想政治工作

座谈会中不少教师反映,当前高校教师思想政治工作没有专门机构和人员负责。学校各级思想工作部门有重学生、轻教师倾向。没有花大力气抓教师的思想教育,存在任务观点。以致教师政治学习呈放任自流状况,学习质量不高,效果不佳。日常对教师的思想政治工作方式陈旧,传达文件、指示、讲大道理多,联系思想实际、解决问题少。不能有效地发挥政治思想工作解惑、指导与鼓舞群众的作用。对热点问题不仅缺少教育方法,而且缺乏主动进取精神。因此一些困扰教师、影响教师潜力发挥和队伍稳定的思想认识问题不能及时很好地加以解决。例如不少教师弄不懂为什么我们在强调科技是第一生产力,强调提高劳动力素质重要性同

时,我们的教育经费却保持在一个低水平,甚至不如某些第三世界国家;为什么我们提倡尊重知识,但脑体倒挂,按劳分配问题长期解决不好。类似这样一些问题都是我们各级领导应该做、而未认真做的。这类问题虽然解决起来有一定难度,但是对稳定教师队伍关系甚大,不应掉以轻心,更不能知难而退,有意回避。

三、对策探讨

在调查中,我们发现不少高校及教育主管部门在改善教师待遇、稳定教师队伍、调动教师积极性方面做了大量工作,收到较好效果。许多干部、教师在调查会、座谈会上虽然反映了大量问题、表示了强烈的不满情绪,但也提出不少积极的、有建设性的建议。现将有关高校的措施及大家的建议归纳起来,作为本报告的最后部分,即稳定教师队伍、调动教师积极性的对策,供主管部门和高等学校参考。

(一)解决高校教师的住房困难是当前的紧迫任务

住房是最起码的生活条件,对教师来讲,由于其工作的特殊性,住房改善也同时意味着读书、工作条件的改善。目前大多数高校教师的住房十分困难,用有些教师的话来说:“到了无法忍受的地步”!因此,必须采取有力措施解决教师住房问题。建议:

(1) 由市政府每年拨出专款,征用一定面积土地,建造高校教师的住房,教育主管部门、高校也要积极集资,集中使用,为教师多建房,建好房;

(2) 在市区南、北两地区各建2幢博士楼;

(3) 适当压缩一些招生数量,将省下的费用建造教工宿舍;

(4) 制订合理的分房标准,首先解决中青年教师(特别是大龄结婚户)、有突出贡献的骨干教师的住房困难;

(5) 高校住房要讲究实用。拟开展高校教工宿舍设计比赛,选出最佳方案推广。

(二) 改革教师职称评聘制度

教师职称职务的晋升,不仅表示了对教师学术水平、工作能力、工作实绩的评价,而且也意味着工资、住房等待遇的改善。要针对现行任职制存在的问题,切实予以解决。建议:

(1) 使教师任职评聘工作正常化,两年一次,今后不再一会儿“突击”、一会儿“冻结”;

(2) 公平竞争,择优评聘,注意中青年教师的晋升及拔尖人才的提拔;

(3) 做好“人员定编、职务分类、定岗设位”的工作,扬长分流,实现优化组合;

(4) 适当增加高级职称的比例,但不与工资挂钩;

(5) 努力建立并改善职称考查、职务考核办法,促进教师不断提高业务水平;

(6) 职务评聘采用单轨制还是双轨制有待研究,调查中教师比较多的倾向于双轨制,但其实行要有一系列政策、制度配套。不管怎样,近期应切实贯彻执行国家教委关于高校职务评聘的办法,为今后进一步改革打好基础。

(三) 完善教师出国留学、进修办法

现有的国家教委规定的“满5年服务期后方可出国”的办法,有一定的缺陷,干部、教师、学生都有意见,但目前不宜取消,否则将造成更大波动,而是应该在此基础上进一步完善。有些学校规定青年教师出国的条件是:

(1) 必须在服务期内完成工作任务好、有工作实绩,至少达到规定的要求,并非每个人到期后必定要放行。这样有助于促进青年教师搞好本职工作;

(2) 有些学校规定了每年出国教师的限额,防止大批出国;

(3) 按需公派,并尽可能以“专业配套成组”的形式出国。

(四) 加强教师培训,建好学术梯队

为了解决教师队伍结构失调、后继乏人的问题,各高校要加强教师队伍的培训工作,采取各种进修形式,有计划地使各类教师能不断更新知识结构,增强实践能力。此外,还要建好学术梯队,着力培养教师骨干和学科带头人。上海外语学院建立教师学术梯队的做法值得提倡和推广。该院在“七五”期间建立了三个学术梯队:第一梯队48人,由60岁以下的正教授组成,发展方向是博士生导师;第二梯队26人,由50岁以下的副教授组成,发展方向是正教授;第三梯队22人,由35岁以下的讲师组成,发展方向是副教授。在学校统一布署下,每人都有进修提高计划,一年汇报一次,两年考评、筛选一次。为了鼓励这些教师一心一意搞好教学、科研和进修提高,学校对每个梯队教师实行优惠措施:①分别给三个梯队的教师每人每年1200元、800元、400元的补贴;②在分配住房上加2—3分;③每人免费复印200份资料;④优先参加假期社会实践活动及其它活动。这些措施对参加梯队的教师有压力、也有动力,有助于加速骨干教师队伍的成长。

(五) 重点稳定骨干教师队伍

我们在调查中发现,有80%以上的青年教师不太稳定,而且正在向中年教师波及,这是一个十分严重的问题,也是短时期内难于解决的问题。许多同志指出,要所有教师稳定下来是困难的,最主要的是稳定住一批骨干教师队伍。他们是学校的中坚,是广大教师的榜样,骨干教师稳定了,教育质量就有保证,并且能带动一批青年教师稳定下来。因此,对骨干教师在职称、工资、住房、教学科研条件、图书资料等方面,应给予优惠,各校可从学校发展及学科建设的需要出发,从现有教师中选出一批骨干教师,尤其要注意从青年教师中选拔制定出培养计划和优惠条件。政府和学校要着眼于留在国内勤勤恳恳工作的人,使他们的才能得到充分发挥,同时能够得到较多的实惠,克服“大锅饭”、“平均主义”的做法。

(六) 加强思想政治工作,是稳定教师队伍的关键

加强教师的思想政治工作,提高广大教师的思想政治觉悟和
马列主义理论水平是稳定教师队伍的关键,建议:

(1) 要对教师进行爱国主义教育,树立高度的事业心和责任感,忠诚于党的教育事业;

(2) 要对教师进行国情教育和革命传统教育,组织教师参加社会实践活动,发扬艰苦奋斗、自力更生的精神;

(3) 要对教师进行坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的教育,坚定正确的政治方向。自觉抵制资产阶级腐朽思想的侵蚀;

(4) 为了切实做好教师的思想政治教育,学校党委应有一名副书记及一个主管部门抓这项工作,要加强教师中党的建设,把党支部建立在教研室,定期过组织生活和民主生活,增强党支部和共产党员的先进性。

(七) 从行动上把“尊重知识、尊重人才”真正落到实处

经济要发展,科技要上去,教育要先行,全党都要将认识化为行动,政府部门要下决心大幅度增加高等教育的投资。座谈调查时,不少教师疾呼:“长痛不如短疼,宁可削减几个基建项目,也要下决心投资教育。”有些教师说:“有些引进项目,浪费惊人,早知今天还不如当初投资教育。目前有些项目难道就不会重复出现这种浪费现象了吗?”对高校教师要制订一些特殊的优惠政策,建议如下:

(1) 制订一个近期和中期计划,能逐年(或两年)提薪一次,逐步改变目前分配不公的现象;

(2) 努力改善高校教师教学科研条件,每年拨出专款维修教学科研用房,增添必要设备,为他们创造一个良好的工作环境;

(3) 做好宣传、舆论工作,在全社会形成一个尊师重教的良好风气,在乘车、购物、住房等方面对教师实行优惠政策,重大节日期间,各级领导深入基层慰问教师,大力宣传、表彰优秀教师的先进

思想、先进事迹；

(4) 在坚持四项基本原则的前提下,切实贯彻执行党的“双百”方针,在学术问题上允许并提倡百花齐放、百家争鸣,不扣帽子、不打棍子,为知识分子创造一个和谐的、心情舒畅的教学科研环境。

(八) 积极发展高校科技产业,开辟教育经费的来源

改善教师待遇,一靠国家教育投资,二靠学校智力集资。高等学校要充分发挥人才、设备等智力优势,积极为社会服务,为经济建设服务,建立学校科技产业,把科技成果迅速转化为生产力。目前多数高校的自筹资金已占教育事业经费的20%—30%以上,但发展很不平衡,困难和问题也很多。各级领导要树立教育为社会服务的思想,树立“以教养教”的思想。华东化工学院在这方面探索出一条比较成功的路子,该院领导从实际出发,实行人才分流、优化组合,建立了教学、科研、科技开发三支队伍,发展学校产业,纠正了层层搞创收、人人搞开发的状况。既稳定了教学第一线人员安心从教,又普遍增加了全校教师的收入。该院基础部教师一律不搞科技开发和创收,奖金津贴由学校从产业收入中调拨,每个教师的收入都有所增加,教授每月平均420元,副教授380元,讲师340元,助教300元。中医学院、上海机院等校利用学校集资的经费实行岗位津贴:工人每月15元,科员22元,科级27元,处级35元,校级45元,系主任60元。上海医大、外语学院等校都实行了教分制,教师上一节课给予1.5—2元的津贴。这些措施对改善教师待遇、调动积极性起了很好的作用。

(九) 多渠道集资,设立各种基金

高校教师普遍反映缺乏科研启动经费,写了文章和书稿无处发表和出版,对优秀教师没有激励机制。改变这一状况,还可通过设立各种基金来达到。建议:

①鼓励一些效益较好的企业拨出一部分经费,也可从教育附

加税中拨出少量经费,作为高等教育发展基金。目前,许多工厂、企业对文艺、体育的赞助费、广告费较多,应制定必要的政策导向,促进工厂企业为教育投资,因为高等学校的毕业生大多分配到这些单位工作;

②政府部门拨款设立各类基金,如上海市高教局设立了青年学术基金,每年50万元,为40岁以下青年教师提供科研经费。上海市科委每年拨出150万元作为“启明星”基金,共有36个招标项目,受到广大青年教师的欢迎;

③高等学校内部设立各类基金。如华东化工学院每年从集资中拨出50万元作为青年科学基金,35岁以下的青年教师均可申请,上海外语学院出版社每年拨出20万元,设立了学术著作基金和教材基金(各10万元)已资助出版3套丛书,21部教材,几十人受益,还有一些学校设立了教学基金奖,用于奖励优秀教师,这些措施深得人心,但并不普遍,应大力推广和发展;

鼓励和吸引境外及国外企业家、教育家、社会知名人物、友好人士到国内设立各种有助于发展教育事业、促进教师队伍成长的基金。

(十)要把大环境建设好,增强广大知识分子对党、对社会主义的信念

稳定教师队伍,调动教师的积极性,从根本上来说,要把我国的大环境建设好,要坚决贯彻执行党的“一个中心两个基本点”的正确路线,把我国国民经济搞上去,才能增加教育投入,改善教师待遇,才能体现出社会主义比资本主义的优越,增强人们对党、对社会主义的信念。同时要加强党的自身建设,惩治腐败,廉政勤政。广大干部、党员要发扬全心全意为人民服务,吃苦在前、享乐在后的崇高品质,处处起先锋模范作用,增强党的凝聚力。

以上就是我们对调查现状进行分析后,初步提出的几点对策性建议。

只要各级领导高度重视教育工作和知识分子问题 ,多干实事 ,讲究实效 ,落到实处 ,上下齐心协力 ,实行综合治理 ,便能逐步稳定教师队伍 ,进一步调动广大教师的积极性 ,以促进我国社会主义教育事业蓬勃发展 ,繁荣昌盛。

(1991年)

招收自费生是深化高教改革的重要措施

(一)

早在 50 年代初期 ,我国就废除了私立大学 ,把所有大学收为国有 ,对所有大学实行包下来的政策。学生不仅不缴学费 ,而且享受免费住宿、公费医疗 ,还有 70% 的学生享受人民助学金 ,毕业后由国家包分配。这种国家化的教育制度 ,在当时对满足家庭经济拮据的广大劳动人民子女读书、培养各条战线的急需人才 ,起了积极作用 ,也是符合我国高度集中计划经济体制特点的。由于国家在经济上实行高度集权管理 ,所以在专门人才培养上也得相应地实行统一招生、统一分配的办法。而对大学生实行公费制 ,有助于将高等学校的招生、培养、分配 ,全部纳入国家计划之中。

80 年代以来 ,我国国民经济迅速发展 ,改革开放的步子不断加快 ,实现了产品经济向商品经济的转轨。市场机制的建立 ,各行各业对专门人才的需求量越来越大 ,因此 ,高等教育再由国家全部包下来的难度也越来越大。由于国家包下来 ,造成经费不足 ,校舍不足而不能多招收学生 ,远远满足不了社会的需求。80 年代初期 ,到处出现争着要毕业生的现象。于是从 1980 年起 ,江苏、上海等高校开始招收部分收费走读生 ,每生每年缴学杂费 20—25 元 ,扩大了招生人数 ,这种“收费、走读、不包分配”的制度 ,是对 30 年来公费制的一个突破。

从 1981 年起 ,在我国部分高校还开始了“委托培养”的试点 ,即由用人单位出教育事业费和基建费 ,委托学校招收、培养所需专

业的学生,学生毕业后到委托单位工作。1986年,全国委托培养的在校生达到13万人。委培生仍然是公费生,但不再像以前那样全部由国家财政支出,而是由用人单位出钱,为高等学校办学和经费来源又增加了一条渠道。

从1987年起,经国家教委批准,我国部分省市高校开始收自费大学生(占招生计划的3%—5%)。理工科学生每年缴学杂费1800元,文科学生每年缴1200元。上海5年内共招8千多名自费生。这一改革,打破了我国对高等学校,对大学生全部包下来的做法,有利于调动学校的办学积极性和学生的学习积极性,有利于提高办学效益和增加教育经费,受到社会的普遍欢迎。1987年全国有3万多名考生填报自费生志愿,最后录取1.4万人。但是,这仅仅是高校招生制度改革的试点,步子很小、人数很少。从总体上说,我国高等学校由国家包下来的制度没有根本改变,公费生仍然占绝大多数。

(二)

随着时间的推移,高等教育全部实行公费制已不符合我国国情,并暴露出不少弊端。

1. 我国尚处在社会主义初级阶段,综合国力还不强,不可能拿出大量的经费办大学。从1979年到1991年,国家用于教育的支出总额为3666.97亿元,平均每年增长16%。近年来每年教育经费为550亿元左右,占国家财政总支出的15%左右。可见国家已下了很大决心,但各类教育一分摊就不够用了。如我国已实行9年义务教育,但由于教育经费不足,又要抽出许多经费办大学,因此困难重重,严重影响了劳动力素质和国民素质的提高。世界上许多国家对基础教育实行包下来的政策,但对高等教育不包。而我国则相反。这样既减少了基础教育的经费,又限制了高等教育集资办学的渠道。高等教育的公费制不符合我国国情。

2. 高等学校只招收公费生,只依靠国家投资,导致许多高校入不敷出,赤字严重,影响了教育质量的提高和学校潜力的发挥。据了解,京、津、沪等地有一半以上的高等学校教育事业费及基建费不够用,有的缺 $1/3$ — $1/2$,导致学校校舍陈旧,设备不足,住房紧张,教职工待遇不高,教师队伍不稳定,学校的潜力发挥不出来,办学效益不高。我国现有普通高校1075所,在校大学生215.6万人,教职工数为100.6万人,专任教师数39.5万人。教职工与学生比为 $1:2.1$,师生比为 $1:5.5$,而国外高校的师生比一般在 $1:12$ — 15 左右。我国高校一方面教职工超编很多,一方面经费不足,又不能多招收学生。这正是公费制、包下来的弊端。

3. 对学生实行包下来的政策,不利于调动学生的学习积极性。解放初期对学生包下来,是为了帮助一部分工农子女解决经费困难,让他们有进大学的机会,是必要的。但40年来,我国人民的生活水平有了较大的提高,实行包下来已没有必要。由于国家对大学生实行包吃、包住、包医疗、包分配的政策,缺乏竞争机制,不少学生进大学后,学习积极性不高,对自己要求不严,只要混到一张文凭,也能有好的职业。学好学差一个样,自己及家长不承担经济责任。

4. 毕业生分配计划难予安排。由国家出钱培养的公费生,理应毕业后服从国家安排,到最需要的地方去工作(服务期为6年)。但由于毕业生分配计划有指令性计划、指导性及双向选择等多种形式,而大家都是公费生,谁去指令性单位,谁可选择指导性单位,互相攀比,矛盾很大。许多学生不愿到离家较远的、条件较艰苦的单位去工作,不愿到基层第一线去工作。正因为没有自费生只有单一的公费生,在择业方面缺乏层次性,更不能形成竞争机制,国家花钱培养的公费生,却不愿到国家最需要的地方去工作。

5. 由于公费生受到出国限制,导致一些学生不安心学习。改革开放的潮流吸引不少青年学生要出国留学。由于我国现行制度

规定,公费生到了大学四年级便不可申请出国,大学毕业后必须在国内服务6年(包括一年见习期)才能出国。因此有些学生为了出国不得不提前办理出国手续,有些人不读完大学就退学了,待业在家。甚至有些中学生为了出国而不报考大学。这样很不利于人才的培养和成长。

综上所述,我国高等学校应逐步减少公费生,扩大自费生。有人认为,我们是社会主义国家,社会主义大学向学生收学费,就体现不出社会主义的优越性了,甚至认为这样就改变了社会主义大学的性质。还有人担心,招收自费生容易助长不正之风,有些地方的自费生是由家长单位出钱,不是真正的自费生,他们毕业后通过开后门可以找到好工作,冲击了公费生的分配。也有人说,我国人民的生活水平不高,自费上大学不可能等等。以这些理由来反对招自费生,我认为是站不住脚的。

我们说的自费生,是指国家办的国立大学或公立大学里招收的自费生。这些学校是在党的领导下,按我国社会主义教育方针培养学生的。公费生主要由国家出钱读书,自费生主要由自己拿钱读书,这决不是学校姓“社”姓“资”的分界线,不存在改变学校性质的问题。他们同在一所学校、一个班级,接受同样的教育,即社会主义高等教育。至于有些地方存在不正之风,则不能用禁招自费生的办法解决,只能通过加强党建、加强思想政治工作等途径去解决。更不能由于少数地区在招自费生中出现过不正之风,而对全国各地加以限制,这种“一刀切”、“因噎废食”的做法是十分有害的。对自费生来说的确要拿出一大笔经费,在现阶段不是每个人都能承受了的。但据我们调查,大多数高中毕业生和家长是拥护和支持招收自费生的,也有相当一部分人是能够拿出这笔经费的。自费生是自愿报名,仅占招生总数的一小部分,有些家长和学生为获得自费生的权益和优惠政策,宁愿拿出这笔经费作为教育事业的投入,是利国利民的事情。

(三)

现阶段我国在招收自费生方面如何实施,应给自费生哪些优惠政策,现提出几点具体建议。

1. 政府主管部门在宏观上要有一定的计划控制,可从全国及各省市的招生计划中切出一部分作为自费生名额,不宜在计划外招收,以防盲目扩大招生,导致办学条件和教育质量下降。近阶段先在部分经济发达的、人民生活水平较高的省市实行,先招5%—10%左右,然后再逐步扩大。

2. 要在社会紧缺的专业中招收自费生,不宜在长线专业中招收。这样一方面是更好地满足社会需求,一方面是学生毕业后容易谋求职业。也就是说,招收自费生的专业及数量要面向社会,面向市场。从各地区实际情况出发。

3. 自费生的录取条件。前几年招收自费生时,是在录取分数线以下降20分,影响了自费生的声誉,而且考分悬殊过大的学生在同一班级学习往往跟不上。这种录取办法应该改变。应允许考生自由填报,在录取分数线以上也可报自费生。自费生的录取分数线可适当降低一些,可分段降低10分以内。即按重点院校、本科院校、专科学校的录取分数线,分别降低10分,由高分到低分录取。如果报自费的考生在录取分数线以上,应优先录取,可不受自费生招生数的影响。

4. 自费生的学费标准。自费生每学年要向学校缴纳学费,其金额相当于公费生培养费的 $\frac{2}{3}$ 左右。目前以理工科类每年2500元、文科类每年2000元为宜。学分制完善的学校,也可按学分收费。据统计,我国普通高校在校学生人均教育经费为3377.86元(1990年),医科和艺术类院校还要高。如果要学生完全按公费生的培养费缴纳,难以承受;如果学费太低,学校也难以承受。从1989年开始,对公费生也开始收学杂费,每生每学年180—250元

左右,建议今后适当提高对公费生的收费标准,可按实际培养费的10%—20%收费。当然对家庭经济困难的学生仍可享受贷学金和困难补助,对优秀学生可给予奖学金。为了调动学校招收自费生的积极性,政府主管部门不要对计划内的自费生扣除教育事业费,由于学费低于国家下达的培养费,如果扣除培养费,学校实际收入反而减少了,这样就没有招收自费生的积极性。如果学校在计划外招收少量自费生,国家可不给培养费。

5. 自费生的学籍管理。对于公费生应规定在原定的学制年限内学完毕业,以免造成国家重复投资。但对于自费生的学习年限可以有一定的跨度,如4年制本科生可在3—6年间学完,3年制专科生可在2—4年之间学完。即对提前完成学分的学生,可以提前一年毕业,对中途辍学去工作、打工的,可推迟两年毕业。自费生在读期间,随时可以申请出国,毕业后出国也不受服务期限限制,来去自由。自费生进校后原则上享受公费生同等待遇,如可享受奖学金、贷学金、参加评三好学生、优秀毕业生,成绩合格可以获得同样的毕业文凭和学位证书。当然如果自费生违纪,也要按学籍管理条例给予同样的处理。为鼓励自费生德、智、体全面发展,对优秀生除可获得奖学金外,还可以酌情减免一部分学费。

(四)

招收自费生决不是权宜之计,而是当前高等教育改革中的一项重要内容,对克服现行教育体制中的弊端,推动教育事业的发展具有深远的战略意义。

第一、改变由国家统包统配的制度,促进高等学校必须面向社会,面向市场。以往的公费生全部由国家下达招生计划,全部由国家出钱培养,毕业生全部由国家统一分配,导致学校完全依赖国家办学,自主权很小。学校只是按主管部门的计划、要求、旨意行事,而不是主动去适应社会的需求、市场的需求。主管部门的计划有

些也是从社会需求出发的,但他们毕竟不能全面了解下面的情况,有些计划是脱离实际的,凭主观意愿制订出来的。因此有些专业的毕业生社会并不需要,造成学非所用、专业不对口的现象严重;而社会急需的人才却得不到,满足不了需要。招收一部分自费生,既是对国家计划招生的补充和调节,又促使学校主动去适应社会和市场的需要。因为只有社会和市场紧缺的专业,考生才会踊跃报名,毕业后才容易找到职业。为此,各大学就会主动到社会上作调查研究,制订自费生招生计划和培养计划。

第二、变教育的国家化为社会化。如前所说,我国高等教育是实行国家化教育,一切都由国家包下来,这是我国国力所承受不了的,也束缚了高等教育的发展。变教育的国家化为社会化,其内容之一,就是高等教育不能仅靠国家投资,而必须依靠社会各方面力量办学。如社会集资、产学合作、学生付费、招自费生等,都是依靠社会办学的必要措施。自费生是由学生家长对高等教育的投入,虽然只占实际培养费的 $1/3$,但集聚起来毕竟是一笔相当可观的投入。如一所万人大学,若有20%的自费生,那么每年就增加了500万元的教育经费。由于国家不减少自费生数额的教育投入,等于学校净增加500万元,这对减少教育赤字,改善办学条件,发展教育事业将起很大的作用。另一方面,由于社会投入的增加,广大家长为子女付了学费,他们会更加关心和支持高等教育,关注和监督高等教育。学校也不再仅仅与代表国家的政府主管部门发生联系,仅仅对政府主管部门负责,还必须加强与政府部门以外的横向的社会联系,必须对广大社会负责,进一步密切了学校与社会的关系。高等教育的社会化,是高等学校与社会紧密联系,互相参与,互相合作的必经之路,是高等学校面向经济建设主战场,提高办学效益,适应社会需要的有效途径。招收自费生,必将推动教育社会化的进程,推动我国人才市场的发展,使更多的大学毕业生满足社会各方面的需求,包括中小企业和乡镇企业,进一步发挥了教

育为社会服务的功能。

第三、有助于深化教育改革,调动学生的学习积极性。近几年来,我国高等教育在专业结构、课程设置、学分制、学籍管理等方面进行了一些改革试点,但往往深入不下去,推广不开来,根本原因在于缺乏改革的动力。因为从招生到分配,一切由国家包下来,学校缺乏改革的动力和活力。扩大自费生以后,必将推动教育改革的步伐,如在专业结构方面,必须符合社会需求,社会不需要的应调整、取消,社会紧缺的应建立和加强。课程设置、课时安排,必须符合用人单位对人才素质的要求。学分制必须进一步健全和完善,因为有些自费生为了提前毕业,在校期间要求多选修一些课程,目前的学分制显然已不适用。自费生有择业的自由,学校及省市主管部门应建立就业指导中心,改革计划分配的模式等等,这些改革的措施,必将随着自费生的扩大而跟上去。

由于对自费生要收学费,毕业后又不包分配,要到人才市场上参加竞争,这就激励学生必须努力学习,做到德、智、体全面发展。自费生如果学习不好,留级一年又要付2千多元的学费,如果表现不好,毕业后就难以找到工作。付出如此大的代价是谁也不愿意的,这一无形的压力,自然会产生一种动力,形成一个良性的激励机制,增强了学生的自律意识、成才意识,有助于促进学校教育质量的提高。

第四、有助于增强公费生的学习积极性和毕业后为国家服务的意识。据了解,在大学生中普遍存在“求他学、要他学、逼他学”的状况,即家长“求他学”,希望子女将来有个好的前途,国家“要他学”,希望他们早日成才将来为国家建设贡献力量,学校“逼他学”,制订了许多规章制度、条例措施,逼着学生必须努力学习。但仍然有不少学生不好好学。如何改变这一状况,变“要我学”为“我要学”,变“逼他学”为“自觉学”,招收自费生便是一有效措施。自费生学习积极性的调动,也会增强公费生的学习积极性。今后在一

所大学里,将有公费生与自费生并存,随着我国经济形势的发展,自费生的比例将逐步增加,有些学校可发展到占学生总数的1/3或全部。广大自费生进校后以奋发努力的新的姿态投入学习,必然会促进公费生积极向上,不能松懈。公费生如果学习不好留级,国家不宜再重复投资,应由本人负担一年的培养费(按自费生学费标准收取)。由于自费生与公费生同样享受评奖学金、评优秀生的权利,必然会形成一种你追我赶的竞争机制。

在毕业分配时,自费生中的优秀学生也可以任选工作单位。另外,有了一定数量的自费生,一方面他们中有不少人愿意到好企业、乡镇企业和生产第一线去,一方面可以促使公费生必须到国家需要的地方去工作。扩大自费生名额后,可以明确规定,自费生可以自由择业,公费生应服从国家安排,为国家服务若干年后再自由流动,自由择业。公费生如果不服从国家安排,要享受自费生的择业自由,则必须归还全部培养费,这样就改变了目前不少大学生不愿服从国家安排到祖国最需要去的地方工作的状况。

(五)

目前,在我国招收自费生有没有可能性?这是不少人关心和担心的问题。为此我们作了一些调查和了解,就上海地区来说,回答是肯定的。我们多次召开了各类高校有关人员参加的座谈会,听取对招收自费生的意见。各高校反响强烈,积极支持这一改革。尤其是市高教局明确表示:凡是计划内招收的自费生,教育事业费及基建费一分钱不减,所收学费全部由学校支配,这一政策深受学校欢迎。不少学校都表示,一定要进一步深化改革,努力提高教育质量。我们还征求了区、县教育局负责人和中学校长的意见,还广泛听取了应届高中毕业生及其家长的意见,大多数人对招收自费生都表示欢迎,认为“这是我国教育制度的一大变革,必将有助于推动教育事业的发展,促进更多更好的人才茁壮成长”。

为了把定性调查和定量调查结合起来,我们还在市区和郊区选择了部分中学进行了问卷调查,由高三毕业班学生和家長填写。发出问卷调查表近 2000 份,收回 1699 份,回收率为 85%,现将调查结果汇总分析如下:

1. 对招收自费生的看法。

(1) 认为招收自费生“有积极意义,可以放开”的有 472 人,占被调查人数的 27.8%;

(2) 认为招收自费生“有积极意义,目前可以试行”的有 727 人,占被调查人数的 42.8%;

(3) 认为招收自费生“有积极意义,目前尚不行”的有 272 人,占被调查人数的 16%;

(4) 认为招收自费生“没有积极意义,不可行”的有 217 人,占被调查人数的 12.8%;

另有 11 人未填。

(1)(2)相加便可看出,有 70.6% 的高中毕业生及其家長是支持招收自费生并认为是有积极意义的。

2. 报考自费生的原因。

如前文所说,要给自费生一定的优惠政策才能吸引他们花钱读书。调查表明,实行这些政策是必要的,有吸引力的,学生报考自费生的目的也是多方面的,不尽相同的。

(1) 填写“可以自由出国”的有 183 人,占被调查人数的 10.8%;

(2) 填写“毕业后可以自由择业”的有 288 人,占 16.9%;

(3) 填写“因为降分后增加了就读机会”的有 694 人,占 40.8%;

(4) 填写“支持这一改革”的有 136 人,占 8%;

(5) 填写“其它”原因的有 398 人,占 23.4%。

3. 你是否愿意报考自费生。

我们明确提出今年将招收自费生及收费的标准,要求学生填写是否愿意报考,统计如下:

- (1) 填写‘愿意’的有 188 人 ,占被调查人数的 11% ;
- (2) 填写‘在分数不到录取线时愿意’的有 580 人 ,占 34.1% ;
- (3) 填写‘不愿意’的有 507 人 ,占 29.8% ;
- (4) “没有考虑过”的有 416 人 ,占 24.4%。

由此可见 ,明确表示愿意报考自费生的人占 44.1% ,表示“不愿意”的人不到 1/3。

4. 家庭经济收入情况及承受力。

被调查的 1699 名高三学生中 ,家庭一年的实际收入(包括奖金)是 :

在 3 千元以下的有 289 人 ,占被调查学生数的 17% ;

在 3—5 千元之间的有 635 人 ,占 37.3% ;

在 5—7 千元之间的有 546 人 ,占 32.1% ;

在 7 千—1 万之间的有 183 人 ,占 10.7% ;

在 1 万元以上的有 33 人 ,占 1.9% ;

后三类学生家庭的经济收入较高 ,占被调查学生数的 44.7%。

在问卷表中 ,我们还专门设计了一栏 :“你认为你家是否能承担得起读自费生” ,调查结果是 :

认为“能够”承担起的有 729 人 ,占 42.9% ;

认为“不能”承担的有 937 人 ,占 55.1%。

可见 ,还是有相当一部分学生家长是具有经济承受能力的 ,是能负担子女自费读大学的 ,何况现阶段仅从招生总数中招收 7%—10% 左右的自费生 ,更是可能的 ,并有较大的选择余地。

综上所述 ,目前在我国经济较发达的地区和中心城市 ,招收自费大学生 ,不仅是完全必要的 ,而且是切实可行的 ,建议政府主管部门立即制订具体措施 ,尽早试行 ,总结经验后再逐步推广。

(1991 年)

值得反思的几个问题

邓小平同志今春的南巡谈话,全国人民无不欢欣鼓舞,精神振奋,各条战线都在采取切实措施,真抓实干。这无疑对我国的改革开放向纵深发展,加快社会主义经济建设步伐,具有强大的推动力。

相对而言,高等教育战线显得落后了,原因是多方面的,但根本原因是有些同志思想不解放,对谈话的重要意义认识不清,使学习和贯彻小平同志讲话精神受到影响。具体表现在(1)对邓小平讲话精神作限定性的解释。说什么对邓小平谈话内容要“全面地、系统地、准确地、清醒地认识”,在“认识”前加了四个限定修饰语。并进一步提醒:“不要以邓小平的一次谈话代表他的全部思想,不要以邓小平的这次谈话否定他过去的谈话”。(2)恐右怕乱,有“失落感”。有些人片面理解小平同志谈话内容,提出“对前几年思想政治教育怎么看,难道反和平演变、反资产阶级自由化错了吗?难道这是‘左’吗?高等学校刚刚稳定下来,这样一来不又要乱了吗”。(3)以“教育特殊”为由,不贯彻。有些人说,邓小平谈话主要针对经济领域的,不适合高等学校。比如“姓社姓资”问题;“左”与“右”的问题;“发展速度”问题;“一个中心还是两个中心”的问题,主要指经济领域而不是高等学校。(4)等待观望,不敢迈步。有些学校领导不敢讲自己的学习体会,等待“上级”主管部门拿出一个如何理解邓小平同志谈话精神的文件,唯恐“理解错了”。有些学校领导在等待“上级”拿出改革方案。总之,一级等一级,上面不着急,下面干着急。显然,高校领导中“心有余悸”者大有人在,生怕

有朝一日又要被“帽子”、“棍子”乱打一通。这些忧虑禁锢着人们，哪里谈得上“解放思想”呢。

因此，高等学校要加快改革开放的步伐，适应社会和经济发展的需要，最重要的是要坚定不移地贯彻执行中共中央政治局会议精神 and 邓小平同志重要谈话，解放思想，转变观念，勇于探索，敢于试验。教育主管部门要从高度集中计划经济体制的模式中解放出来，要从传统的旧的教育思想中解放出来，要从“左”的影响中解放出来，我认为以下几个问题必须进一步探讨、解决。

一、关于管理体制问题

长期以来，教育主管部门习惯于对高等学校实行“统、包、管”的政策。国家教委管了不少应该由地方政府和高等学校管的事，地方政府管了不少应该由高等学校管的事。政校不分，以政代校现象很严重，导致政府管死学校，学校依赖政府。政府主管部门不仅要管学校的设置、专业的设置、招生和分配，还要管经费的具体使用，教师职称的评定、设备的购置及房屋建筑等。学校缺少办学的自主权，办学校的不是校长和教师，政府主管部门往往用一个文件、一个指令、一个模式，用一刀切的方法来管理全国高校。如学校审批权、专业审批权，理应交给各省市（区）政府，因为他们最了解当地经济科技发展状况和人才需求情况，可是却由国家教委统管着。又如招收自费生，国家教委只同意招计划内的，无论是沿海地区还是边远地区，无论条件好、条件差的学校，都是如此。其实政府主管部门对大学的管理职能，主要是立法、规划、协调、监督、考评。其余的权力应交给学校，给学校办学自主权，使大学成为相对独立的实体。

二、关于发展速度问题

高等学校应随着经济的发展而发展，应视各地不同的发展速

度而有所区别。但是,近几年来,在“稳定规模”的统一模式下,限制了高等教育的发展,该发展的地区没有发展,该发展的学科没有发展。各地、各校的招生数,完全由国家控制。上海是全国经济、金融、贸易中心,有许多大型企业、国家重点建设项目以及三资企业,迫切需要大批高级专门人才。如今年大学毕业生分配中,有74个紧缺专业,只能满足用人单位的三分之一,有些专业仅能满足用人单位的八分之一,不少单位还紧缺研究生。培养的人才,不能满足上海经济发展的需求,不是高等学校没有培养能力,而是上面限制招生。上海有许多报考研究生的考生,超过了录取分数线而不能入学,有不少成人高校的考生考分较高也因招生数限制而拒之门外。学校有培养条件,考生符合录取条件,社会也需要毕业生,为什么不允许多招生呢?邓小平同志说:“能发展就不要阻挡”;“有条件的地方要尽可能搞快点”。但是,国家主管部门不顾经济建设发展对人才需求的变化,强调“稳定规模”,不允许发展。否则要“追究责任”。要发展社会主义经济,必须依靠教育、依靠人才。因此,对经济发展快的地区,教育也应相应发展快一些。人才培养,应从社会主义大市场的需要出发,而不能单靠行政计划和命令。

三、对待知识分子的态度问题

党的十一届三中全会以后,我国知识分子的地位和待遇有了很大提高和改善。邓小平同志提出的“尊重知识、尊重人才”,进一步引起举国上下对知识和知识分子的重视。广大知识分子心情舒畅,精神焕发。但是,近几年来,在高等学校里,经常听到一些教师抱怨教育主管部门的领导对知识分子不够信任。尤其是高等学校发生了几次学潮后,对知识分子的不信任感明显表露出来。比如限制应届大学毕业生报考研究生,规定青年教师必须下放劳动一年,一些文科专业减少招生人数,对文科进行“清理”。据报载,有

所重点大学从 1989 年下半年到 1990 年上半年 ,对 740 门文科教材进行了认真清理 ,发现不太适应的占 3.2%。奉主管部门之命 ,各高校都要“清理”近年来文科博士论文和硕士论文观点。东北某大学根据有关部门指示 ,搜集了全国高校教师近 2000 篇文章中“有问题”的观点 ,汇编成言论集 ;有些同志把教育理论研究中的学术性问题 ,上升到政治问题加以批判。这些做法 ,在高校教师中反响强烈。由上述几例可见 ,教育主管部门的有些领导在对待知识分子的态度上 ,是不符合党中央精神和邓小平同志一贯思想的 ,他们受“左”的思想影响较深 ,挫伤了高等学校教师的积极性。我们应该坚定不移地信任和依靠广大知识分子 ,充分调动他们的积极性 ,才能把高等学校办好。

(1992 年)

市场经济对高等教育提出的新要求

(一)

计划经济与市场经济的一般区别是资源配置的方式不同。资源是指人们可以掌握支配利用的人力、物力、财力和土地等经济资源。资源配置就是社会如何把有限的资源有效地配置到社会需要的众多领域、部门、产品和劳务的生产上去,产生最佳的效益,最大限度地满足社会需求。在现代社会化生产中,以计划为主要配置方式的叫计划经济,以市场为主要配置方式的叫市场经济。当商品经济高度发展时,也就是说,当商品和生产要素能够在全社会范围内自由流动,配置到效益最优的项目组合上去时,就形成了市场经济。现在我们提出用市场经济概念代替有计划商品经济概念,就是强调要进一步发展商品经济,在资源配置上以市场配置为主。

计划经济与市场经济的根本区别体现在以下5个方面。

1.“计划经济体制”是特定的政治、军事、社会的产物,而市场经济是大生产发展的产物。

计划经济体制最早产生于俄国十月革命后,当时新生的苏维埃政权处在帝国主义和国内反动势力的围攻之中,经济落后,物资匮乏。为保卫新生的政权,便建立了一种高度集权的计划经济管理体制,以便迅速地集中有限的人力、物力、财力,优先发展重工业,发展军火工业,这一套做法取得了明显效果,苏联的经济恢复发展很快。第二次世界大战期间,斯大林仍采用这一办法,很快战

胜了德国法西斯侵略。这种经济体制便称为“计划经济体制”。

新中国成立之后,也遇到与俄国十月革命后相同的情形。美国等帝国主义国家对我国实行军事上威胁、经济上封锁、政治上孤立的政策。于是,我国学习了苏联的计划经济体制,把有限的人力、物力、财力集中起来使用,建设一批重点工程,收到很明显效果。经济发展很快,并取得了抗美援朝的伟大胜利。当时,为适应国民经济发展的需要,国家集中力量办了一批高等学校,培养了一批急需人才,实行统招统配的办法,确保了重点工程和部门对人才的需要,发挥了积极作用。可见,对计划经济不应该一笔抹煞,它有一定的适用范围,在一定的历史条件下是有效的。但是一旦经济发展水平提高了,建设规模扩大了,经济结构和产业、产品结构复杂化了,发展目标正常化、多元化了,对外开放使经济逐渐走向国际化了,计划经济就越来越不适应发展的需要。80年代,我国经济已经跨上了一个大台阶,90年代,我们要抓紧有利时机,在优化产业结构、提高质量、效益的基础上加快发展,还要进一步扩大开放,走向国际市场,参与国际竞争。这种发展的态势要求我们更加重视和发挥市场在资源配置中的导向作用,建立社会主义市场经济新体制。

市场经济则是现代商品经济大发展的产物。当人类社会生产出多余产品后,便产生了交换,产生了商品。商品要交换,就要有市场,生产力越发展,商品越多,市场就越大。封建社会就有了商品交换,有了市场,由于当时的生产力不发达,商品少、市场也小,还称不上商品经济和市场经济。当商品生产大发展,商品交换成为主导地位时,便形成商品经济。大规模商品经济必须要建立市场经济体制来实现商品交换。到了资本主义阶段,生产力得到较大发展,社会化大生产,专业化的分工,导致商品和商品交换占据主导地位。于是自然而然要建立市场经济体制。可见,市场经济是生产力高度发展、商品经济高度发达的必然产物。就高等教育

而言 随着社会经济的发展 ,我国高等教育发展很快 ,全国有一千多所普通高校 ,一千多所成人高校 ,几百个专业 ,几百万大学生 ,再搞以前那种由政府统管的高度集中的计划管理体制已不行了 ,而必须由学校直接面向社会、面向市场 ,才能适应社会的需求 ,促进高教事业的发展。

2. 计划经济是主观性较强的、缺乏调节能力的全社会统一计划 ,而市场经济是从实际出发、具有灵活的调节能力的弹性计划。

计划经济体制的一个特点是“统”字 ,即统一计划、统一调拨、统包统配、统购统销。一个产品从生产到销售 ,全部纳入计划。当然 ,从主观愿望来说 ,计划要与客观实际相符合 ,但由于中国地大人多 ,各地发展不平衡 ,客观情况是在不断变化的 ,因此常常发生不顾客观条件搞统一计划。如过去提出的全国都要“以粮为纲” ,于是各地 ,无论平原、山地、东西南北都大搞粮食生产。有些地区适宜种植水果、茶叶、经济作物 ,也不准发挥其优势 ,而去种粮食 ,造成巨大的损失。高等学校的招生、专业设置、教学大纲、教材、毕业分配等 ,都纳入统一计划之中 ,而不顾学校的客观实际 ,不顾各地经济发展对人才需求的客观实际 ,导致学非所用、用非所学的状况严重 ,学生的规格、知识结构、素质不符合社会需要。

市场经济则是从各单位、各地区实际情况出发 ,面向市场需求制定计划 ,因地制宜、因时制宜 ,不搞一刀切 ,一种模式。如有些地区适宜产粮就多种粮食 ,有些地区适宜种水果就多发展果树 ,有些地区可发展水产、茶叶、棉花、水仙花等 ,就让他们发挥各自的优势 ,自主种植。同样 ,全国的高等学校应面向全国及当地经济科技的发展 ,应从自身的优势和客观实际出发来办学。国家办的重点大学要面向全国 ,地方办的大学主要面向当地。一所大学在某些学科、专业方面形成优势需经过十几年、几十年的发展过程 ,不能轻易地取消、削弱 ,应允许他们超脱本部委、本地区的约束而面向广大的社会和市场 ,才能发挥其优势。如果高等学校的招生、分配

收、质量考核等调控手段来管理企业,即“政府调控市场,市场引导企业”。用通俗的话说,政府对企业的关系是:“你办厂我批准,你赚钱我收税,你犯法我处分,你亏损我不管”。由企业“自主经营,自负盈亏,自我发展,自我约束”。市场经济中的亏损是以公开的形式表现出来,如工人失业,亏损企业破产等。这样就逼着企业必须提高产品质量、必须降低产品成本,必须增加产品品种。由于政府主要依靠经济手段、法律手段进行宏观的间接的调控,充分发挥企业的自主经营权,有助于搞活企业,有助于提高办事效率,而且政府机构可以大大缩小,政府工作人员可以大大精减,形成“小政府、大服务”的体制。从高等学校来说,要适应市场经济体制,也必须削弱政府的职能,让学校主动到社会、到市场中去预测、去了解各行各业对人才的需求情况,按社会需求招收学生、培养学生,使大学毕业生的数量、质量、规格符合和满足社会的需要,让学校主动到社会的经济主战场、到科技攻关的第一线去角逐,去竞争。政府主管部门不要过多地干预高校的具体工作,主要在立法、协调、服务、监督(包括考核评估)等四方面进行宏观的间接的管理,让学校自主办学,使高等学校真正成为相对独立的办学实体。

4. 计划经济下的产品交换是不等价的;而市场经济是建立在等价交换、合理交换的基础上的。

在计划经济体制下,实行国家统一调配、统购统销,价格一律由国家制定,往往产生价格与价值不一致性。在“只算政治帐,不算经济帐”的思想指导下,不注重经济核算,这是社会主义国家的共同特点。如国家把钢材、粮食等价格定得很低。苏联长期来粮食及食品价格、轻工业产品价格一直很低,因此严重影响了农业和轻工业的发展。尽管苏联拥有高科技,能制造人造卫星、宇航飞机,而生产不出人民群众迫切需要的日用品。这种价格与价值背离,与市场需求背离,完全由政府来决定,不利于调动人们的生产积极性,不利于促进生产的发展,使社会主义国家的经济一直处于

低生产力、低效率、低效益、低收入、低消费的状况,这正是社会主义计划经济的不治之症。这种不等价的交换在高等教育中也是十分明显的。在学校创造和传递知识的人,没有进入市场,没有市场经济中直接显现出其功能,因而他们的价值没有被社会承认。高等学校培养出大批专门人才,分配到社会上各行各业后,创造出巨大的财富。由于大学毕业生是无偿分配,他们创造的价值和财富,高校没有得到多少好处,办学经费仍严重不足,大学教师收入一直较低,不如一般企业、三资企业的职工,而且差距还在拉大。有的大学经费赤字占教育总经费的 $1/3$ 到 $1/4$,也就是说,大学培养的学生越多,亏损越多,严重影响了学校办学积极性,影响了教师的稳定。前几年一些企业愿意给高校赞助,作为有偿分配、补偿分配的一部分,但政府有关部门三令五申不准学校收取,致使为国家培养人才、创造财富的高等学府如此清贫。这种不合理的现象,不等价的交换,正是长期来计划经济体制造成的。近几年来,由于市场经济的发展,有些大学毕业生进入社会市场后,得到了承认,获得了较高的经济收入。另外,高等学校有许多科研成果,被社会有关单位应用后,迅速转化为生产力,产生了财富,而学校自身,科研人员自身却没有得到应有的报酬,这也是一种不合理的交换,也是受计划经济束缚的结果。

市场经济则是商品在市场上的交换,在这里主要靠价值规律、市场调节起作用,而政府的指令削弱了。各种商品面临国内市场和国际市场的激烈竞争,消费者在市场上可以任意选择商品。品种好的、质量高的、社会紧缺的商品,价格就高;反过来价格高的、社会需求量大的商品,又刺激了生产的发展,进一步满足社会的需要。而品种不好的、质量不高的、社会上过剩的商品,将不受消费者的欢迎,这类商品就要降价、积压、亏损、淘汰。这种优胜劣汰的竞争机制,推动了生产力的发展,创造了高效率、高效益的现代社会。我国钢铁事业以前长期徘徊在二、三千万吨,正因为价格压得

太低,不能刺激生产积极性。近几年来,我国钢铁价格放开,大大刺激了钢铁生产事业的发展,一跃达到年产量7千多万吨。从高等学校来说,今后在人才培养、科研成果转让方面,也应按经济规律办事。用人部门要使用大学毕业生,应该付给学校教育补偿费,使学校收入高于支出,并有一个合理的比例,而不能由学校亏损办学。高等学校要实行“收费读书”的政策,不同的学校,不同的专业,收费标准不一样。重点大学,社会紧缺专业,收费标准高一些,一般学校和专业,收费标准低一些,基础学科可以不收费,师范、农林类学校不仅不收费,国家还发奖学金。学生可以自主选择学校,教育质量高、受到社会欢迎的学校报名人数就多,教育经费也多;相反,教育质量不高,不受社会欢迎的学校,报名人数就少,教育经费也少。从而形成一个高等学校面向市场经济的竞争机制,改变由国家包下来的状况,改变不等价交换的状况。在市场经济体制下高校的科研成果不再由国家统一调拨,而由学校直接面向市场,转为商品;或者由学校办科技产业,直接转化为生产力;或者由学校与企业合作,进行商品化生产;或者作为专利转给有关部门。总之,高等学校培养出来的人才及科研成果不能是无偿的,不等价的转出,而应该有偿地进入社会市场之中。

5. 计划经济是重生产轻消费,市场经济则是通过不断满足消费者的需要来推动生产。

计划经济主要通过行政指令安排企业的生产,企业是根据政府的需要来安排生产,而不是根据市场的需要、消费的需要来安排生产,结果是企业生产什么,老百姓就消费什么,生产与消费脱节,消费不能起到引导和刺激生产的作用。由于生产什么就消费什么,生产多少就消费多少,使生产和消费在低水平上循环。如解放后长期来住宅建得很少,只能建多少房住多少房,尽管人民群众迫切要求改善住房条件,由于政府没有安排或很少安排建房计划,而得不到满足。又如在“以粮为纲”的时代,老百姓很少吃到家禽、鸡

蛋、瓜果,因为政府只计划安排粮食生产。人民消费的需要,理应成为刺激生产的动力,然而在计划经济“重生产轻消费”的思想指导下,人民消费的需要得不到满足。由此可见,计划经济使社会主义国家的经济发展和人民生活的改善处在缓慢的、甚至停滞的状况。同与市场经济为主体的西方国家、亚洲“四小龙”的差距越拉越大,引起了人民群众的不满,这是导致苏联、东欧一些社会主义国家发生剧变的一个重要原因。然而,我国14年来在邓小平理论指导下,坚持走有中国特色的社会主义道路,大力发展社会主义商品经济和市场经济,大大推动了生产力的发展,国民经济日益繁荣昌盛,人民生活水平有了明显提高,因而避免了“苏联解体、东欧易帜”悲剧在中国的重演。

计划经济在高等学校的人才培养上,只重视全民所有制的企业对人才的需求,而忽视多层次、多方面对人才的需求;只按照国家的投资多少来办教育,而忽视了多渠道集资办教育。结果是在国家指令下,培养什么样的专业人才,就用什么样的专业人才,培养多少人才,就用多少人才。许多中、小企业、集体企业、三资企业需要大量的专门人才而得不到。高等学校的办学不是从社会的需求去办学,不是主动去满足社会的需求去集资,去办学,一切依靠国家计划,限制了教育事业的发展。因为国家的财力是有限的,而社会上的财力又没有去利用。我们应该通过不断满足社会的需求、满足人民群众日益增长的文化生活的需要,来刺激高等教育的发展,这就必须打破高度集中的计划管理体制,主动面向市场经济的发展,才能推动教育事业的发展。

市场经济就是从市场需要出发,从人民群众消费需要出发来发展生产。人民需要什么就发展什么。在劳动人民掌握政权以后,应该集中精力发展经济,不断提高人民的生活水平。人类社会进行生产活动的目的是为了消费,反过来消费又不断推动着生产的发展。没有生产就没有消费,没有消费也就没有生产。消费是

促进生产发展的动力,随着社会的发展,人们的消费欲望也在发展,人们有了新的消费需求才有新的发展。我国的经济建设要上一个台阶,必须在消费上有新的需求,新的需求和消费又是建立在经济发展的基础上。从60年代到90年代青年人结婚用品的消费需求就是不断在发展,从而也促进工业的发展。60年代青年人结婚要求的是三转:手表、缝纫机、自行车。70年代青年人结婚要求是三转加“48条腿”(家具)。80年代的要求是三大件:洗衣机、电冰箱、电视机。90年代初的要求是新三大件:录像机、电话机、空调机。正是这些消费不断地上台阶,大大促进了我国这些工业的发展。展望90年代末和21世纪初,青年人的结婚要求将是买商品房、买小汽车、国际旅游。这种“消费超前”是好事而不是坏事,更不能说青年人在追求资产阶级生活方式。一部分人“消费超前”标志着这部分的消费品必须大发展,这对推动整个经济的发展有积极意义。人们有了更高的消费需求,可以激励人们努力工作,发展经济,政府可以充分发挥人民群众的积极性,可以通过发展高科技、发展教育事业来推动生产力的发展,满足人民的消费需求,不断改善和提高人民的生活水平。

同样,高等教育事业要从社会和人民群众的需要出发,而不能仅依赖国家计划。人民有强烈的求知愿望,接受高等教育的愿望,我们应努力去满足这些愿望,依靠人民群众的受教育需求来促进高等教育发展。政府和学校可以通过广泛集资、收费读书,挖掘潜力等办法,多培养一些社会需要的人才,多满足人民的求知欲望。可以采取多种办学形式,如培训班、单科证书班、非学历教育、学历教育等。政府对非学历教育、专科教育、民办学校可以放松控制,让他们有更大的自由度。当广大人民群众受教育的机会增多以后,必将有助于全面提高我国的国民素质。全民族的国民素质提高后,反过来又推动了社会主义物质文明建设和精神文明建设的

(二)

我国高等教育一直实行高度集中的计划管理体制,这与我国的高度集中的计划经济体制有密切关系,解放初期这种体制是与国情相适应的。当时我国经济状况不好,亟待恢复和发展,因此,有必要将有限的财力、人力集中起来办好一部分高等学校,集中培养一批国家急需的专门人才。当时全国仅有 200 多所大学,在教育经费很少、人才奇缺的情况下,依靠高度集中的计划管理体制,计划招收、培养出一批大学毕业生,并计划分配到有关地区、有关部门,对我国国民经济的发展、社会主义建设发挥了很大作用。

后来,由于各个部门都需要高级专门人才,但依靠国家计划又满足不了,于是中央各业务部门,各地区业务部门都办了不少大学。有的部门办了一、二十所。这样就形成了“国家所有制”大学(即教育部办的);“中央部门所有制”大学;“地方所有制”大学(即省市教育部门办的);“地方部门所有制”大学等多种办学体制。但总的体制没有变,即高度集中的计划管理体制。这些大学的共同特点有 3 个:

(1) 高校发展受到教育投资力的控制。每所大学的教育经费来源于主管的政府部门。以上 4 种办学体制,由 4 方面分别下达经费给所属的高校,于是就形成了一种教育投资力。政府主管部门通过投资全面控制学校,投资越多,权力越大,投资渠道越单一,权力越集中。学校要生存、要发展,只有依靠政府主管部门的投资,只有附首听命于政府主管部门。政府主管部门通过掌握的教育经费权,向学校下达招生、专业设置、基建、编制、学生分配计划等一系列指令计划。上级叫学校干什么就干什么,给多少经费就干多少事,长期来便形成了政府控制学校,学校依赖政府的状况。

(2) 高校专业设置受“专业目录”本本的控制。高等学校的主要任务是培养人才,培养什么样的人是由专业决定的,但各校的

专业设置权控制在中央教育部门。中央各部委及地方政府没有专业设置权,尤其是高等学校本身没有自主权,主管部门根据“专业目录”上现有的专业,安排专业布点或调整,一旦本部门不需要某一专业了便叫学校撤销。但是如果主管部门很需要新办一个专业,学校也有培养能力,而中央教育部门编制的“专业目录”本本上没有该新专业的名字,便不能开设该专业,也就是说,学校及主管部门不得突破“专业目录”的本本。

(3)高校毕业生就业受到计划的严格控制。学生毕业后都纳入统一的毕业生分配计划,这些计划是由政府教育部门和计划、人事部门制订的。除国家办的学校外,大部分学校的毕业生基本上只能分配到本部门、本地区工作。因为这些学生是由该部门、该地区花钱培养的,不得流入非投资部门和地区,大学毕业生只能按指令性计划,到指定的单位去工作,用人单位没有选择权,学生本人没有择业权。

由此可见,这种高度集中的计划管理体制在短时间内对一个部门、一个地区的人才需求及经济发展是有一定作用的。但长此以往,就暴露出不少弊端,主要有以下5方面。

(1)人才分布不均,学非所用。由于高等学校的部门所有制,从招生、培养到毕业生分配都是由政府主管部门下达统一计划。尤其是毕业生仅分配在本部门、本地区,因此很容易产生有些专业的人才在本部门、本地区饱和不得不改行,而另一些部门、地区缺乏这些人才却得不到。于是导致人才分布不均,学非所用的现象很严重,这正是计划分配的结果。

(2)重复办专业,效益不高。随着社会的发展,商品经济的发展,一个部门、一个地区需要的专业人才门类及人数越来越多,任何一所高校或几所高校不可能包罗万象,什么专业都有。于是,各部门、各地区不断根据自身的需要设置新专业。如前几年,管理、计算机、财会等方面的专门人才很紧俏,于是许多部门、地区都下

达指令要求所属的高校新办这些专业。由于办学力量不足,造成低水平重复。上海 50 所高校,共办了 50 多个管理专业、30 多个计算机专业、20 多个会计专业。有些学校花费大量资金,但质量不高,效益不好,这正是高度集中的计划管理体制造成的。

(3) 高校的潜力不能充分发挥。高等学校办一个专业并达到较高的水准,形成一定的优势,要经过相当长的时间,但高校体制的“部门所有制”,严重限制了专业的发展和优势的发挥。因为当本部门、本地区对某些专业的人才需求量得到满足后,便限制其发展,当“相当长的时间”该专业优势形成后,便面临要压缩招生,导致优势发挥不出来,潜力挖掘不出来。随着科学技术的发展,社会生产中的专业化分工越来越细,只有专业化分工,才能产生高水平,形成优势。同样,高等学校也只有专业化分工,才能形成优势,形成特色。但只有面向大市场,专业化教育才有生命力,只面向本部门、本地区的小市场容易饱和。

(4) 学校缺乏自主办学权。在高度集中的计划管理体制下,高等学校成了政府主管部门的附属单位。政校不分,以政代校现象严重,学校只向政府靠拢,只对政府负责,一切按政府的指令办事,而不是主动地向社会、向市场靠拢,根据市场需要来培养人才,因而高等学校不可能有办学自主权。

(5) 影响了主动为经济建设服务。高等学校要贯彻以经济建设为中心,主动为经济建设服务,主要是通过人才培养的途径来实现的,但是高等学校及部门乃至地方政府都没有专业设置权,就难于根据当地经济发展的需要来培养与此相适应的人才。我国现有 30 个省(区)市,1 千多所普通高校,各地、各校的情况差异很大、变化很大,发展很快。中央教育主管部门不可能全面地、及时地把握下情。对人才的培养实行高度计划管理,必然产生“管、卡、压”现象,滥用职权、官僚主义现象,严重影响了高等教育事业的发展,影响了高等教育主动为经济服务的积极性。

随着我国社会生产力的不断发展,商品经济的不断发展,社会主义市场经济的建立,高度集中的计划经济体制已逐步转轨。因此,在高等教育领域内,高度集中的计划管理体制也不宜维持下去了,而必须建立与社会主义市场经济相适应的管理体制。

高等教育要走向市场,适应社会主义商品经济和市场经济的要求,首先必须解放思想、更新观念,破除旧的思想观念和教育观念。一是破除经院式的教育观念。在有些人的头脑里,教育就是在围墙内培养学生,他们认为,要学校适应市场经济及市场发展的需要,便是把教育当作“经济的工具”;“是背离教育规律的”。的确,教育有其自身的规律,我们不能背离教育规律来办教育,但是教育还要受制于、适应于社会政治、经济发展的规律,尤其是高等教育具有教学、科研和为社会服务三大职能,高等教育只有主动面向经济建设主战场,主动适应市场经济的需要,才有生命力,才能进一步发展。

二是破除“等、靠、要”的依赖思想。长期来的计划经济模式,在人们头脑中形成了一个“等、靠、要”的思维定式。从办学经费到招生分配,一切都依靠政府。等国家的计划和经费,靠国家的计划和经费,向国家要计划、要经费。当然,国家拨款是不可缺少的,而且应该有较大增长,但是,高等教育所需经费很多,完全靠国家投资是不能得到满足的。况且,高等教育并非义务教育,不应完全依靠国家,而要多渠道集资,包括向企业、团体、个人等各个方面集资。高等教育的招生计划既要受国家宏观调控,又要区别情况,从实际出发,学校有一定的调节权、自主权,尤其在招收自费生、委培生方面,在人才培养的规格方面,学校具有更大的灵活性。

三是破除现有的管理体制。高校的管理体制无论是外部还是内部不适应市场经济的需要,政府对学校管的太多,学校对政府依赖也太多,政府直接干预高等学校运行过程。从学校内部来说,学校对系、所管的太多,系、所对学校依赖也太多。机关庞大,人浮于

事相互扯皮,效益低下,大锅饭、平均主义严重。这种缺乏竞争机制和激励机制的管理体制影响了学校各级领导的办学积极性,教师的教学积极性。由于高教管理运行机制缺少生机和活力,因此学校潜力不能充分发挥。

四是破除教育“不宜面向市场”的观点。有人认为,教育面向市场会影响教育质量。还有人认为,教育就是教育,与市场没有直接联系。这种看法是片面的,从某种意义上说,高等学校是一种产业,即知识产业,知识化集约型的产业。学校里养育了一大批高级知识分子,他们通过各种教学环节,向学生传授知识,实现知识价值的转移。学生从教师那里吸取了一部分知识,并在教师指导下,环境影响下,又向社会、书本学到一部分知识,因此,学生的知识又不是教师知识的简单转移。随着市场经济的发展,毕业生就业制度的变革,大学生将更多地接触社会、了解社会,于是他们在求知过程中将根据社会和市场的需求,有选择地学习,而不像过去的学生那样,完全听从教学计划的安排。学生可以在学校这一“知识市场”里任选自己所需要的知识,努力实现自我价值,以便今后适应市场经济的要求。有人认为,只追求个人价值的实现,不顾国家需要,是个人主义的表现。这种把社会需求与个人需求对立起来,用社会需求来否定个人需求是片面的。应该看到,个人求知欲的满足,个人价值的实现,是成才的基本条件。人才成长后,对社会作出了贡献,便满足了社会的需求。全国有上千所大学,几百万大学生,不可能完全靠指令性计划限制大学生去学什么,学多少。一味强调服从社会需求而将个人需求、个人特长束缚得死死的,其结果是降低了学生的学习积极性和主动性,影响了人才的成长,社会需求实际上也难以满足。

具体地讲,高等教育要适应市场经济的需要,应做好以下几方面工作。

第一,高等学校办学体制由单一的公有制向以公有制为主体,

逐步发展民办大学、私立大学和中外合作大学,以满足各种经济体制对多种人才的需求。我国经济体制已开始由单一的国家所有或集体所有的公有制形式,向以公有制经济为基础的混合型所有制(股份制)转变。乡镇企业、私营企业、合资企业以及外商独资企业大量出现,是对公有制的必要补充,也有助于形成一种积极向上的竞争机制。在这多种经济体制、多种经济结构的情况下,必然会形成多元的新科技市场、人才市场、信息市场。高等学校原有的单一的公立大学已不适应社会主义大市场的需求,必须有与之相适应的多种办学体制,即以公立大学为主体的民办大学、私立大学。一则可以改变单一的完全靠国家投资的办学体制;二则可以满足多元化市场经济的需求;三则有助于各类学校在社会的大市场中互相竞争、互相促进。

第二,高等学校要摆脱对政府的依附性,成为相对独立的办学实体。实行社会主义市场经济以后,政府行政部门不再扮演经济主体的角色,企业同政府的关系将由以往的政企不分向无行政上级隶属的企业转变。企业和个人成为决策主体、执行主体、利益主体。只有企业家和个人的责任和利益明确,个人的主体作用发挥出来了,企业的主体作用才能落到实处。同样,要使高等学校适应社会主义市场经济的发展,政府主管部门不应再扮演高等学校管理中的主体角色。学校里的校长、教师应发挥主体作用。市场经济的一个重要特点是不再依靠政府行政手段下达指令进行管理,而是依靠市场进行调节。

改革开放十多年来,许多人一直在呼吁扩大高等学校自主权,高等学校要成为相对独立的办学实体,但始终没有解决。根本原因在于每所大学都有一个主管部门。这个主管部门就是管头管脚的“婆婆”,而中央教育主管部门又是全国高校的“大婆婆”,两个“婆婆”对高校管得过多,统得过多,干预过多。因而,高等学校应向无行政隶属方向转变,才能真正实现政校分开(政府职能和学校

职能分开)。我国高校的行政隶属关系是由教育经费的隶属关系决定的。由于教育投资力的单一性,就增强了学校对主管部门的依附性,为此,高等学校要实行多渠道集资,分散教育投资力,必然会减弱学校对上级部门的依附性。

今后高等学校一般不再隶属于某一部门。在党的路线方针指导下,由高校自主办学。一所大学可以为多部门,多地区服务,可以从学校实际出发,自主地根据用人部门的需求情况,投资多少来办学,而不再依靠政府的指令性计划来办学。政府教育主管部门的职能,主要是“统筹规划,掌握政策,信息引导,组织协调,提供服务和检查监督”。

第三,高等学校要主动面向经济市场,努力建立教育市场。高等学校要主动面向人才市场、科技市场、信息市场、经济市场,多方位进入社会主义大市场中去。高等学校要在组织好教学工作的前提下,根据自身的智力优势积极参与科技攻关,开展参谋咨询活动,积极发展第三产业。

高等学校的专业设置、教学计划,应直接面向社会需要、市场需要。国家教委应将专业设置权下放给地方政府,地方高校应由地方政府管理,学校可以向当地政府申办新专业,因为当地政府最了解本地区的经济发展和社会需求情况,应有权审批新专业的设置。高等学校的学科设置要适应社会主义市场经济的需要,如经济学,我国高校的经济学基本上是政治经济学,培养的经济学生实际上是政治经济学学生。但要适应社会的发展,适应市场经济,就得发展实用经济学,要学经济实务、会计、统计、贸易、国际金融等。

高等学校的招生人数,在国家计划指导下,在办学条件允许的范围内,可以面向三个市场,自主招收公费生、委培生和自费生。公费生是面向国家市场,由国家出钱,培养出来的学生到国家需要的地方工作;委培生是面向定向市场,由委培单位出钱,培养出来

的学生到委托单位去工作 ;自费生是面向广大的自由市场 ,学生自费读书 ,毕业后自由择业 ,到自己最喜欢的地方去工作。

过去培养人才是政府和学校决定的 ,而没有从市场实际需要出发 ,今后要面向人才市场 ,学校要根据社会需要、市场需要 ,决定招什么专业 ,培养多少人才。包括学生的培养规格、素质、知识结构等 ,都要从市场预测、市场需求的实际情况出发 ,而不能只从学校的教学计划出发。学校有权对教学计划、课程内容进行修改 ,以适应市场变化 ,社会发展的需要。近年来 ,我国不少高校在这方面采取了积极措施 ,收到好的效果。

福建农学院党政领导深入到地市开展人才需求状况调查 ,为适应社会主义市场经济发展需要 ,决定调整专业 ,扩大专科 ,培养“适销对路”人才。各系分别提出改设和新设各类专业 17 个 ,拓宽专业面 ,增强适应性和应变性 ,如农经系为乡镇企业培养人才 ,增设了乡镇企业会计和农村保险专业 ,还调整办学层次 ,扩大专科比重 ,使专科生逐步达到在校生总数的 20%—30%。

武汉大学为适应社会主义市场经济的需要 ,调整改革了专业及专业方向 :

(1)除了在不断创新前提下保持和发扬基础学科这一优势 ,使之成为高水平的基础研究人才的培养基地外 ,注重培养应用型人才。他们将依托原有基础学科雄厚的师资力量 ,在数学、物理、化学、生物、中文、新闻、历史、哲学、经济学、管理学等院系新增一批应用性强的专业方向。

(2)大力发展外向型专业及专业方向 ,在相关专业中开拓国际贸易、涉外会计、中外税收、国际市场营销、港澳台事务、涉外关系等领域 ,以及适应改革开放的外向型人才市场的需求。

(3)积极培养适应第三产业发展需要的高级专门人才 ,确定在历史系增设旅游学、新闻系增设广告学 ,图书情报学系增设信息产业管理及国际经济技术信息管理专业方向。

(4)促进学科间的交叉与渗透,加强复合型人才的培养。如外语与经济、管理等学科相互渗透,增设外贸旅游、英、俄、日、德语等专业方向;电子学与计算机学科交叉,增设计算机电子工程、物理、生物、计算机、医学等学科相互渗透,增设生物医学与计算机模拟生物学专业方向。

以上是从高等学校要主动面向市场经济出发而言的。另一方面,高等学校应建立教育市场,包括人才市场、科技成果市场、智力服务市场。在教育市场里,学校是卖方,需求单位是买方。这种买卖关系要遵循商品经济的价值规律,是有偿的、等价的、平等的。高等学校的招生育才应该收费,重点大学、重点学科、社会紧缺专业收费标准高一些,基础学科、一般专业收费标准低一些,师范、农林院校等不仅不收费,而且国家应颁发奖学金。毕业生就业,用人单位应该缴一定的教育补偿费,而不能无偿占有。

第四、在教育中要增强大学生的商品意识和市场意识。学校在教育和教学过程中,要使学生了解和掌握一定的商品经济和市场经济理论,增强商品经济和市场经济意识。现在的大学生对商品经济和市场经济很陌生,不少人不懂得价值规律、股份制、跨国公司,所学的知识比较陈旧,停留在计划经济、产品经济的范畴;大学生长期在统包统配的计划经济、平均主义、大锅饭的体制下生活和学习,缺乏开拓精神、竞争意识、守法意识;有些学生不遵纪守法,文明程度低,考试作弊,弄虚作假。这些都不符合商品经济和市场经济的要求。市场经济竞争激烈,对商品的要求很高,必须树立“质量第一、信誉至上”观念,任何弄虚作假的伪劣商品终究要曝光,要淘汰。因此应该教育和培养大学生树立与商品经济、市场经济相适应的思想观念、知识结构、品德行为。为此,高等学校可开设市场经济学科的选修课,并组织教师和大学生去参观、考察市场经济的实践,使他们对金融市场、商品市场、人才市场、科技市场、信息市场、股票市场、期货市场等有理性和感性的认识。如,有些

学校向大学生介绍人才交流市场的情况,并组织大学生去参观、去参加人才“供需见面会”,使他们了解到社会对人才的素质、知识结构的要求,了解社会欢迎什么样的大学生,不欢迎什么样的大学生,对大学生们触动很大。有的学生说,我们以前在学校里自我感觉良好,到人才市场一看,看到差距很大,从而增强了他们适应社会和市场需要的成才意识。

在市场经济条件下,企业对大学生的要求更高了。据调查,前些年进厂的大学生有不少优点,如,思想活跃,有一定的外语、计算机水平等。但缺点也很明显,如,不同程度地轻视平凡劳动,缺乏吃苦耐劳精神,专业知识面狭,不熟悉经济管理,学机械的不懂电,搞设计的不懂工艺,搞试验,连拧螺丝都要工人代劳。一些大中型企业的领导一致要求,高等学校培养的毕业生应该有事业心、责任心和进取心,有经济头脑,有实际操作能力,有组织管理才干,有竞争意识和开拓精神,一到位就可以进入市场。这些要求正是市场经济对现代人才素质的要求,我们的教育工作应努力与之相适应。

第五、深化分配制度改革,把分配制度与办学效益挂钩。市场经济是竞争性很强的经济,商品在市场上的流通,是通过价值规律起作用,优胜劣汰,适者生存,经理及企业职工的收入、福利与企业的经济效益直接挂钩,与个人的贡献大小挂钩,能者多劳,多劳多得。市场经济正是以这种严酷的损益,激励人们千方百计地提高工作效率,劳动效率,促使人们必须以高度的积极性和创造性去努力工作。我国长期来在分配制度上基本是实行平均主义、大锅饭的做法。为适应市场经济发展的需要,高等学校必须深化分配制度改革,政府对学校的投入应与学校教育质量、办学效益挂钩。教职员工的收入应与本人的职责、工作量大小及贡献大小挂钩,可实行基本工资+职务工资+工作量工资+奖励工资。基本工资即国家规定的定级工资、工龄津贴、各种国家规定的补贴等。其它三项是校内工资。改变平均主义、大锅饭的分配制度,确实体现多劳多

得 ,重在实绩的原则 ,以激励广大教职工的工作积极性。

第六、健全和完善法制建设。以前的计划经济主要靠国家指令来维系正常的秩序 ,而市场经济则主要靠完善的法制来维系正常的秩序。即从行政管理为主转变为以法规管理为主。市场经济的本质 ,要求用法律的形式来规范和调整经济关系 ,市场经济的基本法律包括以下几方面 :规范市场主体的法律 ,保障市场经济秩序的法律 ,规范政府行为的法律 ,涉外经济法律等。同样 ,教育要适应市场经济发展的要求 ,要建立教育市场 ,也必须立法。以前是靠政府的红头文件和行政规章来管理学校 ,这是与计划经济相适应的 ,而今后必须靠教育立法。各级学校应依法办事 ,主动积极地服从政府及教育主管部门的宏观调控。面向市场经济 ,决不是意味着学校要怎么做就怎么做。学校的领导和教师必须坚定不移地贯彻执行党的基本路线 ,党的教育方针 ,要依法办事。教育主管部门有必要对高等学校进行宏观调控 ,如搞好规划 ,制定法规 ,考核评估教育质量等 ,这些都是有助于教育事业健康发展的 ,高等学校要主动配合 ,接受检查、监督 ,以确保高等教育有序地进入社会主义市场经济 ,确保教育市场不断完善 ,健康发展。

(1992 年)

我国应积极稳妥地发展民办大学

由上海交通大学、北京大学、清华大学退休教师为主体筹办的杉达民办大学,于今年8月正式对外招生,受到社会上的热烈欢迎、热情支持。8月15日,是该校报名的第一天,一位考生在家长陪同下,凌晨2点半钟就赶到报名地点。早上6点多钟,门口已有50多人在排队等候。当天就有1000多人到校问询、报名。该校招生广告上明确宣布仅招150人左右,报名分数线也是有限制的。但是最后报名、登记人数超过1500人。其中47人是在普通高校录取分数线(405分)以上。原因何在?用他们的话说:“我们宁愿放弃公立大学自费到民办大学,因为这里有我们最喜爱的专业”。另外,400分以上的考生有152人,390—399分有217人,380—389分有315人。前来学校报名的还有历届高中毕业生,外省市的考生,用人单位的委培生等。有些考生的考分较低,为了能进大学,家长表示愿意付5万元的学费,有些单位愿意资助10万元。该校最后共录取新生231人,平均分数391.5分。

一所正在筹办、试招生的民办大学,受到如此青睐,反映人们对知识的渴求,也反映我国现行高等教育不能满足人们的需要。

近年来,在我国教育界,对要不要办民办大学一直有争议。有人支持,有人反对,更多的人认为没有必要办。其理由是:我国的公立大学已经够多了。但从杉达民办大学引起的强烈反响来看,说明在我国发展民办大学势在必行。

的确,我国的高等学校已经不少,仅普通高校就有1075所,在校大学生210万人。其中上海有50所,在校学生13万人。从数

量上说不算少,而且再扩大招生规模也完全是有条件的。那末是否有必要办民办大学?这是值得探讨的问题。

(一)

何谓民办大学?即由公民个人、社会团体、集体所有制单位,主要靠自己力量筹措办校经费,不以赢利为目的而举办的高等教育机构。民办大学是在国家法律和教育方针指导下,具有法人地位的独立的办学实体。我国从50年代就取消了民办大学、私立大学,一律改为公立大学。这种由国家统一管理的高等学校,是与当时高度集中的计划经济体制相适应的,为我国经济发展培养了大批急需人才。由于公立大学实行助学金制,确保了一批有才华的、家庭经济困难的工人、农民子女有了上大学的机会。

但随着我国社会经济的发展,单一的、由国家办的公立大学,其弊端也不断暴露了出来。一是包的太多。公立大学一切由国家包下来,完全依靠国家投资,而国家的财力跟不上教育事业发展的需要,导致教育经费不足,不少高校每年的事业经费缺1/3到1/2,严重影响了教育事业的发展和教育质量的提高。二是统的太多。我国从50年代开始的高度集中的计划经济体制,导致对高等学校也是由国家统分统配,统一模式。而现在我国经济体制、经济结构已发生了重大变化,单一的公立大学已不适应市场经济的需要。三是管的太多。每年大学都有一个政府主管部门,高等学校成了主管部门的附属单位。政府管死学校、学校依赖政府的现象很严重。从人、财、物,到学生的招收、培养、分配,都由政府管。四是活力不够,大多数高校的潜力没有充分发挥出来。由于上面管的太多,大学像一头被捆住的狮子,有力施展不出来。五是效益不高。我国高校师生比仅1:5.3左右,教职工与学生比为1:3左右。机构庞大,人浮于事,低效益、低收入,挫伤了教师的积极性。

怎样克服公立大学的上述弊端?必须坚定不移地贯彻邓小平

同志视察南方谈话的重要精神,解放思想、转变观念,深化改革,包括明责放权,扩大高校办学自主权,使学校成为相对独立的实体,适当减少公费生,扩大自费生、委培生比例,精简机构等。这些都是不可缺少的。为了根本改变上述状况,需要创办另一体制的高等学校——民办大学。

(二)

民办大学是有别于公立大学的一种新型的高等学校,是公立大学的必要补充,是对社会主义初级阶段高等教育体制改革的探索。民办大学有以下三个特点。

第一,经费自筹。民办大学的经费主要靠自筹,改变了国家单一的投资渠道,变国家办教育为社会办教育,调动了各方面的积极性。在办学过程中,一方面继续通过各种方式广泛集资,一方面靠收学费、委托培养费,减轻国家对教育的负担。政府主管部门可以通过考核、评估,对办学水平高的民办大学给予奖励,包括经费上的资助。

第二,办学自主。民办大学不隶属于某一主管部门,而是在国家法律和教育方针的指导下,有较大的办学自主权,改变由政府包、统、管的现象。当地教育主管部门对民办大学的管理,主要体现在三方面,即计划上调控,业务上指导,目标上考评,对具体的管理过程不予干涉。

第三,灵活多样。民办大学主要根据社会需要设置专业、培养人才,坚持“市场引导办学,办学面向市场”的方针。社会需要什么就办什么。有学历教育,有非学历教育,有单科教育,有中短期培训。招生对象有青年人,也有中年人、老年人。凡是具有高中毕业文化水平的,均可报名,不受年龄、学制的限制,以满足更多的人享受高等教育的机会。

民办大学的三个特点,也是区别于公立大学的三个优点、三个

优势,尤其在办学体制方面,是对公立大学的一个突破,因此,尽管我国公立大学已经不少,仍然有必要兴办一批民办大学,以弥补公立大学的不足之处。

(三)

怎样办好民办大学?新型的民办大学必须克服公立大学的弊端,不要按公立大学的模式办学。总之,要突破旧模式,改变旧体制,转换旧机制,探索社会主义初级阶段新的办学路子。

突破旧模式。40年来,我国高等教育已形成一种定势的模式。如在办学、育人、教学方法等方面千篇一律,各类不同的学校缺乏自己的特色,不能真正实行因材施教。在教育主管部门统一指挥下,学生进校后统一编班、统一教材、统一进度、统一毕业,使拔尖人才不能脱颖而出。在这样的模式下培养出来的学生多数是“知识型”的人才,民办大学应突破旧的办学模式,实行全学分制,应打破平均主义的模式,打破“三段式”的模式,打破“以教师、课堂、教材”为中心的模式,加强对学生的能力培养,增加实践教育的内容,采取讲授、自学、研讨、个案分析等多种教学方法,从学生的实际出发,因人而异,把学生培养成“智能型”、“能力型”、“开拓型”、“创造型”、“复合型”的人才,以适应社会对多层次人才的需求。

改变旧体制。即改变高等学校部门所有制的体制,改变政校不分、以政代校的体制。由于公立大学是由国家某一部门投资的,谁投资谁就是主管部门,学校就受制于这一部门的约束,产生了教育投资力。投资越多,力度越大;投资渠道越单一,权力越集中。因而学校成为这一部门的附属单位。而民办大学是民间广泛集资的,教育投资分散,教育投资力也分散,不受制于某一部门,在体制上有相对独立性。如在招收学生方面,学生缴费读书,用人单位委托育人。任何一个单位只要付委托培养费,学校就可以代招委培

生。总之,实行谁投资为谁服务,多方投资为多方服务的原则。在专业设置、教学计划、人事安排、职称评定、经费使用等方面都有自主权。

转换旧机制。学校的办学权,实际上掌握在经费投资部门,谁投资谁就有办学权。以前主要由政府投资,所以办学权控制在政府手中。民办大学的经费,来自董事会,来自社会各方面,来自学生家长,而主要不是政府。因此,董事会、学生及其家长,都有一定的办学权,参与权。他们从投资者的利益出发,也会主动关心学校工作和教育质量。这就改变了过去的学校仅仅依靠政府指挥的运行机制,而建立了学校依靠社会、家长和学生的运行机制。完全靠国家投资,容易产生大锅饭、平均主义、机构臃肿等,民办大学经费有限,必须精简机构,讲究效益,引进竞争机制。

探索新路子。我国正处在社会主义初级阶段,在经济方面已改变了过去的计划经济、产品经济的模式,建立了有计划的商品经济,社会主义市场经济,探索了一条有中国特色的社会主义建设道路。而在高等教育方面,也要探索一条新路子,即与社会主义初级阶段经济相适应的办学路子。民办大学应成为这样的新型学校,即从社会需要、市场需要出发办学,改变过去离政府很近、离社会和市场很远的状况。民办大学应与公立大学互相学习、互相促进、互相竞争,共同发展。

(四)

杉达民办大学开办以来,在社会上引起了强烈反响,也激励了一批有志于办学的仁人志士。目前已有一些人正在积极筹办和申办民办大学,这是我国教育事业兴旺发达的表现。如何使民办大学积极、稳妥地向前发展,现提出以下几点建议。

第一,解放思想,积极鼓励和扶持民办大学的发展。长期来,我国教育体制一律是国有化的公立学校,要发展民办大学决非容

易。不少人认为我国已经有这么多学校,是否有必要办民办大学,将现有的公立大学进行改革,也可替代民办大学;还有人认为民办大学是否会失去社会主义教育的性质。因此,发展民办大学首先必须解放思想,转变观念,把民办大学作为社会主义初级阶段不可缺少的一种教育体制,是改变教育国家化、多渠道集资办教育的有效途径,是对公立大学必要的补充,对形成竞争机制、推动教育事业的发展都有积极意义。民办大学是在人民掌握政权的情况下,在遵守我国法律和教育方针的前提下进行办学,不存在改变社会主义性质的问题,而是社会主义教育的组成部分。各级政府应积极鼓励和扶持民办大学。像上海这样的大城市,办十几所民办大学是有可能、也是有必要的。

第二,制订法规,确保民办大学健康发展。民办大学是高等教育的机构,必须确保质量。不能一哄而上,任其自流。为此,国家或省(区、市)政府应制订必要的法规。对民办大学的办学条件(包括经费、师资、设备、校舍等),申报审批程序、权力、义务、教育质量、考核评估,教育主管部门与学校的关系、职责等,都有明确的规定。如民办大学的筹建申请和建校申请,应由省级教育主管部门成立专门的“高等学校设置审议会”审核,在充分调查、论证的基础上,以无记名投票方式作出决定。对民办大学的正式承认和学历的认可,要在试办一段时间后经上级主管部门组织专家组进行考核、评估后作出决定。教育部门应制订对民办大学考评办法,对办学质量好的,政府应给予奖励,拨款资助,对办学质量不好的,应给予黄牌警告,限期整改,直至停办。

第三,逐步将部分公立大学改为民办大学。我国公立大学过多,完全由国家投资,不胜负担,而有条件办民办大学的人又很少。因此可以将部分公立大学,包括公立成人高校改为民办大学,学校的产权为国家所有,但学校的管理按民办大学的一套做法。如成立董事会,学校的办学经费主要靠社会集资和学杂费,而不再主要

依靠国家投资。学校不隶属于某一部门,而是从社会需求、市场需求出发来招收学生、培养人才。当然,在招生计划和教学业务方面,要接受教育主管部门的指导和考评。将部分公立大学改为民办,一方面可以使国家的教育经费不致于分散,一方面尽快扶持一批民办大学诞生,以适应我国当前社会、经济发展的需要,从根本上打破单一的、公立大学的体制。

(1992年)

高等教育要主动适应经济的转轨变型

近几年来,我国经济体制的转轨变型以及经济结构的变化,对推动经济发展和社会发展起了积极作用。相对而言,高等学校的改革跟不上经济改革的步伐,不能适应经济和社会发展的需要。其主要原因,是高等教育没有顺应经济的转轨,仍然停留在旧的经济体制、经济模式、经济结构上,停留在旧的思想观念的束缚上。因而要改变高等教育的落后状况,必须认真研究我国经济体制、经济结构的转轨,并努力适应这些转轨。

一、从单一经济结构,向多种经济结构转轨

过去,我国的经济结构是单一的公有制,即全民所有制和集体所有制,不允许私人经济、外商经济的发展,而改革开放以来,我国的经济结构发生了巨大变化,除公有制外,出现了多种经济结构。如农村人民公社解体,建立了以农民个体生产为主的联产承包责任制,农村乡镇企业、个人企业大量出现,城镇的私营企业与外商合作企业、外商独资企业越来越多,有些国营企业也开始实行股份制,改变了原有的单一的全民所有制经济结构。这些变化,对促进我国经济繁荣产生了巨大作用。

在经济结构转轨变型的情况下,我国高等教育仍然是单一的公有制,完全依靠国家力量办学,显然已不能适应。主要表现在以下几方面:一是靠国家包办高等教育,是力不能及的。目前,国家投资不足,影响了教育事业的发展。二是不利于多种形式办学和多渠道集资,不利于调动各方面办学积极性。三是不适应多种经

济体制下对人才多层次、多元化的需求。全部是公费大学生,不利于建立人才交流市场以满足各方面对毕业生的需求。

为改变这一状况,高等学校也应建立与多种经济体制相适应的多种办学体制。

第一,变国有化教育为社会化教育。变一种结构为多种结构,即有国家办的,有民间办的,有私人办的,有中外合作办的等等。现阶段,在上海及有条件的大中城市可以办若干所民办大学(包括社会团体办学和民办大学、私立大学),改变高等学校一律公有制的状况。

第二,公立大学也要扩大招收自费生。使公费生、委培生、自费生并存。这样可以多渠道集资,多种形式办学,培养多层次人才,以促进高等教育的发展,满足社会各方面的需要。

第三,合作办学。即吸收国外、海外资金在国内办学,招收外国留学生和中国学生,或者由中国派出教师到国外、海外办学,以教授汉语和中国的科学文化。这里主要指在国内办学,包括联合办大学、办学院、办专业,可以单独招收外国留学生,也可以单独招收中国留学生,或二者兼招。这类学校是在遵守中国的法律和法规的前提下,主要由中方管理,并吸收外方人员参加管理,教学由中外双方教师担任。有人担心这会丧失“教育主权”,我认为,在人民掌握政权的我国国土上办学不存在丧失“教育主权”的问题。这类学校可以吸收外资,有助于发展我国高教事业,可以学习外国先进的科学技术和教学经验,提高我国的教学质量,还可以向外国留学生传授中国的科学文化,增进我国和其他国家之间的往来和友谊。

有了多种办学体制,多种教育结构,不仅可以改变单一的国家投资,而且有助于各类学校之间互相学习、互相竞争、互相促进,有利于建立广泛的人才市场,以适应多种经济结构下对人才的需求。

二、从产品经济向市场经济转轨

解放以后,我国实行的是产品经济,计划经济。即对主要的物资、原材料、生产资料等一律采取由国家统购统销,不得作为商品在市场上流通,甚至不能提“商品经济”几个字,片面地认为商品经济是资本主义固有的。党的十三大后,提出了在我国建立社会主义有计划的商品经济,开拓了从产品经济向商品经济的转轨。近几年来,随着改革开放步伐的加快,我国已实行了全方位的商品经济,大大推动了生产力的发展,活跃和繁荣了市场,人民的生活水平有了明显提高。商品经济的建立,打破了高度集中统一的计划经济体制,即从过去那种管得过多,统得过多,包得过多的高度集权的管理体制,转向运用计划和市场两种经济手段。

由于商品经济的发展,逐步建立了具有生机与活力的社会主义商品经济体制和运行机制,逐步建立了社会主义市场经济。人们的商品意识、价值观念、竞争观念大大增强了。由于商品经济的发展,市场体系也迅速发展和完善,打破了产品经济体制下的陈规陋习,条条框框。目前我国已建立生产资料、生活资料、资金、劳务、技术、信息、房地产等多种形式、多层次的商品和生产要素市场。国家实行统购统销几十年的粮食、原材料,也建立了集贸市场。

高等学校怎样适应这一转轨?

第一,改变传统的教育方式,以变应变。从产品经济向商品经济和市场经济的转轨,冲击了高等学校的思想教育工作。青年学生的价值观念,随着商品经济、市场经济的发展而发生了很大的变化,给学校教育工作提出了许多新的课题。比如,人们的社会行为从规定性到选择性,人们的道德标准从单一性到多元性。因为,既然允许多种经济体制的存在,也就允许多种道德观念的存在,青年人道德选择的跨度大了:从雷锋精神到诚实劳动,从个人主义是万恶之源到合理的个人主义、合法的私人经营等。所以我们的教育

工作和管理工作也就不能用传统的统一模式,而要灵活多样,以变应变,对不同层次的学生,分别进行爱国主义、集体主义、共产主义教育。把共性教育与个性教育结合起来,把共同理想教育与最高理想教育结合起来,把商品经济发展中的积极因素教育和消极因素防范工作结合起来。

第二,从产品经济向商品经济、市场经济的转轨,要求高等教育必须面向商品经济、面向市场需要,而不能再像以前那样靠国家统管统包。教育不完全是商品,但具有商品属性、商品功能。高等教育的发展,包括招生、专业设置、人才规格、毕业生分配,不能完全依赖国家下达指令,而必须主动到社会的大市场去预测,了解情况,然后计划。也就是说,要从市场需求出发办学校、办专业、招收学生,要从市场需求出发,制订主动进入经济建设主战场的计划,在为商品经济服务中,增强学校投资效益,增加学校经费来源,在社会主义市场经济中求生存,求发展。

第三,高等学校要主动面向三个市场。①面向科技市场。高等学校要利用自己的高新技术的优势,建立和发展校办产业,尤其是高科技产业,努力为经济建设和社会发展服务。高校要积极参加重点工程和企业技术改造的科技攻关。积极做好科研成果的推广工作,并迅速使之转化为生产力。高等学校要敢于到科技市场去角逐,去竞争,这不仅有利于社会的发展,也有利于自身的发展。②面向信息市场。高等学校要利用本校的学科、专业和图书情报资料的优势,从社会需要出发,开展软科学研究,提供咨询服务。③面向人才市场。随着社会主义市场经济的发展,建立和完善人才市场是必然趋势。高等学校不仅要向国营企业输送人才,而且要面向乡镇企业、合资企业、独资企业的人才市场,为这些部门招收和培养合格人才,还要面向国际劳务市场,培养外国需要的高层次专门人才。

三、从第二产业为主的经济结构向第三产业为主的经济结构转轨

一个国家第三产业水平的高低,是衡量现代社会经济发达程度的重要标志。第三产业是繁荣经济、提高人民生活水平的重要部门,是生产力提高和社会进步的必然结果。发达国家的第三产业占一、二、三产业的50%以上。如日本的第三产业在国内生产总值中所占的比重由1970年的51%增加到80年代的57.9%,第三产业人口占整个就业人口的比重由45%增加到58.7%。比利时第三产业就业人口占劳动力的67.8%,在现有企业中70%从事服务业。我国第三产业发展缓慢,水平较低,不适应国民经济发展的需要。1991年我国第三产业的产值在国民生产总值中仅占27.2%左右(在世界上位列倒数几位),而国际小康型为50%;1990年第三产业吸纳的劳动力在所有劳动力中的比例为18.6%(也位列世界末位),而国际小康型为40%。

在当前加快改革开放步伐,集中精力把经济搞上去的重要时期,必须使第三产业有一个全面、快速的发展。最近(1992.6.16),中共中央、国务院专门作了关于加快发展第三产业的决定。因此,从以第二产业为主的经济结构向以第三产业为主的经济结构转轨,是现代发展的必然趋势。尤其是上海等沿海城市,更需加快发展第三产业的步伐,逐步过渡到第三产业的产值、就业人数超过第一、二产业。第三产业主要包括流通部门、为生产和生活服务的部门、为提高科学水平和居民素质服务的部门。中共中央和国务院的决定中指出:“只有加快发展第三产业,才能适应人民群众日益增长的物质和文化生活的需要,促进社会主义物质文明和精神文明建设。”高等教育要适应这一转轨,必须做好以下三个方面工作。

第一,调整结构,适应第三产业发展的需要。从上海来说,高校专业结构有70%以上是培养第二产业人才,对第三产业人才的

培养远远满足不了社会的需要,从近几年上海高校毕业生供需情况看,最紧缺的专业多数与第三产业有关。如外贸、金融、财会、计算机、外语等,缺额很大。因此,有必要对学校结构和专业结构作适当调整,减少第二产业的专业招生数,扩大第三产业的专业招生数。

第二,积极创造条件,开设与第三产业有关的新专业。中共中央、国务院提出“加快发展第三产业的重点”有四个方面:一是与经济发展和人民生活关系密切的行业。如商业、物资业、对外贸易业、金融业、保险业、旅游业、房地产业、仓储业、居民服务业、饮食业和文化卫生事业等;二是与科技进步相关的新兴行业。如咨询业(包括科技、法律、会计、审计等咨询业)、信息业和各类技术服务业等;三是农村中的第三产业。主要是为农业产前、产中、产后服务的行业,为提高农民素质和生活质量服务的行业;四是对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础行业,主要是交通运输业、邮电通讯业、科学研究事业、教育事业和公用事业等。高等学校应根据上述四方面内容,从各地区、各部委实际需要出发,发挥本校的优势和潜力,积极开设第三产业的专业,培养第三产业的专门人才。上海的经济将向外向型、高科技、高档次的方向发展,因而高等学校要在金融、流通、信息、贸易等第三产业的专业方面多培养社会需要的人才。

第三,高等学校可以利用自身的条件创办第三产业。加快发展第三产业,必须充分调动各方面的积极性,国家、集体、个人一起上。各高校在保证教学、科研任务完成的前提下组织好力量,积极发展第三产业,包括与科技进步相关的咨询业、信息业和技术服务业,也可以利用学校的地理优势,后勤力量,开展商业服务,饮食服务,汽车服务等。只要是社会需要的,学校力所能及的第三产业都可以办,为实现加快发展第三产业这一重大战略任务而作出奉献。

四、从劳动密集型经济向知识密集型经济转轨

从本世纪中期以来,由于原子能、电子计算机和空间技术的出现,开始了近现代科学技术史上第三次技术革命。现代科学革命和技术革命的丰硕成果,给社会生产力的发展带来了巨大的飞跃,劳动密集型的产业越来越向知识密集型的产业转轨。七十年代以来,世界经济的发展的历程清楚表明,高新技术极大地提高了劳动生产率,在相同的人力、物力、能量、时间消耗下,创造出高得多的经济效益,成为经济发展的先导。据统计,发达国家劳动生产率的提高,本世纪初,只有10%左右是依靠新的科技成果,而60年代上升到40%,现在上升到70%。现代生产的自动化及无人化,使劳动力三要素,即劳动者与劳动生产资料以及劳动对象的相互作用发生了重大变化,由于现代科学技术的发展,促使科学技术成为第一生产力。

近几年来,我国在大力发展科学技术的同时,积极吸取国外高、新技术,其目的之一,就是要实现从劳动密集型经济向知识密集型经济转轨。要以高技术产业带动传统产业,用高技术推动传统产业的技术进步和技术改造。如用电子和信息技术带动和改造能源、交通、通讯等社会基础设施,用机电一体化技术带动和改造制造业,用生物技术提高农业、食品、医药等方面的水平。

由上可见,从劳动密集型经济向知识密集型经济转轨,是现代发展的必然趋势。高等教育如何适应这一转轨呢?

第一,大量培养知识密集型人才,以适应产业结构的变化。上海有关高校已经或正在开设新的专业,大力进行培养这方面的人才。

第二,知识密集型经济的发展,反映现代科学知识发展迅猛,在短时期内发生急剧的增长,也称之为“知识激增”、“知识爆炸”。据统计,科学知识增长率,60年代以来每年增长率为9.5%,80年代以来每年增长率为12.5%。这说明大学毕业生走上工作岗位

以后,有些学过的知识不久后将过时,许多新的知识需要去了解,去掌握。这就要求大学教育不能停留在传授知识上,更重要的是教会学生自己学习,具备自我学习能力,汲取新知识的能力。当前的教育改革,不能只着眼于体制改革,而要注意深入到教学领域中去,其中一个重要的内容,就是教会学生学习,以便他们将来走上工作岗位后,能通过自己的学习、探索,不断掌握新的科学知识,以适应社会发展和实际工作的需要。

第三,知识密集型经济的发展,反映在产品的更新换代上不断加快,从而也反映了知识的陈旧率周期的加快。据统计,本世纪50年代,知识陈旧周期为15年,70年代为8—9年,80年代为3—4年。这种知识陈旧率及上面讲的知识激增,主要是指专业知识,技术知识,而不是基础知识。这说明高等学校在课程结构上,必须重视加大基础知识的课程,适当减少专业知识的课程,以增强学生的后劲。

第四,知识密集型经济的发展,反映现代科技向高度分化、高度综合方向转变的趋势。即两门或两门以上的学科加以综合,产生一门新的学科。这就要求高等学校在教学改革中必须帮助学生建立合理的知识结构,注意培养复合型人才。比如,要实行学分制,加强主副修制,适当增加选修课,减少必修课。可以多培养一些双学位学生,即在学完一个本科的基础上,再学习第二本科,取得双学士学位。学制为6年左右。还可以发展双专科,即在学完第一个专科的基础上,再学习第二专科,取得双专科的文凭,学制为4年左右。双本科和双专科的专业应有一定的跨度,应是社会上紧缺的专业,能反映现代科学技术前沿的专业。

五、从内向型经济向外向型经济转轨

在过去很长的一段时间内,我国搞的是内向型经济,提倡自力更生,自给自足。这与我国当时的国际环境,即帝国主义对我国搞

封锁政策有关,影响了我国经济发展的速度。近几年来,随着商品经济的发展,改革开放的发展,我国已从封闭半封闭经济,转向积极参与国际交往、国际竞争的外向型的开放经济。在现代社会里,任何国家都不能在封闭状态下实现本国的现代化,只有加强国际交流、国际协作,发展外向型经济,才能推动现代化的进程。

从宏观上来看,世界经济发展和科技进步正趋于国际化,科学技术的竞争日益成为国际经济竞争中的决定因素。而且人类为了解决共同面临的人口、环境、资源、灾害等全球问题,又必须加强国际问题的合作。还有一个值得重视的趋势,即在国际市场上,跨国公司的竞争越来越激烈。1990年世界上500家最大的跨国工业公司销售额为5万亿美元,相当于整个西方世界国内生产总值的四分之一。中国要发展商品经济,就必须向外向型转轨,必须参与国际市场竞争、参与国际分工。生产的国际化与资本的国际化是经济发展的必然趋势。列宁早就说过:“人类的整个经济、政治和精神生活在资本主义制度下就已经愈来愈国际化了,社会主义会把三方面的生活完全国际化。”(《列宁全集》23卷33页)

为适应这一转轨,高等学校应做好以下几方面工作。

第一,高等学校要调整结构,增加与外向型经济相关的专业和课程。如外语、外贸、涉外法律、国际金融等。即使是非外向型专业,也可开设一部分涉外课程,让学生增长这方面的知识。高等学校还要积极为社会举办各种类型的培训班,开展继续教育,为六、七十年代的大学毕业生,有关方面的在职人员传授涉外知识。

第二,努力培养一批外向型人才。要实现从内向型经济向外向型经济转轨,必须要有大批外向型人才。他们要懂得外语,懂得外经、外贸、法律等方面的知识,要具有与外国人打交道的能力,还要有较高的思想觉悟和道德水准。因此,学校各级领导和教师对外向型专业的学生在加强业务培训的同时,必须加强思想政治教育,把学生培养成德智体全面发展的社会主义建设者和接班人。

第三,有条件的高等学校要直接参与外向型经济活动,为外向型经济服务。除了人才培养外,可以为有关部门提供国外经济发展信息,并结合我国国情,提出积极的意见和建议;参加外向型经济方面软课题研究,发挥参谋咨询作用,帮助政府和有关部门解决在外向型经济活动中遇到的问题;与国外、境外有关单位联合办科技产业,发展外向型经济。

以上五方面的转轨,都是我国经济领域中的重大变化,高等学校,尤其是上海等沿海省市的高等学校要在经济的转轨变型中,紧紧跟上,则必须解放思想,转变观念,采取切实有效的措施,主动适应这些变化,主动为经济发展服务。只有这样,才能使高等学校充满生机和活力,得到社会和经济部门的承认和支持,形成互相依靠、互相帮助、互相促进的良好机制。

(1992年)

编,不少高校有 1/3 到 1/2 的教师工作量不足,满负荷工作的只有 40% 左右。

要改变我国高校办学效益不高的状况,不能简单地从扩大招生来找出路,因为这样要相应地增加大量的教育经费,而我国目前的国力又满足不了这方面的要求,因此,主要出路还在于各类高校要主动地面向经济建设、为社会和经济发展服务,将学校里的智力、物力、财力充分利用起来,在为地方建设服务中提高办学效益,尤其要对教师队伍进行优化组合,抽出一部分教师从事科技开发工作,为社会服务。而我国高校的具体实践也证明,这是一条可行的途径。

各类高等学校要在为地方建设服务中提高办学效益,首先要在思想观念上澄清一些模糊认识,端正办学的指导思想;其次要从实际出发,找准自己为地方建设服务的位置。下面以上海各类高校为例,探讨如何在为地方建设服务中提高办学效益。

一、提高高校为地方建设服务的认识

教育是一种社会活动,它是根据社会需要而产生,也随着社会的发展而发展。抽象的脱离社会实际的教育是不存在的。社会的不断发展和科学技术的不断进步,决定着教育与社会的关系更加密切,社会对教育的要求也更高。就高等教育而言,原先的涵义是培养高级专门人才的社会活动,但产业革命以后,高等教育不仅要担负培养人才的职能,而且还要担负科学研究、为社会服务的职能。60年代以来,世界上发生了新科技革命,于是首先在发达国家的高等学校产生了科技产业,进一步拓宽了高等教育的职能。这是社会的发展对高等教育提出的要求,也是高等教育求得自身发展的必经之路。正如《中共中央关于教育体制改革的决定》所提出的:“社会主义建设必须依靠教育,教育必须为社会主义建设服务。”

从高等教育发展的外部规律来看,教育受制于并要适应社会政治、经济的发展,这便包含了高等学校要为社会服务这个根本任务。在五、六十年代,受“左”的思想影响,人们仅把教育作为上层建筑的范畴,忽视并否定了教育的生产力属性,认为教育与生产力没有直接关系,教育应全部由国家投资,学校不必参与社会经济活动,不必从为社会服务中得到经费来发展自己;还有人认为,教育就是为人服务的,通过培养人间接地为社会服务,而不应强调直接为社会的政治、经济服务,否则将会导致狭隘的功利主义,会否定教育的根本价值或违背教育的规律,造成短期行为,从而使教育的发展处于不稳定状态。

这两种观念影响了高校为社会主义建设服务的积极性。教育,特别是高等教育,既具有上层建筑的属性,又具有生产力的属性。教育思想、教育理论、教育观念等属于上层建筑。但教育尤其是高等教育,已间接和直接地参加了物质生产过程,成为现代生产力的重要因素。高等教育的组织形式、教育内容和方法、教育事业发展的规模和速度等均与生产力有直接的联系,通过教育培养出来的人是生产力中最重要的因素。如果说科学技术是第一生产力,那么教育就是使人们掌握科学技术的手段。由此可见,教育的生产力属性是无可置疑的。同时,高等教育还有直接促进生产力发展的能量。高等学校拥有多种学科的优秀技术人才和先进的仪器设备,可以直接为社会创造巨大的物质财富;高等学校通过开展科研和直接为社会服务可以促使培养人才的质量大大提高,这两个方面的辩证统一必将大大推动社会生产力的发展。

高等教育为社会服务主要体现在两个方面,一是培养适应社会发展需要的人才;二是利用学校的智力优势和各种条件直接为社会服务。因而高等教育既要为人的发展服务,又要为社会的发展服务,这便是教育的个人本位和社会本位的辩证统一。

就我国目前的现状来看,必须坚持教育为社会主义建设服务

的方向。首先,我国目前还处在社会主义初级阶段,科学技术水平不高,人才不足,迫切需要高等学校培养大批社会主义建设所需人才。其次,要切实贯彻党在社会主义时期的基本路线,必须实行社会主义物质文明和精神文明一起抓的方针,这是我国沿着具有中国特色的社会主义道路前进的根本保证。而高等学校无论从社会地位还是从智力、科技力量、设备条件来看,都是两个文明建设的重要阵地。三是社会主义事业的发展迫切要求高等教育的相应发展,但从我国目前经济状况看,虽然政府已作出很大努力增加教育经费,但对高等教育经费的投入仍远远满足不了事业发展的需要。因此高等学校应通过为社会服务广开财源,增加收入,以弥补教育经费之不足。四是高等院校具有为社会服务的巨大潜力。如前所述,目前我国高校师生比例为1:5左右,教师平均周学时为4小时左右,不少教师工作量不足甚至没有工作量,校舍、仪器、设备闲置不用的现象还很严重,因此可以充分挖掘学校潜力,利用学校智力优势为社会服务,这也是提高学校效益的有效途径。由此可见,高等学校为社会服务不仅有其必要性,也完全有其可能性。

二、高校如何为地方建设服务

上海作为我国最大的现代化综合性城市,经过建国以来四十多年的发展,现有50所普通高等院校和百余所成人高等院校。它们大致可分为四类:部委属大学(其中包括八所重点大学)、地方本科院校、高等专科学校、成人高等学校。近十年来,在党的基本路线指引下,各类学校主动积极地根据地方建设发展的需要,探索寻找自己为地方建设服务的位置,扬长避短,办出特色,从而使各类高校的综合优势得到发挥,提高了办学效益。

1. 调整专业结构,适应地方经济发展需要。

随着改革开放的深入,各地的经济发展势头迅猛,高校原有的

专业结构受到挑战。要使高校培养出来的人才能适应当前的经济形势,就必须根据地方建设的需要调整专业结构,从而为地方培养各类急需的人才,加快经济发展。复旦大学是一所历史悠久的重点大学。为适应上海地区经济建设对人才的需求,组织人员深入到有关部门调查了本校近年来三届毕业生的素质和工作状况,发现旧的模式已不能适应当前的形势,于是进行教学改革,调整了专业结构,采取内联外延、以理论学科带动应用学科建设、文理渗透的方式,发展交叉学科;以理工结合的方式发展技术科学学科;扩大了二十多个专业,成为一所包含人文科学、社会科学、自然科学、技术科学和管理科学的、以培养本科生和研究生为主的新型综合性大学。十年来为上海培养本科毕业生 5820 人,专科毕业生 802 人,研究生 1673 人。

地方院校与本地区经济建设结合紧密,更应努力适应地区经济发展的需要,努力培养社会需要的人才,以提高办学效益。以上海第二医科大学为例,该校十年来增设了生物医学工程、医学检验、医学营养、卫生事业管理、高级护理等五个专业,加上原来就有的医学、口腔、儿科专业,均为上海急需发展的专业。10 年来共培养 4300 多名毕业生,95% 分配在上海各医疗卫生机构,为上海的医疗卫生事业作出了贡献。上海工业大学近 10 年来增设了计算机工程、机械自动化和机器人、应用电子、环境监测、工业管理、工业民用建筑等 8 个与上海经济建设密切相关的专业。上海大学则根据地方需要和“人无我有,人有我特”的思想调整专业,在原外国语分院的基础上创办了国际商学院,培养既懂外语又有经贸知识的专门人才,使毕业生适应外向型经济需要。该校文学院在传统文科基础上积极发展应用文科,建立了秘书、图书馆、档案等新专业。上海城建学院增设了起重运输与工程机械、建筑工程经济、城镇建设、市政工程、环境工程等专业以适应地方城乡建设的需要。上海农学院为适应城郊经济和产业结构变化的需要,把农学、植

保、园艺三系调整为植物科学系和园林环境科学系,把畜牧、兽医系改为动物科学系,把农业经济系改为农村经济系,并新组建农村工程系,开办农村金融、农田水利、农业设施与机械专业,在作物专业里增设了创汇农业专门化;园林专业方向从植物栽培为主扩大为园林设计、园林植物栽培并重;植保专业扩大为植保与环保并重;畜牧专业以奶牛、瘦肉型猪和鸡为主要研究对象,蔬菜专业增设花卉、园艺等课程。上海工程技术大学则根据上海汽车工业的发展需要建立了汽车学院和汽车等专业。

专科学校培养应用型、工艺型人才的作用是重点大学和本科院校不可替代的。它们在为社会服务的实践中认识到自己的作用,提出“安心自己的层次,找准服务的位置,形成办学特色”的要求,利用学制短、专业设置灵活的特点,根据社会需要进行专业调整或增设新专业。如立信会计专科学校为本市培养了3万名中、高专财会管理人才,旅游专科学校根据上海旅游事业发展需要设立了饭店管理、饭店财会、英语导游、日语导游和烹饪等五个专业,培养大批旅游业的紧缺人才,满足了上海改革开放后旅游事业的需要。许多学校发挥专科机动灵活的优势,根据社会需要开办新专业或调整专业方向。如上海纺织专科学校在1984年后根据全国服装生产发展的趋势开办了服装设计专业和服装工艺与装备专业。上海轻工业专科学校,1985年为培养新兴产业人才,改变厨房食品加工结构,适应塑料进入千家万户需要和更新发酵传统加工工艺,学校新设置了本市和全国市场紧缺的五个特色专业,即食品机械、发酵、皮革、工业产品造型、塑料成型加工工艺。目前全校形成食品工程、机电工程、精细化工、工业产品设计“四大支柱”共38个专业,其中美术设计、表面涂饰、烟草工艺在全市、全国享有一定的声誉,由于专业设置适应轻工行业和社会发展需要,招生和分配一直处于比较稳定的状态。

2. 实行多层次、多规格、多种形式办学,为地方各条战线培养

第一线的紧缺人才。

上海的地方性大学为了适应上海经济战线发展的多种结构的需要,打破了以往单一的全日制办学模式,实行多层次、多规格、多种形式办学,为基层单位培养大批紧缺的各类人才。如举办本、专科的夜大学、自学考试,办企业厂长、经理、总工程师等多种岗位培训和进修班,帮助工厂企业办学等。上海师范大学帮助金山石化总厂办中学,上海工业大学与上海大屯煤电公司联合办职工大学,第二医科大学帮助宝山钢铁厂办职工医院,收到了很好的社会效果和经济效益,受到各方面的欢迎。

成人高校在这一方面发挥了很大的作用。上海现有成人高校113所,专业点242个,专业教师近6千人,他们以教学为主,培养企业急需的高级技艺人才和第三产业所需人才。由于“文革”十年,高等教育被迫中断,这一时期的高中毕业生全部进入工农业生产第一线,迫切需要进一步提高文化水平,而普通高校远远满足不了这一需要,成人高校便承担了这一重任。如果说,前几年的成人高校主要还是以完成学历教育为主,那么,目前的成人高等教育则为地方培养了大量的急需人才。随着科学技术的发展,学科不断分化、综合,各门学科交叉、复合,计算机在各工程和管理领域的广泛应用,外向型经济的发展,各企业对复合型人才的需求越来越迫切。成人高校在培养复合型人才方面,为广大专业人员提供了机会,在促使专业人才实现工科与理科、工科与管理、外语与管理、外贸与工程等知识复合方面作了不少实践。上海显像管玻璃厂一位从事技术引进工作的英语专业毕业生,由于不懂专业,工作中无法打开局面。1985年考入上海第二工业大学化工系硅酸盐专业学习、毕业后翻译了大量专业论文、文献,由于既懂专业又懂外语,促成了不少对外贸易项目。

成人高校在岗位培训、非学历教育、中初级技术管理人员的继续教育方面作了大量的工作。上海电大自1986年以来开展岗位

培训 50 项 ,共培训 534813 人 ;医药局职大十年内共培训 18600 人次 纺织局职大培训本系统厂长、经理 1210 名 ,财会人员 605 名 ,并在 1987 年成为纺织部大中型企业总会计师、党委书记岗位培训的重点学校 ,在岗位培训方面成为在上海乃至全国有影响的学校之一。专业证书教育是上海成人高等教育突破单一学历教育模式的一大改革措施 ,自 1987 年试办以来 ,在校人数已达 1.2 万人 ,共有 118 个专业 ,为本市专业工龄较长、年龄较大但未受过高等教育的专业人员开辟了一条新的学习途径 ,受到许多干部、职工的欢迎。

成人高校还举办职工技术专业班 ,为企业培养大批技艺型人才和高技术设备操作工。这类高等职业型的教育分别招收应届高中毕业生、中等职业学校毕业生、在职技术工人或初级管理人员 ,学制 2—3 年 ,在办学过程中注重加强实践环节。根据已有的两届毕业生的情况看 ,大多数学生能根据企业需要走上工作岗位 ,包括工人岗位 ,学生的动手能力较强 ,工作上手快 ,适应性强 ,能胜任生产第一线的工作。这种职业型的高等教育 ,为上海高等教育体系填补了一个空白。

高等专科学校 ,主要是培养应用型、工艺型人才 ,所以更直接地承担了为地方建设培养应用型人才的任 务 ,为地方建设作出了特殊的贡献。上海的 19 所高等专科学校 ,为了适应地方经济建设需要 ,它们注意摆脱本科教育模式 ,为培养各行业需要的应用型、工艺型人才进行了教育改革的试验。如改革不适应专科办学的教学内容 ,推进课程改革 ,加强实践环节 ,增强动手能力等。上海轻专为培养理论和实际相结合的 ,具有实际技能各类工艺技术人员 ,以适应生产第一线的需要 ,大力加强了 50 个实验室的建设 ,基本上满足了课程实验及科研的需要 ,加强了校办实习工厂的建设 ,现有机械、化工、电子三个工厂 ,能适应学生专业生产劳动、实习的需要 ,成为学校生产、教学、科研与出人才、出产品、出经费的基地。

学生在理论上有一定的深度、广度,在实践上能动手操作,上岗位适应性强,为以后的深造、自学打下基础。

不少地方院校还充分利用与社会各方面关系密切的优势,发展与企业事业单位的横向联系,实行产学合作,双向参与,使“服务”和“依靠”两者结合,取得了好的效果。如上海技术师范学院成立了有政府主管部门、地区党政领导同志为首的“教育咨询委员会”;上海工程技术大学成立了有100多家企业参加的教育基金会,以建立校企之间的紧密联系;工程大学纺织学院与上棉二厂等企业实行厂校结合,学工交替、双向育人的“合作教育”取得成功,毕业生质量高,受到企业的欢迎,等等。

3. 积极参加地方高新技术攻关项目。

上海是全国最大的工业城市,老企业技术改造任务繁重,在世界新技术革命挑战和商品市场激烈竞争的形势下,科技攻关任务十分繁重,重点大学充分利用自己的高科技优势,投入地方国民经济主战场,积极参加科技攻关,取得了突出的成绩,发挥了很大的作用。如这些大学均调集精兵强将投入上海市政府组织的“桑塔纳轿车国产化”等14项重点工业科技攻关项目会战和市科委、经委组织的工业重点项目、重点产品攻关。重大攻关项目综合性强、难度大、时间紧、经费少,有关高校,主要是重点高校,在中标承接项目后,一般都组织跨系、跨学科的协作,充分发扬奉献精神,啃下“硬骨头”。据统计,上海高校承接的重点攻关项目自1988年起,每年占全市的1/3,共100多项,1991年近40%,列全市各大系统之首。充分显示了高校参与振兴地方经济建设的积极性和实力,扩大了高校在上海地区的影响。

在科技开发方面,部委属院校十年来所完成的有关上海地区的科技开发、科技攻关、基础研究课题成千上万,主要面向高新技术领域。例如,中国纺织大学参加新技术开发项目共710项;上海交大参加这类项目2349项;复旦大学7项,技术转让268项,技术

咨询 199 项 ,技术服务 28 项次。部委属院校还利用各自的科技优势为上海建设做了大量的工作。例如上海医科大学在上海甲肝流行期间及时发现和确定病原与传播途径 ,为上海人民的健康立了一大功。同济大学对南浦大桥工程作了大量的试验和分析 ,保证了大桥设计的优化和结构的可靠。上海铁道学院的科技力量积极参与了上海地铁建设的全过程。华东师大仅为金山石化总厂码头选址一项 ,就为国家节约投资 1000 万元 ,复旦大学生物系研制的谷氨酸在上海天厨味精厂推广后 ,年增利税 500 万元。

地方院校为了推动上海各条战线的技术改造、设备更新 ,促进产业结构的调整和技术水平的提高 ,积极发挥学校整体优势 ,组织各学科力量承接一部分重点攻关项目。如上海科技大学组织机械、自动控制、计算机等学科的科技人员 ,中标承接了“ 板材 FMS ” ,金额达 306 万元的重大课题。无线电电子学科与工程单位联合中标承接了上海第二条高速公路“ 莘松高速公路监控系统 ”的任务。上海工业大学组织软硬件人员共同攻关 ,完成了主要性能指标达到国内外 80 年代水平的“ 桑塔纳轿车浇注机器人 ”这一高科技项目。上海农学院遗传育种学科为城市米袋子、菜篮子工程建设作贡献 ,该学科研究开发的“ 上农香糯 ” ,深受市民欢迎 ,现已推广 10 万余亩 ,经济效益达 3500 万元。自 1978 年以来研究的其他科研项目 170 余次 ,到 1989 年底已取得经济效益 2 亿元以上。其中“ 兔出血热单克隆抗体研究 ”、“ 鸡控上囊单克隆抗体研究 ” ,经专家鉴定达到国家先进水平。此外有“ 上农香糯 ”系列、“ 农业螨类研究 ”等 26 项获部、省市的科技进步奖。

部委属院校、重点大学不仅以硬科技为上海建设服务 ,而且自 80 年代以来软科学队伍开始崛起 ,积极开展软科学研究 ,为上海建设的决策提供了一系列的咨询。1982 年在复旦、交大等重点大学内陆续建立了能源系统工程、环境工程、人口等 12 个软科学研究机构。“ 六五 ”期间 ,市科委、高教局组织这些学科的有关科研人

员、教师 200 余人参加 17 个科技优先发展领域的研究。1987 年经国家教委批准,上海高校成立了软科学联合中心,已承担项目 200 多个,不少咨询意见已被政府有关部门采用。如华东师大承担的《上海城镇体系布局研究》、《上海市人口综合研究》,对上海市经济发展战略有重要参考价值,得到国务院和上海市有关领导的赞赏。由华东师大等单位牵头,61 个单位协作完成的“上海市海岸海洋资源综合调查”,涉及 15 个专业和学科,历时 6 年,完成了 175 万字的研究报告,该成果被用于上海市污水处理、海洋开发、水产养殖、新港建设等方面,取得的经济效益已达 1000 多万元,该课题研究成果获得上海市科技进步一等奖。又如为在上海建立高技术开发区,交大、同济、机械学院开展了高技术开发区的选址及光纤、微电子、生物工程等发展研究,分析了开发区应采取的政策措施,为市政府建立漕河泾高技术开发区提供了决策依据。部委属院校、重点大学正在努力成为上海建设的思想库、信息中心和国际交流窗口。

4. 面向中小企业和乡镇企业开展科技服务。

专科学校从总体上说科技实力比不上本科院校,但是在某一领域、某一局部也具有一定的优势。它以重视局部优势的发挥,承接项目,开展科技服务,取得了一定的成绩。他们在服务中贯彻“眼睛向下,服务至上”的方针,服务对象大中小企业都有,但以中小型企业 and 乡镇企业为主,得到有关方面的好评。如上海机械专科学校在长期办学实践中已形成了“面向企业、注意应用、注重工艺、长于实践”的传统,他们近几年承接科技项目 115 项,获科研经费 315 万元,在开展应用技术研究和科技开发时不只停留在研究、咨询、或设计阶段,而且参与创造、调试,直到投入生产运行,有的还负责培训人员,因而受到企业欢迎。

实践证明,专科学校发挥自己的局部优势,也能在某些科技研究方面获得较突出的成绩。例如上海机械专科学校受中国起重运输机械质量监督检测中心委托研制的千斤顶综合试验台,已成为

检测中心和千斤顶厂采用的测验设备 ;为发电厂研制的锅炉熄火保护装置已被一些电厂使用 ,并已签订合同出口印尼 ,研制的体外反博器医疗设备已为德国慕尼黑医院采用。1989 年上海市科委、经委联合举办重点产品对比攻关项目招标会 ,上海机专中标研制专用三轴数控钻床和专用数控铣床总金额达 60 余万 ,居参加招标各高校之首。又如上海纺专研制的 DM 系列网带式热处理机组是该校在引进设备、消化吸收基础上创新所获得的一项重大科研成果 ,填补了国内空白 ,这种设备替代进口 ,每台不仅可以节约外汇 19 万美元 ,还能节约能源(每年每台节电 27 万度) ,并具有简化操作 ,降低劳动强度 ,减少环境污染 ,提高工作合格率等优点。由于社会经济效益好 ,此项目已列入上海市“ 星火计划 ”和上海市高校系统 12 个高科技产品之一。又如该校研制的匀染剂 ,取代了日本进口助剂 ,每年可节约外汇 50 万美元。社会普遍反映 ,专科学校的教师不仅能主动到基层去 ,而且服务态度好 ,很受用人单位欢迎。崇明县一位乡镇企业领导说 :“ 专科学校科研人员没有架子 ,设计方案拟订后主动来厂听取意见 ,并负责制造、装配、调试和人员培训 ,使工厂真正得到实惠 ”。

上海许多专科学校还开展了各种社会服务 ,以密切同社会的联系。如立信会计专科学校的会计师事务所为一百余家客户提供各种财会服务。上海旅专主持了上海各宾馆的星级评定和全国导游的资格考试。专科艺术类师生办画展、编制电视节目 ,把美送到广大群众中。上海轻专教师为亚运会设计的会标被中选采纳。上海纺专的大学生时装表演队在全市引起轰动 ,并获上海市、华东六省一市业余模特儿个人、团体一等奖。这些都为地方的物质文明和精神文明建设作出了有益的贡献。

5. 建立了一批技、工、贸联合体和高科技产业。

为使高校的科技成果尽快转化为生产力 ,部委属学校加强了与地方的联系和合作 ,创建了一批以高校为中心、市场为导向、产

品为笼头,技工贸结合的联合体。这是部委属高校为地方建设服务、提高办学效益的又一特色。复旦大学从1982年起进行了单片微机的开发应用工作,在开发8035单片微机的基础上,又研制成功了利用IBM—PC资源的DSG—51在线仿真系统,功能接近国外同类产品水平,随后根据工厂企业的要求,又开发了SIG通用单片仿真器。1987年复旦大学科技开发总公司与上海市嘉定县南翔电子仪器厂建立的科技、生产销售联合体。双方共同销售,并对用户进行培训、服务、维修,该产品产值达300万元。

部委属院校在为地方经济服务中发展了一批联合体。上海交大与上海市第二轻工业局联合创办的上海模具研究所是教学、科研、生产三结合联合体中较突出的一例。1989年该所所设的压力加工学科硕士点和博士点的教学水平被国务院学位委员会评为“A”级,研究生教学基地建设获上海市教学优秀成果奖。1984年以来,该所在科研方面共获国家级科技进步奖2个,省市、部委级奖12个。为二轻局完成套缸全自动洗衣机攻关项目,节约外汇34万美元,试制成复合材料轴瓦投产后效益近100万元。早在1985年6月,国际模具协会主席R. Sander先生参观该所后就说:“短短两年时间里能有这样快的发展,在联邦德国也是罕见,对你们有这样的成就感到很惊讶。”

为探索高校为工农业生产服务走上科学化道路,更好地促进地区经济的发展,这些大学率先兴办了高科技校办产业。如华东化工学院兴办高科技产业15个,复旦与香港合办的香港和上海华裕科技有限公司和上海华富科技实业有限公司。上海第二军医大学长海医院,积极组织科技开发人员,采取多种形式为社会服务,先后建立了整容部、康复部、康宾楼、制剂室等一系列经济实体。

三、高校为地方建设服务的几点经验

十多年来,上海各类高校在为地方建设服务方面作了大量的

工作,进行了不少成功的探索,取得了显著的成效,对促进上海的建设、经济的发展发挥了很大的作用。实践证明,要发挥各类高校在地方建设中的作用,提高办学效益,有以下几点经验。

第一,端正高等学校必须为社会主义建设服务的指导思想。各类高等学校不论是中央部委属高校还是地方高校,都应坚决贯彻执行党中央的“以经济建设为中心”的基本路线,政府主管部门在下达教学、科研计划的同时,要鼓励学校挖掘潜力,积极地投入地方建设,为促进地方经济的振兴作出贡献,地方各有关方面应对学校为地方服务持积极支持的态度,帮助各类高校在为社会服务中,找准位置,扬长避短,体现出多层次、多规格、多方面。

第二,地方政府要扶持各类高等院校,不断增强其在为地方建设服务中的实力。十年来,上海28所部委属高校利用科技优势和有关部委的投资为上海建设作了大量的工作。与此同时,上海市政府和地方各有关部门也对这些学校作了扶持。除了通过“招标”、“协作”,向这些学校提供了大量科研和培训经费外,还拨出专款给这些学校,建成了一批挂“上海”牌子的“研究所”、“中心”、“实验室”,武装了部委属院校的一批专业和学科,如著名的上海模具技术研究所,是上海二轻局投资给交大合作建立的。从1985年起,市府连续五年每年拨款1000万元,加强市属高校重点学科建设,以加强地方高校为上海经济、社会发展服务的能力。

第三,建立高校与企业及社会各方面直接联系的机制。要充分发挥各类高校为地方建设服务的作用,必须有一个能够正常运转的良好机制,一是主管部门给学校较大的自主权,可以直接发展横向联系和合作,上海市政府向各类高校放权,推动高校与企业和社会各方面发展横向联系和合作,包括合作教育、合作科研科技开发,建立“三结合”联合体等。二是政府主管部门即高教局要成为高校为社会服务的桥梁,及时将高校的情况向社会各部门发布,并将社会各部门的需求通报给高校。三是经常举办科技博览会。科

技成果博览会、交易会,展出和宣传高校科技成果,促进高校与企业社会各方面的交易活动,促使高校科技成果为企业所用,并转为生产力。

第四,组织各类高校发挥整体优势。上海有 50 所普通高校和 113 所成人高校,分别属于几十个部门管辖。因此教育行政部门必须把它们组织起来,以便在为地方建设服务中发挥整体优势。一是建立校际联合科研机构,如上海科大与上海二医大于 1984 年联合建立的上海生物医学工程研究所,上医大、工大、上海交大 1987 年联合成立的上海高校心脏瓣膜研究中心等;二是建立校际科研协作组,如 1982 年上海市高教局组织了由华东师大、同济大学为组长,16 所高校参加的高校环保科研协作组,承接了黄浦江上游地区环境治理方案研究;三是纵横结合,承接综合性、交叉性的市重点项目,1988 年市高教局组织了由华东师大、复旦大学、华东化工学院为组长单位,23 所高校的环境科学、环境工程、生态、医学学科、专业的科研人员参加的联合攻关,该课题组首次对工业高度密集的 70 个工业街坊的工业经济生产布局、污染状况对生态和人体健康影响等问题进行全面深入的调查和系统分析研究,并针对不同类型的区域提出了标本兼治、远近结合、重点突出的优化综合治理对策,获得了专家的好评;四是成立高校科技联合开发中心,为使整个高校系统集中力量开拓和发展技术市场,推动技术成果的商品化,高教局帮助高校组建成立了“上海高校科技开发中心”,职能是通过加强管理、加强服务,组织高校开拓技术市场,加强科技成果的推广应用和产业化。

(1992 年)

采取切实措施 ,加强高校教师队伍建设

高等学校是培养高级专门人才的重要基地。一个国家高等教育水平的高低 ,决定这个国家科学技术和经济建设的发展水平。办好高等教育必须有一支高水平的教师队伍。邓小平同志 1978 年就指出 :“一个学校能不能为无产阶级培养合格的人才 ,培养德、智、体全面发展 ,有社会主义觉悟的、有文化的劳动者 ,关键在教师”。教师的素质和水平决定办学的方向和水平 ,没有一支好的教师队伍 ,决不可能办好一所学校和培养出好的学生。

教师肩负着崇高的历史使命和社会职责 ,是极其光荣而又崇高的职业。《中华人民共和国教师法》第三条写道 :“教师是履行教育教学职责的专业人员 ,承担教书育人、培养社会主义事业建设者和接班人、提高民族素质的使命”。作为高等学校的教师 ,又是人类科学技术、文化艺术宝贵遗产的继承者、传播者、发展者和新科技文化知识的创造者。因此 ,作为大学校长来说 ,应当把教师队伍建设始终放在重要的位置上。改革开放的 15 年来 ,我国高校教师队伍有了很大的发展 ,教学科研水平有了较大提高 ,涌现出一大批中青年学科带头人 ,层次结构也有所改善。广大教师尽职尽责在培养人才和为社会服务方面作出了很大贡献。但是从整体来说 ,教师的待遇比较低 ,住房比较困难 ,工作环境和条件不够好 ,导致一部分人思想不稳定 ,心理不平衡 ,工作不安心 ,教师队伍流失比较大。另外 ,由于社会主义建设事业的蓬勃发展 ,要求高等学校必须适应社会和市场的需要而不断发展 ,不断调整专业结构、课程结构 ,但教师来源不足 ,知识更新跟不上需求 ,影响了高等教育的发

展和对人才的培养。因此加强教师队伍的建设,是当前一项十分迫切的任务,应采取切实有效的措施。我认为应做好以下六方面工作。

一、做好稳定教师队伍的工作

一所大学有几百名、数千名教师,要人人都稳定、不流动,是不现实、不可能的。适当的流动、交流,对提高教师队伍的水平有积极作用。但必须稳定一批学科带头人及学科梯队的骨干教师。这批教师不仅教学水平高、科研能力强,而且能挑重担,勇挑重担。各级领导要做到心中有数,及时了解他们的情况,千方百计保护他们,稳定他们,使他们安心留在学校工作。如果这支骨干队伍基本稳定住了,可以带动一大批人稳定下来。稳定的办法有两条,一是提高待遇,帮他们排忧解难。如在岗位津贴、校内奖金方面适当提高一些,在住房、职称评定等方面给予优惠政策,在工作条件、配备助手、科研经费等方面给予必要的照顾。二是重用和信任他们,大胆使用他们,让他们挑重担,并有较大的自主权。知识分子往往并不看重待遇和条件,而希望得到尊重,他们的知识、价值、成果能得到承认。因此,各级领导要创造一个和谐、宽松的环境,创造一个尊师重教的环境,做好感情投资工作,经常关心他们的工作和生活情况,听取他们的意见,满足他们的合理要求。让他们的知识和才能得以充分发挥和施展,为英雄创造用武之地。这是稳定骨干教师最有效的措施。

二、积极引进高层次人才

大学是高、新科学技术集约型的基地,教师队伍要保持具有现代高新科学技术知识。为了不断提高教师队伍整体水平,必须积极从国外和国内引进高层次人才,尤其是本校重点学科的人才,本校紧缺的人才。可以采取公开招聘引进人才,可以到人才交流市

场上去招聘人才,经严格考核后录用。一旦录用,在工资、奖金、住房等方面给予优厚待遇。引进高层次人才有助于新陈代谢,更新教师队伍,打破一门学科三代同堂、四代同堂的状况。将其它高校、科研院所的人才引进来,以便博采众家之长,形成百花争艳的局面,有助于学科的发展和师资队伍水平的提高。及时吸取各方面新的科学知识和成果,引进高层次人才,对稳定原有的骨干教师也有促进作用,而有些水平不高,难于胜任教学、科研的教师自然会主动流出去。高等学校要把引进人才作为教师队伍的主要来源,而不能仅立足于留本校的毕业生,各种流派,各种学术观点的交汇、碰撞,有助于产生新的知识、新的学科生长点。

在引进人才过程中,可能会遇到阻力,尤其是本校教师的心理失衡,他们认为,我在学校已好多年,待遇反而不如刚引进的人,还有的教师怕引进人才后占据了高级职称,影响自己的晋升。这要教育广大教师必须从大局出发,从事业出发,决不能从个人得失出发,被引进的人才,前期经济负担都是由其他单位和本人承担的,学校仅支付一笔经费(包括住房等),从经济效益来看也是入大于出的。

三、加强教师的培养和知识更新工作

现代科学技术发展迅猛,新学科、新技术、新知识等不断涌现,层出不穷,知识更新的周期不断缩短。作为高等学校的教师,要向学生传授高、新科学知识,必须不断更新自己的知识结构,提高教学科研水平。当前,教师队伍中知识老化的情况很严重,跟不上现代科学技术的发展。随着我国建设事业和市场经济的发展,经济结构、产业结构、产品结构需要作大的调整和变革,因而高等学校原来的专业设置、课程设置也必须作结构性的调整。但是一旦学校开设新专业、新课程时,教师力量就不足。知识老化已成为高教发展的严重障碍,必须有计划有步骤地对现有教师进行专业知识

的培训。即根据本校发展方向和学科特点,对教师进行知识更新,可以从重点学科建设、重点专业建设、重点课程建设着手,分系级、校级、市级三级重点,要具体落实到人,并选拔部分教师进行培训。可以出国培训,送到重点大学培训,也可留校在职培训。凡培训回来的教师必须能开新的课程。对现有教材,必须3—5年重新修订一次,每年都要充实新的内容,促使教师主动积极地去探索新的知识,更新自己的旧知识。对每个教师,尤其是中青年教师,都应制订专业知识培训计划,并进行必要的检查、考核。不能只使用不培养,对骨干教师三四年内应有半年的学术假,让他们集中精力去搞科研,搞教材建设或进修提高。除了加强专业知识培训外,还要对教师进行政治理论培训和教育理论培训,以提高他们的政治理论修养。尤其对青年教师应有计划地组织轮训。

四、建立专兼职相结合的教师队伍

为了适应新学科、新专业、新课程的需要,为了及时掌握并传授当代最新科学文化知识和技术,除了加强校内教师的培训外,还要有一支兼职教师队伍。各系及全校教师编制不宜用满,应留出1/3至1/4的空额,作为流动编制。到其它高校、科研单位、企业、公司、政府部门等去聘请有关专家、学者、干部担任兼职教师。他们既有丰富的实践经验,又掌握某一方面最新的科学技术和信息,以弥补本校教师的不足。兼职教师可以短聘,可以长聘,也可以请他们到学校来开设讲座,应从专业建设和课程设置的需要出发。学校要配备一名青年教师做兼职教师的助手,一方面有助于教学质量的提高,一方面有助于青年教师的成长。兼职教师不宜固定不变,以便将社会上最优秀的人才聘请到学校来讲课。另一方面,也可以实行互聘制,即高校请对方的专家来讲学,对方也请高校教师去兼职。有计划地安排一部分教师到对口单位去兼职,有助于教师理论联系实际,更新知识,增长才干。总之,高校教师实行固

定编制与流动编制相结合、专职与兼职相结合,内聘与外聘相结合,是提高教师队伍水平的重要途径,应成为制度,并作为考核学校及各系教师管理工作的内容之一。

五、在教学科研中提高教师水平

大学教师的基本职责是从事教学、科研工作,学校要科学地安排教师的教学任务,除了必要的课时外,应要求他们编写教材,开设新的课程、从讲师到教授都要上教学第一线,讲师至少能独立开设一门课程,副教授能开设二门课程,教授能开设三门课程。学校要组织有经验的教师下去听课,帮助青年教师提高教学水平。从事教学工作是教师的第一职责,必须纠正重科研轻教学的现象,纠正评上教授就不搞教学的现象。教师只有坚持教学工作才能不断提高自己的水平。只有坚持让骨干教师,尤其是正副教授上教学第一线,才能确保教学质量的提高。另一方面,也要纠正重教学轻科研的现象。大学教师应积极参加科研工作,科学研究是教学的源泉。教师通过科学研究,可以更新知识,获取新知识,以便充实教学内容,通过科学研究,可以增强动手能力、创造能力。只有具备创造能力的教师,才能培养出有创造能力的学生。科学研究,包括教学科学研究,教师应在教学过程中加强教材教法研究,以便不断更新教学内容,改进教学方法,提高教学质量。教师参加科研的形式很多:可以在职兼顾教学与科研,可以轮岗搞科研,可以在校内搞,也可以到社会上去搞。学校应设立教师科研基金,改善科研条件,鼓励教师开展科研工作。教师的晋级必须有足够的教学工作量和科研成果,否则不予晋升高一级职称,如果在哪一方面降低要求,都会影响教师整体水平的提高。

六、制定合理的工作量和考核制度

制定教师合理的工作量,对调动教师的积极性,完成教学、科

研任务,提高办学效益至关重要,教师工作量有三部分组成:教学、科研、社会工作。目前对教师工作量标准不一,忙闲不均,分配不公。有些教师既有教学任务,又兼科研、社会工作,任务很重;有些教师每周只上4—6节课,甚至有的教师一学期没有教学、科研任务,还有些教师在校内只上6节课就算满工作量了,不愿再承担校内教学任务(包括成人教育),而到校外去兼课,获取高收入,于是本校的课(包括成人教育)再到外校去请教师来上,支付高报酬。高校教师工作量应适当提高,一般每周10节课左右为宜(新课与旧课要有所区别)科研及社会工作应折算为教学课时。改1人工作2人做、1人收入2人分的状况,为2人工作1人做、2人收入1人拿,使师生比达到1:10以上。这样才能较大幅度地提高教师待遇。要改变平均主义的分配制度,提高教师工作量的“含金量”。尤其是国家工资以外的校内工资(包括资金、津贴)应根据教师担任的教学、科研、社会工作多少,贡献大小,区别对待,拉开差距。教师满工作量,便可享受校内的奖金、津贴,若超工作量,奖金、津贴应适当提高,以吸引教师在校内讲课。教师的工作任务和工作量确定后,应定期进行检查、考核,这是师资管理工作中的一项重要基础工作。教师内在的德才素质要通过教学和科研的实践活动,最终表现为实际的工作成绩。通过考核,能够公平、科学、准确地评价教师的学术水平、工作能力和工作成绩,调动广大教师的积极性与创造性,促进教学、科研任务的顺利完成,并为教师的聘任、培养、奖励、晋升和流动提供依据,以便合理使用教师。考核的内容包括:完成的教学工作量,教学效果,教书育人,教学改革,指导学生课余活动,承担并完成的科研任务,实验室建设,以及编写教材、著作、发表的论文,兼任社会工作及实绩等。每学期或每年考核一次,其结果要与分配、奖励、晋级等挂钩。

(1993年)

努力提高高等学校的办学效益

如何解决我国高等教育经费不足问题？我认为，一要靠国家和社会增加投入，二要靠学校挖掘潜力，提高办学效益。从高等学校内部来说，当务之急要在办学效益上下功夫，努力将有限的教育经费产生出最好的办学效益。办学效益包括规模效益、结构效益、负载效益和质量效益。

1. 规模效益。高等学校无论大小，都有一整套教师队伍，以及管理干部、工作人员，有较完善的教学、科研设备、图书情报资料、教学活动场地。我国每所高校都具备队伍配套、设备齐全，但规模不大，“效益”不高。从全国来说，共有 1075 所普通高校，平均每校不到 2000 人。上海 50 所高校中，本科院校少于 2500 人的有 14 所，专科学校不足 1000 人的有 12 所。同样的校舍，同样的教师，招收的学生数量却差距很大。许多学校由于规模小，导致存在较严重的“空运转”、“不运转”现象。即有不少教师、管理人员事情不多或无事可做。一般说来，一所本科大学的规模应在 4000 人以上，专科规模应在 2000 人以上，才能形成较为适当的规模，产生较好的规模效益。随着我国经济建设的大发展，对高等教育的要求越来越高，对高级专门人才的需求量越来越大。目前不少地区和部门正在筹建新的大学，我认为对新建大学要慎重考虑，主要应立足扩大现有大学的规模，要打破大学部门所有制的体制。一所大学可以为各部门、各地区服务。扩大委托培养，广开教育投资渠道，这样才能扩大办学规模，提高规模效益。国家应制定各类学校的规模，凡未达到一定规模的，给它们一个达标期限，否则扣减教

育经费。在未来5—10年,我国高等教育事业将有较大发展,以适应经济大发展的需要,这是必要的,但高教发展应立足于扩大现有高校的规模。如果将高校现有规模增加到3000人,那末全国可增加100万大学生。

2. 结构效益。这里主要指学校结构和专业结构。我国高等教育长期来以计划经济模式为主,不适应市场经济发展的需要;以培养第二产业人才为主,不适应当前第三产业发展的需要。以上海为例,在校大学生中,理工类占72.8%,文科类占27.2%。其中工科占51%,财经占11.2%,政法占3.7%,文科占4.8%。当前社会上急需的会计、税务、律师、工商行政管理、广告、商业、外贸、房地产、信息咨询业等方面的人才,供不应求,而有些理工类的毕业生供过于求。长期来高等学校结构不合理的主要原因是受计划经济的束缚太大,学校的设置,专业的设置,以及开设什么课程,都是由政府主管部门决定的,学校没有自主权。结构不合理,造成有些专业毕业生过剩,有些专业毕业生供不应求;有些层次的毕业生过剩,有些层次的毕业生供不应求。结构性的浪费,是办学效益不高的主要方面。为适应社会主义市场经济的需要,今后高等学校可以自主地根据社会和市场的要求调整专业方向,设置新的专业,尤其对专科学校、成人高校可以放开一些。对社会上不需要的专业,学生毕业后,国家不负责安排工作,以促使学校必须改旧更新,优化专业结构。

3. 负载效益。负载即指教师和管理人员的工作量。目前,我国高校的师生比为1:5.46,教职工与学生比为1:2.14。上海普通高校的师生比为1:4.8,教职工与学生比为1:1.9,可见比例很低。不少高校存在机构过多,人浮于事,互相扯皮,办事效益不高的问题。干部和教师中忙闲不均现象严重,相当一部分教师每周上4—6节课就算满工作量了。实际上处于半负荷状态,有些人甚至无负荷。据了解,多数教师和职工(包括管理干部),愿意多承担一

些工作量,愿意满负荷工作,只要相应地提高经济收入。如每周可以上 10—12 节课,尤其是主讲一门课的教师,一次备课,多讲几堂,可以提高智力劳动的效益。负载效益不高,还表现在缺乏必要的考核和奖惩。对教师和职工的工作现状和实绩不检查、不考评,导致干好干坏一个样,挫伤了教学和工作的积极性。虽有“负载”,但运行很慢;“载而不动”。要提高负载效益,必须精简人员,实行满负荷工作。我认为,我国高校师生比平均应达到 1:12 左右,较为适宜。这样才能真正体现出较高的负载效益和办学效益。人员精减后多出来的工资奖金,加给满负荷的教师。变“一人饭二人吃”,为“二人饭一人吃”,使教职工的收入翻一番,真正将负载效益与经济收益挂钩,才能满负载、快运转。

4. 质量效益。主要指高等学校培养人才的质量、科研成果质量,以及为社会服务的质量。高等学校应该以育人为中心,培养适应社会主义建设事业需要的德、智、体全面发展的人才。目前,不少大学生的知识、能力、思想、心理素质不符合现代社会发展的需求。因此,各类学校应下大力气提高学生的质量。在管理方面,促使学生“满负荷”地学习和活动。高等学校在出人才的同时,还要面向社会、面向市场,主动承担科研和社会服务工作,充分发挥学校的智力优势,设备优势,信息优势,环境优势,挖掘学校各方面的潜力,多出成果,多作贡献。高等学校还应成为社会主义精神文明的建设基地,传播基地,为提高人民群众的素质,提高社会的文明程度,推动社会的进步发挥特殊作用。高等学校办学质量的高低,主要应由社会来评价,由社会来评价该校毕业生的质量,科技成果的质量,对社会贡献的大小。

政府有关部门应建立高等学校办学效益的评价体系,对指标要求,组织机构,进行科学化,规范化,制度化考评,以促进各校努力提高办学效益,将有限的人力,财力,物力产生最好的效果。

(1993 年)

当前教育发展中的几个问题及对策探讨

教育是一种社会现象,牵连到每家每户,各行各业。在现代社会里,人们受教育的年限不断增加,许多国家的义务教育从6年、9年到12年以上,继续教育、终身教育,不仅成了教育系统工程的重要组成部分,而且被视作现代社会发展的不可缺少的重要内容。教育的社会功能是极其重要的,哪个民族搞不好教育,那就没有振兴的希望。

我国在实现社会主义现代化的进程中,必须重视教育,狠抓教育。应该肯定,改革开放以来,我国教育事业有了很大的发展,对国民经济建设起了巨大的作用,然而,同社会主义建设事业相比,教育改革的步子还不够大,教育工作中还存在不少问题有待进一步解决。

一、教育的优先地位问题

邓小平同志多次提出,要把教育放在优先发展的地位。中共十二大到十四大也对此一再作了明确规定。但在实践中,这个问题并没有得到真正的解决,其突出表现是在对教育的投入上决心不大。许多人将此归结为国家经济困难。其实,国家经济比较困难是事实,但因措施不力,各地每年公费请客、送礼、旅游等方面的费用上千亿元,如果对此作一些限制,征收一定的税金用于教育事业,这笔经费是相当可观的。许多企事业单位舍得花巨款大做广告,资助“明星”、“歌星”,但就是舍不得花钱支持教育。而国外许多企业将大笔经费投入大学,他们认为大学是在为企业培养未来

的人才,很有战略眼光。可是在我国的一些企业家心目中,教育地位很低,根本谈不上“优先”发展。

教育地位不高起始于 50 年代,当时为了优先发展重工业,只安排较少的教育经费,长期达不到国民生产总值的 2%。近年来国家对教育的投入有所增长,但因原有基数小,教育经费仍然不足,因而许多学校教学楼年久失修,学生宿舍拥挤不堪,教师住房困难无法解决,教师平均工资属 12 个行业中的倒数第三位。教师是受人尊敬的,但教师的经济地位却低得不能再低了。

为了摆脱教育经费不足的困境,各级各类学校从校长、书记,到教师、职工,只能纷纷忙于办公司、搞创收,从而分散了办学精力。学校在沉重的负担、巨大的压力之下,乱办班、乱收费,蜂拥而至,影响了教学质量,损害了学校形象,也降低了学校的社会地位,以至于常常可以看到人们怀着不满的心态指责批评学校,可在指责之余,又有几人能作深一层次的思考呢?

在不少国家,虽然没有高唱“教育优先地位”,但国家对教育投入很多,有的占国内生产总值的 6% 以上。企业及社会各界对教育的资助经费,也占学校经费的三分之一。由于教育经费比较充足,教师的工作环境、生活条件都比较优裕。教职员工更不必为创收而去办公司、开工厂。学校精力的集中有利于教育质量的提高,教育的地位、学校的威望自然也随之提高。

在我国要真正实现教育的优先地位,必须在全社会真正形成重教支教的共识。要改变中国经济不发达的状况,必须通过教育来提高劳动者素质,把沉重的人口负担转化为人才资源优势,来发展科技,促进经济。小平同志在 1988 年 9 月就说过:“我们要千方百计,在别的方面忍耐一些,甚至于牺牲一点速度,把教育问题解决好。”我们不能等经济发展了再来发展教育,否则经济也不大可能有大的发展,在温饱问题已经基本解决的情况下,更应增加投入,优先发展教育,真正把教育提高到振兴民族的高度来对待。

二、稳定教师队伍问题

振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师。办好教育的关键在于有一支高水平的、稳定的教师队伍。但是,目前我国教师队伍不稳,大批教师流出,已成为教育的一大危机。据报载:1991年上海高校有150多名教师流出,1992年有2300多名教师流出。湖南省1990年至1992年,流出的中小学教师有6292人,40岁以下的占96.8%。近年来,北京10所高校中流出教师占有所有教师的20%左右。教师队伍不稳的根本原因,在于教师的劳动价值没有真正得到社会的承认,社会分配不公给教师的心理产生巨大的震荡。简单劳动者可以得到高收入,甚至一些不法之徒可以获取暴利,过着花天酒地的生活。而辛勤耕耘的教师却只能靠国家的低薪维持生活。这怎能不使教师们的自尊心受到严重挫伤?那些不甘心自己地位低下、生活清贫的人,便想凭自己的知识和本领下海去拼搏、去赚钱,自然就导致了教师队伍的不稳。

教师待遇之所以较低,原因之一是工资制度仍停留在计划经济轨道上,没有按市场经济规律运行。目前我国高校教师的工资水平与全民企业工人的工资水平基本持平,而实际收入低于体力劳动的工人,这种体脑工资“倒挂”的比例关系,在国际上是罕见的。高校教师月均工资与工人月均工资之比,美国为2:1,英国为4.24:1,法国为3.98:1。在印度,普通工人月薪45—50美元,大学助教月薪125—150美元,教授月薪则为250—290美元。近年,有些教师流向三资、独资企业后,月薪高达一、二千元以上,他们的知识便得到了社会的公正对待,是符合市场规律的。然而,继续在学校任教的教师,尽管在培养人才,开展科学研究,为社会服务等方面作出了很大贡献,但工资待遇却远远低于流出去的人。同样的知识,付出同样的、甚至更多的劳动,在不同的环境里受到不同待遇,自然会导致更多的教师流向高薪单位。于是,离校脱贫,出国致富,自办公司等正成为高校青年教师的一种时尚。也有

不少才华出众者走上黄道后 ,发财致富 ,并带走了在校的其他青年教师。以致于许多高校教师队伍断层 ,高中生不愿报考师范 ,师范毕业生不愿当教师 ,教师队伍后继乏人 ,成了一种令人忧虑的现象。

一切有识之士都承认这样一个事实 :当今世界的经济竞争、综合国力竞争 ,在很大程度上是科学技术的竞争、民族素质的竞争 ,归根到底是教育的竞争。从这个意义上说 ,谁掌握了面向 21 世纪的教育 ,谁就能在未来的国际竞争中处于战略主动地位。然而 ,如果缺乏大批有才华的青年人当教师 ,教师队伍严重不稳 ,那么 ,靠谁去从事教育、参与教育的竞争 ?教师队伍不稳的现状若得不到及时解决 ,21 世纪我国的教育将面临更大的危机。

如何稳定教师队伍 ?关键在于提高教师的经济收入 ,从根本上解决教师工资偏低问题。解决这一问题 ,一要靠国家增加投入 ,二要靠多渠道集资 ,三要靠提高教师工资标准 ,使教师平均工资列为全国各行业的前列 ,四要靠学校利用自身优势 ,挖掘潜力 ,努力创收。要做到这四条当然有不少困难 ,但有关部门如真下决心重视教育 ,做到这四条并非难事。仅就增加教师工资标准而言 ,现在我国有高校教师 40 万人 ,如每人每月增加 200 元 ,国家每年只要拿出 10 亿元 ,而现在国家每年补贴国有企业亏损就达 300 亿元呢 !

三、教育质量问題

教育质量主要指育人质量 ,这是一所学校的生命线。教育质量应体现在受教育者的德、智、体等方面的全面发展 ,学校领导及教师应以育人为中心。但目前的实际情况是 ,从领导到教师 ,乃至学生 ,最关注的是一个字 :钱。在商品经济的冲击下 ,学校领导为了学校的生存 ,总想为提高教职工收入做实事 ,千方百计搞创收。有的学校办了 10 多个 ,甚至几十个挂牌公司。校领导把一半精力

用于创收,无法倾注很大精力去抓教育质量。有些学校领导长期不过问教育质量,只求得学校“不出事”,学生“不闹事”即可,而很少考虑教育的目标,以及如何把学生培养成德智体全面发展的人才。

教师也面临沉重的创收负担。有些学校只管教师的基本工资、奖金之类则由各系、各教研室自行解决,逼得校园内层层搞创收,人人搞创收,已没有几个人能安下心来搞教学。教师搞创收的途径多种多样:有的承包学校或系里开的公司,有的参加校外的公司,有的自办公司,有的到夜校及其它企事业单位兼课、兼职。这些教师经常忙碌于谈判、联络、采购、推销、打杂之中,已不可能集中精力去提高教学质量,去教书育人。有的教师上课时一字不漏地照本宣科,或者拿着几年前的备课笔记讲课,来应付课程表上排好的几节课,以致挫伤了学生的学习积极性,严重影响了教育质量的提高。

经商热在大学中也悄然兴起。社会上一些企事业单位想利用大学生价廉物美的劳动力,而大学生也想谋取聊补经济不足的收入,双方一拍即合。由大学生担任的推销员、营业员、招待员已屡见不鲜。学生在校的主要任务应是学习,如果花大量精力和时间去经商,必然会影响学习,目前已出现了学生因当推销员、搞贩卖而经常旷课、不做作业的严重现象,许多学校的教育质量也随之呈下降趋势。

在目前国家不可能大量增加教育经费的情况下,学校利用科技、人才等优势发展产业,增加收入是必要的,尤其是高等学校,应在主动地为社会服务中广开集资途径,这也是科学技术转化为生产力的一条捷径,但我们不能因此偏离学校以教学为主这个大方向,不能形成层层搞创收、人人搞创收的局面。学校办产业和开展对外服务应集中在校、系两级,由校系组织少数精干队伍去从事这方面的活动,并由校主管领导及主管部门专门负责,而不能将过多

的力量、精力放在这方面。我们一定要确保水平高的骨干教师上教学、科研第一线,其奖金福利应由学校统筹安排。学生在校期间肩负着繁重的学习任务,不能分散太多的精力去搞商品活动。学生们毕竟阅历较浅,又缺乏社会经验,容易受市场经济的负面影响,不利于他们的健康成长。当然,组织大学生利用课余时间参加一些勤工助学活动是必要的,这样有助于他们接触社会、了解社会、发展能力。

学校的主要任务是为国家培养合格人才。学校发展三产,其目的应是增加教育经费,改善教职工待遇,改善办学条件,从而更好地培养好人才,为社会主义现代化建设提供服务。因此,在任何时候,学校都要把教育质量放在首位。教育主管部门要建立和健全考评制度,考核学校的教育质量,并将教育质量的高低与教育经费的投入挂钩,激励学校努力提高教育质量。

四、转换机制问题

我国正面临着从计划经济向市场经济的转轨。在计划经济体制下,学校的运行主要靠行政指令,很少有办学自主权。从招收学生、专业设置、毕业生分配,到人事安排、经费使用等,都由上级决定,教育行政主管部门对学校统的过多,包的过多,管的过多,束缚了学校的手脚,学校也因此缺乏内在的动力和主动性、积极性,并存在着‘等、靠、要’的思想,想方设法向上级要人、要钱。

转换机制,就是要改变长期来在计划经济体制下形成的僵化状况,让学校有办学自主权,以主动适应社会和市场经济的需要。教育既有自身的内部规律,又有受制于社会政治、经济发展的运行规律。学校有自主办学权,也是让教育遵循规律发展的必由之路。

目前我国高等学校仍然是部门所有制,即学校隶属于一个主管单位。如上海的49所高校中有28所是属于中央各部、委办的学校。由于经费来源依靠这些部委,学校的办学权也控制在这些

部委手中,学校无权增设新的专业,也无权聘任教授、副教授。有些专业是社会紧缺的,学校也有能力培养,但必须层层上报,经过审批,以致耽误了时间。

转换机制,首先要改变这种部门所有制,让学校真正成为相对独立的办学实体,而不隶属某一部门,教育经费的渠道主要由中央和省市财政下拨,并实行多渠道集资,谁投资就为谁培养人才。学校内部的事情也放手让学校自己管理。学校可以根据社会和市场的需要,自行确定专业,实行多种形式办学,培养社会需要的各种类型、各种层次的人才。

转换机制,还必须建立教育市场,发展学校产业,改变封闭式的办学方式。高等学校是一个广阔的人才市场、知识市场、信息市场、科技市场,应让社会各个方面根据自己的需要到学校去选择,签订需求合同。这样可以避免学校在专业设置、人才培养方面的主观性、盲目性,并加强学校与社会的联系。社会各个方面也会因此而更关心教育,支持教育,并对教育起监督作用,这样有助于教育质量的提高。

总之,我们既要看到教育面临的困境,也要展望教育发展的前景。我们相信,在体制转换的过程中,随着教育的功能日益被社会所认同,中国的教育一定能走出低谷。中华民族一定有重振雄风的希望。

(1993年)

中国特色社会主义教育的特点

——邓小平教育思想的主要内容

要弄清什么是中国特色的社会主义教育(包括高等教育),首先要研究什么是中国特色的社会主义?它与我们以前所讲的社会主义有何区别?

我国于1949年解放以后,建立了社会主义制度,从事社会主义建设事业,加入了以苏联为首的社会主义阵营,这无论在中国历史上还是在世界历史上,都是一件具有划时代意义的大事。但是我国搞了30年的社会主义,并没有真正弄清社会主义的本质特征,并没有找到一条适合中国特点的社会主义建设道路。正如邓小平同志说的:“什么叫社会主义,什么叫马克思主义?我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”直到党的十一届三中全会以后,尤其是党的十二大以后,在邓小平理论和思想指导下,我们才认识到我国仅处在社会主义初级阶段,社会主义建设不能超越商品经济阶段,必须大力发展生产力,发展商品经济和市场经济。邓小平同志说:“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力,社会主义的优越性就是体现在它的生产力要比资本主义发展得更高一些、更快一些”。

解放后的前三十年,我国的社会主义基本上是按苏联的社会主义模式搞,主要有三大特点:一是公有制,不允许个体经营、私有经济发展;二是计划经济,不允许发展市场经济;三是按劳分配,不允许按要素分配等其它分配形式存在。当然,这种苏式社会主义

比解放前我国的半封建、半殖民地的社会制度,是一大飞跃,一大进步,极大地推动了中国社会的进步和经济的发展。但是随着社会的发展,也逐渐暴露出许多严重的弊端。如高度集中统一的计划管理体制,单一的经济结构,单一的分配制度,被压抑的商品经济、市场经济,封闭、半封闭的对外政策等,阻碍了生产力的发展,致使我国国民经济,乃至整个搞苏式社会主义国家的经济发展缓慢,人民生活水平提高不快。

在人民掌握政权以后,怎样建设社会主义?这个问题是邓小平同志解决的。在邓小平理论指导下,中国共产党和中国人民探索了一条中国特色的社会主义道路。如,社会主义初级阶段的论断,社会主义的本质是解放和发展生产力,社会主义的发展动力是改革,改革就是解放生产力,是中国现代化的必由之路;关于“三步走”的战略步骤;坚持“一个中心、两个基本点”的路线等。扬弃了过去那种僵化的、教条的苏式社会主义理论和道路。14年来,促使我国社会主义事业蓬勃发展,经济建设上了三个台阶,人民生活水平有了明显提高。实践证明,有中国特色的社会主义理论和社会主义道路是符合中国实际情况的。

同样,我国的教育事业也经历了两个时期,即前30年的苏式社会主义时期,十一届三中全会以后的中国特色的社会主义时期。解放以后,新中国教育事业的重建和发展,主要受四方面的制约和影响:(1)苏联的影响,如高等教育的体制、办学模式等,基本上是按苏联的做法;(2)解放区教育的影响,我国解放区办教育有很多成功的经验,尤其是延安时代的“抗大”等学校,培养了大批有觉悟的、能战斗的干部;(3)计划经济的影响,学校由政府“统、包、管”,学校对政府是“等、靠、要”;(4)受现行路线、政策的影响,尤其是1957年以后,“左”的思想路线对高校影响较大,冲击较大。

在五六十年的苏式社会主义制度下,以及当时的历史背景下,我国高等教育的主要特点是(1)坚持共产党的领导(2)坚持

教育与生产劳动相结合 (3)坚持走群众路线 (4)坚持德智体全面发展的培养目标 (5)教育必须为无产阶级政治服务,要以阶级斗争为纲 (6)要加强对知识分子的改造。显然,前面四个特点是正确的,有积极意义和作用的,因此我国高等教育的主流是好的。后两个特点是不正确的,导致高等学校一度成为政治服务的工具,过多地参加社会政治运动、阶级斗争,学校内部也搞政治运动、阶级斗争,把阶级斗争作为一门主课,搞停课“闹革命”,破坏了正常的教育秩序,影响了教育质量的提高。

邓小平同志提出的有中国特色的社会主义,不同于五六十年代的苏式社会主义,其主要特点是 (1)以公有制为主体,允许多种经济体制、经济结构存在,改变了过去单一的所有制形式 (2)建立社会主义市场经济体制,改变了过去的计划经济体制 (3)实行多种分配形式,改变了过去的单一的“按劳分配” (4)从中国国情出发,以经济建设为中心,改变了过去的以阶级斗争为中心。有人认为,中国特色的社会主义就是否定了社会主义,搞资本主义,这种看法是错误的,不符合事实的。因为我们现在搞的中国特色的社会主义,是坚持当代马列主义、毛泽东思想,即邓小平理论为指导,坚持中国共产党的领导,坚持两个文明一起抓,坚持以公有制为主体,以全心全意为人民服务为宗旨,走共同富裕的道路。正如邓小平同志 1992 年巡视南方谈话中说的:“社会主义的本质是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”这些与资本主义有本质的区别。

总而言之,中国特色的社会主义,就是“社会主义基本原则 + 中国国情 + 邓小平理论指导。”

我们研究了中国的社会主义以后,再来探讨中国特色社会主义教育的特点就比较容易了。但这是一个范畴很广的问题,要从教育制度、教育体制、教育方针、教育内容以及中国国情等方面分别研究。本文将从邓小平教育思想的主要内容,来探索中国

特色社会主义教育的特征。因为邓小平教育思想,是从中国特色社会主义教育的现实出发而产生的,是中国特色社会主义教育的指导思想。中国特色社会主义教育的特点,是相对于五六十年代社会主义时期教育的特点而言的,有共同点,也有区别,主要体现在邓小平教育思想中,具体有以下七方面。

第一,教育优先发展的战略地位。

解放以后,我国强调发展重工业,把教育当作消费部门,因而没有放在应有的战略地位上,导致在经费投入上存在“一工交,二财贸,剩下多少给文教”的状况,影响了教育事业的发展。然而,在邓小平教育思想中,十分强调教育的优先发展地位。他多次提出要发展经济、实现现代化,首先要发展教育。1977年邓小平同志就指出:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去,发展科学技术,不抓教育不行。”“我们国家要赶上世界先进水平,从何着手呢?我想,要从科学和教育着手。”“不抓科学教育,四个现代化就没有希望,就成为一句空话”。邓小平同志关于教育优先的战略思想,得到了全党的认可,从党的十二大到十四大,都明确规定了教育的优先地位。如党的十二大把教育和科技列为社会主义现代化建设三大战略重点之一;党的十三大提出:“把发展科学技术和教育事业放在首要位置,使经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来”;“百年大计,教育为本”;党的十四大再次强调:“必须把教育摆在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想道德和科学文化水平,这是实现我国现代化的根本大计”。

中国的国情之一就是人口众多,这既是包袱又是财富。人口素质不高便成了沉重的包袱,人口素质高,便是最宝贵的财富。如何把人口的包袱变成社会的财富,主要靠教育来提高劳动力素质。邓小平同志把教育放在优先发展地位,正是从这一实际情况出发的。他说:“我们国家国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人

口的大国 ,教育搞上去了 ,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势 ,再加上先进的社会主义制度 ,我们的目标就有把握达到。”邓小平同志把我国经济发展的希望寄托在发展教育上。他说：“我国的经济 ,到建国一百周年时 ,可能接近发达国家的水平。我们这样说 根据之一 ,就是在这段时间里 ,我们完全有能力把教育搞上去 ,提高我国的科学技术水平 ,培养出数以亿计的各级各类人才”。但是 ,教育的优先地位在一些地区、在一些领导者工作中并没有真正落实。针对这种情况 ,邓小平同志告诫说：“中央指出要以极大的努力抓教育 ,并且从中小学抓起 ,这是有战略眼光的一着 ,如果现在不向全党提出这样的任务 ,就会误大事 ,就要负历史的责任。”他希望各级领导“要像抓经济工作那样抓教育工作” ,并严肃地指出：“忽视教育的领导者 ,是缺乏远见的、不成熟的领导者 ,就领导不了现代化建设”。1989年9月 ,邓小平同志针对教育优先地位不落实的问题 ,又一次提出：“我们要千方百计 ,在别的方面忍耐一些 ,甚至牺牲一点速度 ,把教育问题解决好。”他大声疾呼：“我们非要大力增加教科文卫的费用不可 ,”无论如何要逐年加重这方面 ,否则现代化就化不了”。邓小平同志的意见得到了党中央的赞同 ,1985年 ,中共中央在制订《关于教育体制改革的决定》中规定：“中央和地方政府教育拨款的增长要高于财政经常性收入的增长 ,并使按在校生人数平均的教育费用逐步增长”。1993年2月 ,中共中央、国务院关于《中国教育改革和发展纲要》再一次明确提出：“逐步提高国家财政性教育经费支出占国民生产总值的比例 ,本世纪末达到4%”。

教育优先发展的战略地位 ,对我们教育工作者是莫大的鼓舞和鞭策 ,我们感到在教育战线工作十分光荣 ,也感到肩负的时代使命和责任 ,因而必须努力把教育工作做好 ,确保教育优先地位的落实。

第二 ,教育是第一生产力的基础。

马克思曾经说过：“生产力中也包括科学”。根据这一论点，邓小平同志1978年明确提出：“科学技术是生产力”，并且“越来越显示出巨大的作用”。1988年，他又提出：“科学技术是第一生产力”。他说：“马克思讲过科学技术是生产力，这是非常正确的。现在看来这样说还不够，恐怕是第一生产力”。创造性地发展了马克思的思想。过去，在“左”的思想路线影响下，不少人认为推动社会和生产力发展的动力是阶级斗争，不重视科学技术的作用，实际上也是不重视教育的作用。邓小平同志首先冲破了“左”的思想束缚，提出“科学技术是第一生产力”的观点，对我国科技事业、教育事业的发展，以及经济建设的发展，都具有重要的现实意义。这是对“阶级斗争为纲”的彻底否定，是对教育战略地位的具体落实。

邓小平同志充分肯定科学技术的巨大作用。他说：“四个现代化，关键是科学技术现代化。没有现代科学技术，就不可能建设现代农业、现代工业、现代国防。”“没有科学技术的高速度发展，也就不可能有国民经济的高速度发展”。“社会生产力有这样巨大的发展，劳动生产率有这样大幅度的提高，靠的是什么呢？最主要的是靠科学的力量、技术的力量。”这些论断，极大地推动了高等学校科学研究工作的开展。

邓小平同志认为，科学技术是第一生产力，而教育是科学技术的基础，因为要依靠教育来培养和造就人才，提高劳动者的科学文化素质，从而提高劳动生产率，战胜资产阶级的影响。列宁曾经说过，工人一分钟也不会忘记自己需要知识的力量。没有知识，工人就无法自卫；有了知识，工人就有了力量。邓小平同志认为，列宁的这个真理在今后更加显出它的重要性。“我们要掌握和发展现代科学文化知识和各行各业的新技术、新工艺，要创造比资本主义更高的劳动生产率，把我国建设成为现代化的社会主义强国，并且在上层建筑领域最终战胜资产阶级的影响。就必须培养具有高度科学文化水平的劳动者，必须造就庞大的又红又专的工人阶级知

知识分子队伍。”由此可见，教育是培养人才，发展科学技术的基础工程。所以，邓小平同志说：“抓科技必须同时抓教育。”“把尽快地培养出一批具有世界第一流水平的科学技术专家，作为我国科学、教育战线的重要任务。”

邓小平同志一贯重视高等学校的科研工作。他指出：“高等学校，特别是重点高等学校，应当是科研的一个重要方面军，这一点要定下来。它们有这个能力，有这方面的人才。”高等学校一方面直接从事科研工作，一方面担负培养科技人才的工作。邓小平同志说：“科学技术人员的培养，基础在教育”。1992年春，邓小平同志又一次强调：“经济发展得快一点，必须依靠科技和教育。”“要发展科学技术，首先要有掌握科学技术的人才，而人才的培养靠教育。所以邓小平同志说：“我国科学研究的希望，在于它的队伍有来源。科研是靠教育输送人才的，一定要把教育办好。”

在如何培养人才方面，邓小平同志提出首先恢复高考制度。1977年初，邓小平同志说：“今年要下决心恢复从高中毕业生中直接招考学生，不要再搞群众推荐，从高中直接招生，我看可能是早出人才、早出成果的一个好办法”。邓小平同志还提出教育事业的发展，人才的培养，要依靠社会力量。他希望全社会都来支持教育，重视教育，使教育获得较大发展。他指出：“我们要全面地正确执行党的教育方针，端正方向，真正搞好教育改革，使教育事业有一个大的发展，大的提高。教育事业，决不只是教育部门的事，各级党委要认真地作为大事来抓，各行各业都要来支持教育事业，大力兴办教育事业。”只有教育事业大发展了，才能培养出大批掌握现代科学技术的专门人才。科学技术是第一生产力，决不是一句口号，而首先要落实在“大力兴办教育事业”上。

综上所述，只有大力发展教育事业，培养大批合格人才，才能真正实现科学技术是第一生产力。也就是说，教育是第一生产力的基础。由此可见，教育工作的极端重要性。

第三 尊重知识 尊重人才 知识分子是工人阶级的一部分。

解放以后,我国多次搞政治运动、阶级斗争,伤害了大批知识分子。尤其是“文革”十年,对知识分子残酷迫害,许多学校被迫停办,大学被迫关门,导致人才奇缺。邓小平同志以无产阶级政治家的远见卓识,呼吁全党全社会必须“尊重知识,尊重人才”。早在1979年邓小平同志就说:“现在我们国家面临的一个严重问题,不是四个现代化的路线、方针对不对,而是缺少一大批实现这个路线、方针的人才。道理很简单,任何事情都是人干的。没有大批的人才,我们的事业就不能成功。所以,现在我们搞四个现代化,急需培养、选拔一批合格的人才。”

1985年3月,邓小平同志在全国科技工作会议上再次强调人才问题的重要性。他说:“改革经济体制,最重要、我最关心的是人才,改革科技体制,我最关心的,还是人才。”

长期来,我国知识分子被排除在劳动人民、工人阶级之外,不少部门和单位并以“知识分子劳动化”为名,强迫他们到工厂、农村、干校去参加体力劳动,改造思想,把脑力劳动与体力劳动隔离开来,把知识分子与劳动人民隔离开来。更为严重的是“四人帮”一伙还炮制了“两个估计”,即“文化大革命前的17年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政,知识分子的大多数世界观基本上是资产阶级的,是资产阶级知识分子。”针对这些问题,邓小平同志说:“承认科学技术是生产力,就连带要答复一个问题:怎么看待科学研究这种脑力劳动?科学技术正在成为越来越重要的生产力,那末,从事科学技术工作的人员是不是劳动者呢?”又说:“总的说来,他们的绝大多数已经是工人阶级和劳动人民自己的知识分子。因此也可以说,已经是工人阶级自己的一部分。”邓小平同志在《尊重知识,尊重人才》一文中指出:“一定要在党内造成一种空气:尊重知识,尊重人才。要反对不尊重知识分子的错误思想,不论脑力劳动,体力劳动,都是劳动,从事脑力劳动的人也是劳动者。”这对

长期来把知识分子排斥在劳动人民、工人阶级之外，是一个有力的批判。“两个估计”像一副沉重的枷锁压在知识分子头上，许多人都感到“两个估计”不对，但敢怒而不敢言。是邓小平同志首先站出来为知识分子讲话。1977年，他明确指出：“‘两个估计’是不符合实际的，怎么能把几百万、上千万知识分子一棍子打死呢？”对全国教育战线17年的工作怎样估计？我看，主导方面是红线。应当肯定，17年中，绝大多数知识分子，不管是科学工作者还是教育工作者，在毛泽东思想的光辉照耀下，在党的正确领导下，辛勤劳动，努力工作，取得了很大成绩，……如果对17年不作这样的估计，就无法解释我们所取得的一切成就了。”

1985年3月7日，邓小平同志再一次提出：“七年前，也是三月份，开过一次科学大会，我讲过一篇话，主要讲了两个意见，两句话。一句叫做科学技术是生产力，一句叫做中国的知识分子已经成为工人阶级的一部分。当时，所以要讲这两条，是因为有争论。七年过去了，争论也解决了，结论是谁做的？是实践做的。”正是在邓小平理论和思想指导下，全党和全社会才统一了思想认识，才确立了知识分子的应有地位。

邓小平同志还解除了禁锢在知识分子头上的精神枷锁。“四人帮”时期，广大知识分子被扣上“反动学术权威”、“臭老九”、“资产阶级知识分子”、“走白专道路”等帽子。要他们与“工农相结合”；“斗私批修”；“脱胎换骨”；搞“天天读”等。而邓小平同志一贯尊重知识分子，保护知识分子。打倒“四人帮”后，他首先出来为知识分子正名。他说：“我们的知识分子绝大多数是自觉自愿地为社会主义服务的。”我们不能要求科技工作者，至少是绝大多数科技工作者，读很多政治理论书籍，参加很多社会活动，开很多与业务无关的会议。”邓小平同志还针对所谓的“白专”问题，明确指出“白”是个政治概念，只有政治上反动，反党反社会主义，才能说是白。怎么能把努力钻研业务和白扯到一起呢？即使是思想上、作风上

有这样那样毛病的科学技术人员,只要不是反党反社会主义的,就不能称为白。”邓小平同志针对长期来争论不休的又红又专问题作了深刻论述。他说:“我们的科学事业是社会主义事业的一个重要方面。致力于社会主义的科学事业,作出贡献,这固然是专的表现,在一定意义上也可以说是红的表现”。邓小平同志还说:“一个人,如果爱我们社会主义祖国,自觉自愿地为社会主义服务,为工农兵服务,应该说这表示他初步确立了无产阶级世界观,按政治标准来说,就不能说他是白,而应该说红了。”邓小平同志充分肯定我国的知识分子“绝大多数是自觉自愿地为社会主义服务的”,因此,是又红又专的。把知识分子从精神桎梏中解放了出来。

“四人帮”时期,把教师当作“臭老九”,当作改造对象,批斗对象。而邓小平同志把教师当作培养人才的中坚力量,为国家立下了很大功劳。他早在1977年就指出:“一个学校能不能为社会主义建设培养合格人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟、有文化的劳动者,关键在教师”。他称赞教师是“崇高的革命的劳动者,他们为民族、为国家、为无产阶级立下了很大功劳。”

邓小平同志十分关心知识分子的工作和生活,主张“切切实实地帮助知识分子解决一些具体问题”。针对过去那种政治学习、会议过多的状况,邓小平同志指出:“科学技术人员应当把最大的精力放到科学技术工作上来,我们说至少必须保证六分之五的时间搞业务,也就是说这是最低的限度,能有更多的时间更好。”这就确保了广大知识分子搞业务的时间。邓小平同志还多次讲到要解决知识分子的住房,提高工资待遇,解决夫妻分居问题。他说,要“挑选出几千名尖子人才”,为他们创造条件,让他们专心致志做研究工作,生活有困难的,可以给津贴补助,要恢复知识分子职称。

邓小平同志提出奖励有贡献的知识分子,把精神鼓励与物质鼓励结合起来。他说:“人民教师是培养革命后代的园丁,他们的创造性劳动,应该受到党和人民的尊重。要确实保证教师的教学

活动时间,要关心他们的政治生活、工作条件和业务学习,对于在教学工作中作出突出贡献的教师,应该给予发扬和奖励”。并且把精神奖励和物质奖励结合起来。邓小平同志说:“我们实行精神鼓励为主,物质鼓励为辅的方针,颁发奖牌、奖状是精神鼓励,是一种政治上的荣誉,这是必要的。但物质鼓励也不可缺少。”他具体指出:“奖金制度也要恢复,对发明创造者要给奖金,对有特殊贡献的也要给奖金。搞科学研究出了成果的人,除了他们发明创造给予奖励外,还可以提高他的工资级别。”他大声疾呼:“我们要提高人民教师的政治地位和社会地位”;“不但学生应该尊重教师,整个社会都应该尊重教师。”

针对社会上在人才问题上论资排辈,影响了人才的选拔和脱颖而出,邓小平同志主张打破论资排辈的陈规陋习,指出:“在人才的问题上,要特别强调一下,必须打破常规去发现、选拔和培养杰出的人才。”现在有几个年轻的科学家国际国内都出了名了,为什么不能够提为教授,提为研究员?在学术上,只要有创造,有贡献,就应该评给相应的学术职称,不能论资排辈。”

近些年来,我国各类学校及科学研究部门实行的教师、科研人员的职务津贴,对有突出贡献的教师、专家给予特殊津贴,破格提升一批中青年知识分子的高级职称等,都是根据邓小平同志的指示实施的。1985年11月,第六届全国人大常委会决定每年9月10日为“教师节”。这对形成全社会尊重教师、尊重知识,起了积极作用,也是邓小平同志“尊重知识、尊重人才”思想的具体落实。

邓小平同志对待知识分子的态度,对知识和人才的尊重和重视,为我们树立了光辉榜样。我们在办教育的过程中必须依靠教师,充分发挥教师的积极性,并且要关心教师的工作和生活,全心全意为教师服务。这是我国教育事业兴旺发达的根本保证。

第四,教育为社会主义建设服务的方针。

解放以后,我国多次受政治运动干扰,没有把经济建设放在首

位,而高举什么“革命的、批判的旗帜”;“阶级斗争的旗帜”。打倒“四人帮”后,邓小平同志以无产阶级政治家的魄力,大胆地拨乱反正,尖锐地指出:“近30年来,经过几次波折,始终没有把我们的工作重点转移到社会主义建设这方面来。所以,社会主义优越性发挥得太少,社会生产力的发展不快、不稳、不协调,人民的生活水平没有得到多大的改善。十年的文化大革命,更使我们吃了很大的苦头,造成很大的灾难。现在要横下心来,……始终如一地、贯彻始终地搞这件事,一切围绕着这件事,不受任何干扰”。邓小平同志还具体提出我国社会主义现代化建设从本世纪八十年代到下世纪中叶共七十年的三步发展战略目标。为完成这一宏伟目标,邓小平同志一再强调必须以经济建设为中心。他说:“四个现代化,集中起来讲就是经济建设”,邓小平同志把我们党在现阶段的政治路线概括为“一心一意地搞四个现代化”。并指出四个现代化“最主要的是搞经济建设,发展国民经济,发展社会生产力。这件事情一定要死扭住不放,一天也不耽误。”

全党全国的工作重点从过去的阶级斗争转移到社会主义建设方面来,并明确以经济建设为中心,这是邓小平同志的杰出贡献,具有划时代的意义。然而教育的主要任务就是为社会主义建设、为经济发展培养人才。邓小平同志说:“我们的学校是为社会主义建设培养人才的地方”。我们的教育工作要“提高质量,提高科学文化的教学水平,更好地为社会主义建设服务。”

为了使教育更好地为以经济建设为中心的社会主义建设服务,教育的发展必须同经济发展的需要相适应。过去,只强调教育为无产阶级政治服务,不强调教育为社会主义经济建设服务,因而存在教育发展与经济发展的需要和生产劳动相脱节,以及教育发展的盲目性。针对这一状况,邓小平同志提出:“现代经济和技术的迅速发展,要求教育质量和教育效率的迅速提高,要求我们在教育与生产劳动相结合的内容上、方法上不断有新的发展”。“更重

要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。不然，学生学的和将来要从事的职业不相适应，学非所用，用非所学，岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针。那又怎么可能调动学生学习和劳动的积极性，怎么可能满足新的历史时期向教育工作提出的艰巨要求。”为了适应我国经济发展和社会需求，邓小平同志提出高等教育必须坚持“两条腿”走路。他说“教育还是要两条腿走路，就高等教育来说，大专院校是一条腿，各种半工半读和业余大学是一条腿。”1980年1月，邓小平同志提出“科学技术主要是为经济建设服务的。”根据邓小平同志思想，1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中，制定了“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的方针。从高等学校来说，为社会主义建设服务主要有三方面：培养社会所需要的人才，开展科学研究和科技攻关，发展学校产业和第三产业。其中最根本的任务是培养人才。《决定》明确而又全面地提出，各级学校，尤其是高等学校，要“为九十年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展，大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才，要造就数以亿计的工业、农业、商业等各行各业有文化、懂技术、业务熟练的劳动者，要造就数以千万计的具有现代科学技术和经营管理知识，具有开拓能力的厂长、经理、工程师、农艺师、经济师、会计师、统计师和其他经济、技术工作人员。还要造就数以千万计的能够适应现代科学文化发展和新技术革命要求的教育工作者、科学工作者、医务工作者、理论工作者、文化工作者、新闻和编辑出版工作者、法律工作者、外事工作者、军事工作者和各方面党政工作者。所有这些人才，都应该有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，都应该不断追求新知识，具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神。这就向我国教育事业的发展和体制的改革，提出了伟大而又艰巨的任务。”这也是根据邓

小平同志的指导思想,对教育如何为社会主义建设培养人才提出的具体要求,为我国教育事业的发展和培养目标,指出了明确方向。

根据邓小平同志提出的我国社会主义现代化建设“三步走”的战略部署,及教育必须为社会主义服务的方针,中共中央、国务院1993年制订的《中国教育改革和发展纲要》中,提出了我国发展的总目标:全民受教育水平有明显提高,城乡劳动者的职前、职后教育有较大发展,各类专门人才的拥有量基本满足现代化建设的需要,形成具有中国特色的、面向二十一世纪的社会主义教育体系的基本框架,“努力”实现教育的现代化。”从而更好地使教育为社会主义建设服务。

随着我国社会主义建设事业的发展,教育工作必须面向社会,适应市场。从高等教育来说,无论在专业设置、课程设置、教学内容、人才的层次、知识结构以及素质等方面都要从我国社会主义建设的现状和需要出发,从市场经济的现状和需要出发,改变过去封闭式、经院式的教育模式,努力使教育与社会接轨、与市场接轨、与国际接轨。教育只有在为社会主义建设服务中才能有所作为,有所发展,才能提高教育的社会地位,才能落实邓小平教育思想。

第五“三个面向”的教育发展战略。

1983年10月,邓小平同志在给景山学校的题词中指出:“教育要面向现代化、面向世界、面向未来。”为我国教育事业发展和教育改革指出了明确的方向。“三个面向”的教育发展战略,是邓小平教育思想的核心。

“面向现代化”就是教育要适应社会主义现代化建设的需要。我国要实现工业、农业、国防和科学技术现代化,其中最重要的是科学技术现代化。教育要面向现代化,首先要为四个现代化建设培养各类合格人才,尤其要培养大批掌握现代科学技术的人才,不断提高我国国民素质,促进人的现代化。在现代化社会中不是靠

投入更多的劳动力,而是靠提高人的素质。邓小平同志说:“劳动者只有具备较高的科学文化水平,丰富的生产经验,先进的劳动技能,才能在现代化的生产中发挥更大的作用。”教育要面向现代化,必须树立现代化教育观念,抛弃陈腐落后的传统教育观念、教育体制、内容和方法。努力培养学生具有现代观念、现代思维。教育要面向现代化,就要有适应现代化建设需要的现代化内容,尤其在教材方面要体现科技发展的新成果。邓小平同志指出:“教材要反映出现代科学文化的先进水平。”要“用先进的科学知识来充实中小学的教育内容。”

“面向世界”就是教育要向其它国家学习并吸取先进的科学技术和管理经验,要赶超世界先进水平。邓小平同志针对我国长期以来以“独立自主”、“自力更生”为名,搞闭关自守,提出了尖锐批评。他说:“独立自主不是闭关自守,自力更生不是盲目排外,“科学技术是人类创造的共同财富,任何一个民族、一个国家,都需要学习别的民族、别的国家的长处,学习人家的先进科学技术。”我们不仅因为今天科学技术落后,需要努力向外国学习,即使我们的科学技术赶上了世界水平,也还要学习人家的长处”。1977年8月,邓小平同志在科学和教育工作座谈会上指出:“接受华裔学者回国是我们发展科学技术的一项具体措施。我们还要请外国著名学者来我国讲学,同中国友好的学者中著名的学者多得很,请人家来讲学,这是一种很好的办法,为什么不干?”现在看来,同发达国家相比,我们的科学技术和教育整整落后了二十年”,难以适应现代化建设的需要。邓小平同志说:“认识落后,才能去改变落后。学习先进,才有可能赶超先进。”在面向世界、学习外国时,邓小平同志说:“我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其它对我们有益的东西,但是我们绝不学习和引进资本主义制度,决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。”

“面向未来”就是教育要有预见性,面向未来社会的发展和变

化,尤其要面向未来的科学技术和生产的发展。与当今社会的生产和科学技术相比,教育是滞后的,教育是为未来培养人才的。因此,教育不能只立足于今天,而要立足明天、后天。正如邓小平同志说的:“我们不但要看到近期的需要,而且必须预见到远期的需要;不但要依据生产建设发展的要求,而且必须充分估计到现代科学技术的发展趋势。”邓小平同志说:“今天,由于现代科学技术日新月异,生产设备的更新,生产工艺的变革,都非常迅速。许多产品,往往不要几年的时间就有新一代的产品来代替,劳动者只有具备较高的科学文化水平,丰富的生产经验、先进的劳动技能,才能在现代化的生产力中发挥更大的作用。”邓小平同志强调教育面向未来,必须从娃娃抓起。他说:“现在小学一年级的娃娃经过十几年的学校教育,并且从中小学抓起,这是有战略眼光的一着,如果现在不向全党提出这样的任务,就会误大事,要负历史的责任”。

邓小平同志“三个面向”的核心是指教育要从现代化建设、当今世界的特点及未来发展趋势出发,培养大批合格人才,要改变目前教育不适应现代化、世界现状和未来发展需要的状况,改变“我们的科学技术和教育整整落后了二十年”的状况。因此,我们要按照邓小平同志的指示,加快教育发展的步伐,全面提高教育质量,努力为社会主义建设造就大批合格人才。

第六 培养四有新人的教育观。

邓小平同志对青年一代寄予厚望。他说:“我们毫不怀疑青年是我们的希望和我们的将来”;“科学的未来在于青年,青年一代的成长,正是我们事业必定兴旺发达的希望所在。”邓小平同志也是对青年一代充满信心的。他指出:“中国青年不但一定能够亲眼看到社会主义社会的建成,而且还要把社会主义社会进一步推向到共产主义社会,多少年以来中国人民所争取的伟大理想,将要在你们年轻一代的手里成为光辉的现实”。

为了适应新时期对人才培育的需要,邓小平同志提出了培养

四有新人的人才教育观。1983年4月,邓小平同志指出:“建设社会主义精神文明,最根本的是要使广大人民有共产主义的理想,有道德、有文化、守纪律”“;要努力使我们的青少年成为有理想、有道德、有知识、有体力的人,使他们立志为人民作贡献,为祖国作贡献,从小养成守纪律、讲礼貌,维护公共利益的良好习惯。”在党的十二届六中全会上,根据邓小平同志的这一思想,会议决议指出:“社会主义精神文明建设的根本任务,是适应社会主义现代化建设的需要,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,提高整个中华民族的思想道德素质和文化素质。”

有理想,是指有社会主义、共产主义理想。邓小平同志说:“要特别教育我们的下一代、两代,一定要树立共产主义的远大理想,一定不能让我们的青少年作资本主义腐朽思想的俘虏。”邓小平同志讲的理想,不是无边无际的,他明确指出,在现阶段要为实现四个现代化的理想而奋斗。他说:“我们的理想就是社会主义现代化。”

有道德,是指有社会主义、共产主义道德。邓小平同志大力提倡“全心全意为人民服务”、“大公无私、公而忘私”、“毫不利己、专门利人”、“一不怕苦,二不怕死”的革命精神。邓小平同志还大力提倡社会主义道德风尚:“爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱护公共财物”的五爱道德。邓小平同志还提出必须“宣传社会主义的人道主义”,要求人们树立“尊重人、关心人、爱护人、帮助人,遵守公共秩序”“;讲究礼节礼貌”等。

有文化,是指社会主义新人必须有科学文化知识,邓小平同志说:“我们向科学技术现代化进军,要有一支浩浩荡荡的工人阶级的又红又专的科学技术大军,要有一大批世界第一流的科学家、工程技术专家”。

有纪律,是指自觉遵守党和国家的纪律和法律,积极贯彻党的路线、方针和政策。邓小平同志说:“遵守纪律的最高标准,是真正

维护和坚决执行党的政策、国家的政策”；学校要大力加强革命秩序和革命纪律，造就具有社会主义觉悟的一代新人，促进整个社会风气的革命化”。各行各业都要“加强纪律性”；建立必要的规章制度，增强组织性纪律性”，党员和党的干部也要“按照党的章程办事，遵守党和国家的纪律”。

培养四有新人，是社会主义学校的主要任务，各级学校都要以育人为中心。育人即培育四有新人，培育德智体全面发展的社会主义建设者和接班人。因此，必须加强思想政治教育。邓小平同志说：“光靠物质条件，我们的革命和建设都不可能胜利。”他特别指出：思想政治工作“无论过去，现在和将来，这都是我们的真正优势”。邓小平同志明确提出：“要加强各级学校的政治教育、形势教育、思想教育，包括人生观教育、道德教育。”邓小平同志还具体论述了对青年加强理论教育、纪律教育、爱国主义教育、校风教育、艰苦奋斗教育，以及国情教育的内容和重要性。

怎样培养四有新人，做好思想工作？根据邓小平同志的多次论述，可归纳为四方面：一是依靠全社会力量，二是要坚持正面教育，三是要做深入细致地说服教育，四是加强政工队伍建设。邓小平同志说：“我们希望从事教育工作的同志，各个有关部门的同志，整个社会的家家户户，都来关心青少年思想政治的进步，把被‘四人帮’破坏了的优良革命传统恢复和发扬起来。”教师要成为学生的朋友，与学生的家庭联系，互相配合，共同做好学生的工作，要恢复对学生课外活动的指导，增长学生的知识和志气，推动学生的全面发展。”邓小平同志提出了思想政治工作的基本方针是“对人们进行教育工作，说服工作，而不是采取强制的、压服的方法和行政命令的方法。对人民群众中的思想问题，认识问题，我们要坚持疏导的方针，反对堵塞的方针。疏和导的方针是思想政治工作的正确方针，我们要在疏通中引导，在引导中疏通，又疏又导。疏通就是广开言路，集思广益，引导就是循循善诱，说服教育。”关

于队伍建设,邓小平同志明确指出:“思想政治工作队伍,必须大大加强,决不能削弱。”

邓小平同志不仅对“四有”新人的具体要求作了全面论述,而且提出了培养“四有”新人的方法。我们应遵照邓小平同志的指示,努力把学生培养成社会主义的“四有”新人。这是各类学校以及每个教育工作者的根本任务。

第七 教育要走改革开放的道路。

邓小平同志是我国改革开放的倡导者和总设计师。他深刻地指出:“革命是解放生产力,改革也是解放生产力”。“改革开放胆子要大一些,敢于试验,不能像小脚女人一样”。同样,邓小平同志对教育改革也十分重视,他早在1978年3月18日全国科学大会开幕式上就提出:“我们要全面地、正确地执行党的教育方针,端正方向,真正搞好教育改革,使教育事业有个大的发展,大的提高。”在历次讲话和指示中,邓小平同志对教育改革提出了许多具体意见。

在体制改革方面,邓小平同志说:“我觉得科学、教育目前的状况不行,需要一个机构,统一规划,统一调度,统一安排,统一指导协作。”如“高等学校的专业,哪些要合,哪些要分,哪些要增加,哪些要减少,哪些要取消,也要有一个统一的规划。”邓小平同志主张在宏观上搞好调控协调工作,但又不要搞高度集权。他指出:“高度集权的管理体制”是我国现行体制中的一个突出弊端。我们的各级领导机关,都管了很多不该管、管不好、管不了的事”。高等学校存在政校不分,以政代校的现象,即政府部门包办代替学校的工作,学校缺乏办学自主权,影响了积极性的发挥。邓小平同志强调改革就是“要充分调动人民和各行各业以及基层的积极性。调动积极性,权力下放是最主要的内容。”

在班子建设和管理制度上,邓小平同志认为重要的是选好三个主要领导人,即“党委统一领导,书记很重要,一定要选好,这是

第一个人。第二个是领导科研和教学的人,要内行,至少接近内行或者比较接近内行的外行。还有一个管后勤的,应当是勤勤恳恳、扎扎实实,甘当无名英雄的人”。“在管理制度上,当前要特别注意加强责任制。”各级领导机构“要有分工负责,要从上到下建立岗位责任制。这样,工作才能有秩序、有效率,才能职责分清,赏罚分明,不致拖延推诿,互相妨碍”。

在教育结构改革方面,邓小平同志说:“应该考虑各级各类学校发展的比例,特别是扩大农业中学、各种中等专业学校、技工学校的比例;要研究发展什么样的高等学校,怎样调整专业设置、安排基础理论课程和进行教材改革。要制订加速发展电视、广播等现代化教育手段的措施。这是多快好省发展教育事业的重要途径,必须引起充分的重视。”

在教育制度改革方面,邓小平同志提出学制改革和招生分配制度改革。他说:“教育制度中有很多具体问题,一个是学制问题,要认真研究,以便改革。邓小平同志强调招生分配中要择优录取,择优录用。他说:“今后,不仅大中学校招生要德智体全面考核,择优录取,而且各部门招工用人也要逐步实行德智体全面考核的办法,择优予以录用。”

在教学改革方面,邓小平同志特别强调要注意质量。他说,学校要以“教育、科研为中心”,要“改革同社会主义现代化不相适应的教育思想、教育内容、教育方法。”教学改革的另一项任务是教学内容的改革,邓小平同志指出,教学改革“关键是教材,教材要反映出现代科学文化的先进水平,同时要符合我国的实际情况。”教材非从中小学抓起不可,教书非教最先进的不可”。教育改革还包括理论与实际结合,培养学生的动手能力、创造能力,因此必须加强教育与生产劳动相结合。邓小平同志说:“为了培养社会主义建设需要的合格人才,我们必须认真研究在新的条件下,如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针”。“现代化经济和技术的迅速发展

展,要求教育质量和教育效率的迅速提高,要求我们在教育与生产劳动结合的内容上、方法上不断有新的发展。”

在基础教育方面,邓小平同志不仅提出“高等学校,怎样调整专业设置,安排基础理论课程和进行教材改革”,而且十分重视中小学教育。他说:“高等院校学生来源于中学,中学学生来源于小学,因此要重视中小学教育”。邓小平同志进一步指出:“我们要在科学技术上赶超世界先进水平,不但要提高高等教育的质量,而且要首先提高中小学教育的质量,按照中小学生所接受的程度,用先进的科学知识来充实中小学的教学内容。”

邓小平同志深刻地指出:“无论是革命还是建设,都要注意学习和借鉴外国经验。”同样,他主张教育的发展必须走对外开放的道路。他说要“积极开展国际学术交流活动,加强同世界各国科学界的友好往来和合作关系。”邓小平同志具体提出“请进来,派出去”的办法。他说:“把外国人请来参加我们的重点建设以及各方面的建设,办教育,搞技术改造”。对高等学校来说,一方面“要请外国著名学者来我国讲学”;另一方面“派人出国留学也是一项具体措施。”《中国教育改革和发展纲要》根据邓小平同志改革开放的指导思想,提出“进一步扩大教育对外开放,加强国际教育交流与合作,大胆吸收和借鉴世界各国发展和管理教育的成功经验。”对出国人员实行“支持留学,鼓励回国,来去自由”的方针;“加强我国高等学校同外国高等学校的交流与合作,开展与国外学校或专家联合培养人才、联合进行科学研究。”

10年来,根据邓小平同志的指示,我国教育在改革开放方面取得了不少成绩,打破了关门办学的模式,但是在国际合作办学等方面还存在一些障碍,有些人思想还不够解放。要真正落实邓小平同志关于改革开放“胆子要再大一点,步子要再快一点”的指示,还有一段距离,还需要进一步解放思想,更新观念。

综上所述,邓小平理论是当代马列主义、毛泽东思想最杰出的

代表,是指导中国社会主义建设的根本指导思想。如同党的七大确立了毛泽东思想为全党全国的指导思想,加速了中国革命的步伐一样,党的十四大确立了邓小平理论为全党全国的指导思想,必将加速中国社会主义建设的步伐。而教育战线,就是要确立邓小平教育思想为我国教育事业发展和改革的指导思想。邓小平教育思想是邓小平理论和思想的重要组成部分,内容十分丰富,很有针对性、现实性。我们要认真学习,坚决执行,并密切联系学校工作的实际情况,振作精神,统一认识,实事求是,解放思想,大胆试验,勇于改革,采取积极态度和有力措施,不断克服前进中的困难,加快教育事业发展和改革的步伐,努力为社会主义建设培养更多更好的人才,出更多更好的科技成果。

(1993年)

高等学校要走进市场才能走出困境

1. 问题的提出。最近,因讲学和开会,到华东、西南、中南和东北部分高校学习、参观,受益匪浅,感触颇深。多数学校的领导反映,目前我国高校的办学体制和运行机制,与日益发展和完善的社会主义市场经济不相适应,人才培养工作与社会需求不相适应。尤其是学校的办学经费不足,教师待遇偏低,一直困扰着学校领导。而学校的潜力又没有充分挖掘出来,办学效益不高。总之,不少高校仍然处于困境之中。

如何走出困境?当然途径很多。如国家要增加教育经费,政府要简政放权,扩大学校办学自主权,要调整教育结构等。无疑这些都是必要的。但我认为还有一条重要途径:高等学校必须走进市场。

关于高等学校要不要走进市场?能不能走进市场?以及怎样走进市场?这是一个有争议的问题,必须深入研究和探索。在我学习、参观中强烈感受到,凡是主动适应市场需要,主动面向市场办学的学校,经济状况就比较好,教职工队伍比较稳定。凡是犹豫不决,游离于市场经济之外的学校,经济状况就不大好,因而难以走出困境。

2. 市场经济带来的变化。当前,我国正处于历史性的转轨时期,即从社会主义计划经济向社会主义市场经济转轨,各行各业、一切工作都要适应这一转轨。高等教育也不例外。因为高等教育是社会政治经济的产物,必须与社会政治、经济相适应,并主动为社会政治、经济服务。过去,高等教育与计划经济相适应,现在必

须逐步与市场经济相适应。如果老是停留在计划经济轨道上,按计划经济体制的模式办学,必然会困难重重。现有的高校布局、结构、拨款办法、管理体制、运行机制等,都是计划经济的产物,这在当时是可行的、适应的。但市场经济建立后,情况发生了很大变化。一是政府职能变了,要实行政企分开,政事分开。企业成了具有独立法人资格的单位,学校不能再依附于政府,企业也不会简单地受命于政府。这就要求学校必须主动面向社会、面向市场需要进行办学。二是资源调配的方式变了,从以政府调配为主,转向以市场调节为主,学校必须通过市场这一看不见的手调配各种资源,必须建立教育市场与社会广泛联系。改变对政府“等、靠、要”的依赖思想。三是教育领导体制变了,高等学校在国家宏观调控下,面向社会自主办学,而不是由国家下达办学指令,毕业生不再由国家包分配,而要进入人才市场,双向选择。四是教育的培养目标变了,即从仅为国家培养干部,转向为各方面培养所需要的人才。五是教育经费的来源变了,大学教育不再是免费教育,不能完全依靠国家投资,要实行财、税、费、集、社、基多种渠道集资。

这些重大的变化,给高等学校既带来了困难,又带来了机遇。谁能抓住机遇,主动适应市场经济、走进市场经济,就能生存发展,兴旺发达,谁不去主动适应市场经济,不愿走进市场,就难于走出困境。

3. 影响高校走进市场的主要原因。由于社会经济体制以及相应的思想观念发生了变化,而高等学校的办学体制以及相应的思想观念都没有变化,或变化不大,于是产生了变与不变的矛盾。这种“不变”,不仅在高等学校内存在,也包括一些企业的领导人,不适应市场经济的变化,习惯于停留在计划经济轨道上。也就是说,目前影响高等学校不能走进市场的原因是多方面的。(1)有些教育主管部门以及学校的领导、教师,认为教育不应该走进市场,否则,会冲击教育的正常秩序,会违背教育的规律。认为教育经费应

该由国家包下来。显然这是停留在计划经济轨道上,把高等教育仍当作义务教育,把教育要适应社会发展,与适应市场经济发展对立起来。殊不知,当前的市场经济是我国最重要的社会现象,教育不去适应市场经济,就是脱离现实社会。(2)有些高校认为教育应适应市场经济,但缺乏主动性,消极地、被动地等待市场来找学校。他们不到社会上去了解企业及有关方面的需求,不少教师、科研人员,以及先进的设备闲置在那里。有些科研成果出来后,推广不出去。写一份报告上交,写几篇文章发表就大功告成了,仅仅为应付上级、为评职称而用。他们怕麻烦,或缺乏公关能力、推广能力,而不去转让科研成果,没有真正树立高等学校必须主动为社会服务的思想,没有树立在为社会服务中开辟学校财源的思想。(3)不少企业缺乏对科技开发的内在动力。有些企业领导缺乏战略眼光和长远打算,满足于现状,没有把产品的更新换代和科研工作列入发展计划之中,他们不是靠质量取胜,而是靠广告取胜。宁愿把大笔资金去赞助“明星”演出,不愿意把钱投到高校科技开发、人才培养方面。有些企业有技术更新任务,也有新产品开发的经费,但不了解高校新技术的现状和科研成果,盲目到外国引进,耗资很大,效益不高。有些企业领导怕“肥水外流”,不愿意利用高校的智力和科技优势,而自己组织力量搞科研,搞开发。由于人力、设备不足,浪费很大,效果不好,最后把一些啃不动的“骨头”项目交给高校去搞,挫伤了高校的积极性。说明这些企业还没有真正树立依靠高等学校发展科学技术,发展生产的观念。(4)学校与企业之间的中介环节不够健全。在计划经济下,主要靠政府加强学校与企业之间的沟通,当前在市场经济体制下,政府的职能削弱了,而科技市场又很不完善,企业和学校也不习惯或不善于利用科技市场。一方想解决科技难题、想寻求科技成果而找不到;一方有科研力量和科研成果而出不去。

4. 高校走进市场,必须解决的几个问题。当前,高等学校要走

进市场,必须解决三方面的问题。一是高等学校的领导和教师要转变观念,树立商品经济、市场经济意识,树立高校要发展科技产业,建立教育市场的观念。应该看到,这是社会发展的必然趋势。古代高等学校的职能主要是传授知识;到了资本主义时期,即产业革命后,高等学校不仅是传授知识,而且还要从事科学研究,具有教学、科研两个职能;在当今科技革命时代,高等学校又担负着发展科技产业的任 务。从事教学、科研、科技产业,是现代高等学校的三大职能。因此,高校必须走向科技市场,要学会利用市场为自己服务。二是高校和企业都要贯彻执行“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的指导方针。尤其是高等学校,要主动面向社会、面向市场,开展服务。克服脱离实际、脱离经济建设闭门办学、闭门搞科研的状况,克服“等、靠、要”的依赖思想。企业要克服“不依靠科学技术也能搞生产”的思想。要遵照邓小平、江泽民同志的指示,把工作重点移到依靠科学技术的进步和劳动力素质的提高上来。三是设立科技中介机构以及科技经纪人,完善科技市场。目前高等学校的许多科研力量、科技成果闲置在那里无人问津,而不少企业的产品质量又上不去。从这一不正常的现象可以看出,我国经济发展过程中,仍缺乏依靠科技进步的机制、内在动力和相应的法规、政策;同样也缺乏教育和科技主动服务于经济建设的机制、内在动力和相应的法规、政策。为此,政府主管部门应建立必要的科学技术成果利用和转让的法规,以及评估制度、奖惩条例,建立沟通科技供、求部门之间的中介机构,培养一批业务水平高,事业心、责任心强,有组织开发能力的科技经纪人。

5. 高校走进市场的含意。高等学校要走进市场,有两方面含意。一方面,学校要从过去的依赖政府下达计划,按计划办学,转为根据社会和市场需要办学,包括专业设置,人才的知识、技能、素质等都要主动与市场经济相适应;另一方面,要建立教育市场,让

社会上有关部门、单位到教育市场上去选择人才,获取知识和科研成果。实际上,近年来,我国已有一部分高校和地区,在建立和发展人才市场、科技市场等方面,做了大量工作,并取得显著效果。

6. 高等学校要走进人才市场。高等学校要面向社会的需要,培养各方面所需要的人才。过去,在计划体制下,高校的招生、人才培养,完全由政府下达指令性计划,仅为国家培养干部。随着社会主义事业的蓬勃发展如市场经济的建立,各行各业都需要大量的不同层次的人才,包括岗前培训、在职培训、继续教育等,因此,国家计划已远远满足不了各方面的需要,也无法制订出具体的人才培养和就业计划。人才,作为一种资源,在计划经济体制下,由政府配置,而在市场经济体制下,主要通过市场手段进行配置。这就要求学校不能再依赖政府下达指令性计划,从而也为学校提供了一个极好的机遇,因为大多数高校除完成国家任务外,有潜力为社会多培养人才。高等学校应将本校的专业、课程,向社会公布。要打破常规的依靠政府下达招生计划,而主动到社会各方面去了解人才需求情况,并努力满足他们的需要。吉林大学深入到东北、华北等地几十家企事业单位,了解到一些基层部门急需应用型研究生,于是招收了4届145名有实践经验的在职研究生,大多数是本科毕业生,在基层第一线担任领导职务四年以上,年龄在35—40岁之间。在培养方面,针对考生实际情况,采取脱产与不脱产、集中面授与分散自学相结合的培养方式,学制三年,其中面授时间为一年,自学和论文时间为二年。课程设置分为学位课、前沿性选修课和务实性选修课三类。教学内容面向实践、面向实际,缺什么补什么。

西南农业大学根据西南地区乡镇企业的需要,市郊及农村经济发展的需要,除了发展农科专业外,还兴办了乡镇企业管理、工商企业管理、审计、会计、统计、金融与保险、财政与税收等专业,满足了当地对各类人才的需要,深受社会和考生的欢迎,该校还利用

西南地理优势,办了全国唯一的蚕桑丝绸学院,从种植桑树到养蚕开始,直至抽丝、织绸,并制作丝绸服装出口,一条龙专业设置,一条龙培养人才。中南工业大学 1992 年以来,先后为湖南省经委、外经委、市团委等举办了硕士学位课程进修班,已招收 300 名学员,为该省培养了一批计算机、管理工程、经贸等专业留得住、用得上的高层次人才。

复旦大学、交通大学、华东师大等重点大学,根据上海对高层次、外向型人才的需要,不断调整专业结构,充实师资力量,提高教师水平,为有关部门举办了多期“企业高级人才培训班”、“高级经理班”。上海有 20 多所高校参加了上海紧缺人才培训工程。不少学校计划外培养的人才数量、规格、品种,大大超过了国家指令性计划要求,高等学校已成为各类人才培养的重要市场,为各单位、各地区解决人才的急需,为我国社会主义现代化建设发挥了巨大作用。

高等学校在面向社会、面向市场培养人才方面,可以有所分工。如重点院校主要培养高层次、外向型人才;一般本科院校主要培养应用型、复合型人才;专科学校及成人高校主要培养应用型、工艺型人才,以及高级技艺人才和第三产业急需人才,为中小企业和乡镇企业培养人才。

7. 高等学校要建立人才市场。高校走向人才市场主要体现在为社会培养所需要的人才。进而言之,高等学校还要建立人才市场。近年来,高校毕业生已不再像以前那样由国家下达指令性计划实行统包、统配,而是采取在国家宏观调控下,供需见面,双向选择。为此,不少省市已建立大学毕业生就业指导中心,高等学校人才市场。毕业生和用人单位直接到人才市场上见面,签订合同。实际上,高校人才市场已经在一些地区初见端倪。学校一方面为人才市场输送大量毕业生,一方面从人才市场了解到用人单位的需求情况,尤其是对人才的专业、知识、素质的要求,以便调整教育

结构,改进教育内容。

从上海市长宁区的教育集团和武汉的“办学公司”,反映出教育的人才市场是大势所趋,并大有可为。长宁区教育集团,充分利用各种教育资源,构建地区性的人力资源需求、培训、供给三个体系,满足企事业单位对新生人力资源和在职人员培训的需求,该教育集团集合了200多所各类学校、培训机构及科研机构,主动为社会服务;“按需办班,送教上门”。一年来,为长宁区380多名落榜初、高中学生编制了职业培训计划,开设了钻石加工、酒家服务、四通打字、厨工等培训班,这些学生立即被几十家企事业单位“抢”而空。武汉有家“办学公司”,即武汉乐昌实业有限总公司里,主动与武汉地区的几所高校达成合作协议,决定把“学校”办到公司,开办了国际商务、市场营销、财务会计三个班,共招收130人,办学目的是解决高等教育与市场经济严重脱节,培养有理论、有实践的大学生。现在,不仅有了人才市场,而且还出现了“人才期货市场”。如北京有个“中国就业信息网”,收入了北京大学、北京经济学院等10余所高校今年毕业的近万名大学生档案,供一些企业、单位到这个“人才期货市场”挂号预定他们需要的人才,也帮助大学生及早找到适合的用人单位。

至1993年底,全国已挂牌的人才市场有1145个,政府人事部门所属的人才交流机构达2546个,其他部门、单位所属的人才交流机构有400多个。1993年在政府人事部门所属的人才交流机构登记要求流动的人员共170多万,已实现流动的人员达56.65万人。

由此可见,高校进入人才市场,高校建立人才市场,已客观存在,今后将不断发展、完善、成熟。

8.高等学校要建立科技市场。高等学校有一大批教授、专家和科研人员,还有研究生和大学生,是一支实力雄厚的科学技术大军。目前,我国高校的科研所、室已达上万个,专兼职科研人员59

万多人。已建立重点学科 500 多个 , 国家级重点实验室 150 多个 , 在科学研究事业中发挥了重要作用。如 , 在理、工、农、医学科领域 , 每年开展研究课题近 10 万个 , 鉴定科技成果约 8000 项 , 承担了国家自然科学基金项目的 67% , 承担了“ 863 ”高科技项目的 54% , 获国家自然科学奖的 49.5%。在人文社会科学领域 , 学校设立研究机构 1000 多个 , 近三年发表论文 17 万篇 , 出版专著 1 万多部。

可见 , 高等学校在科学研究方面有很强的实力。但在计划经济体制下 , 科研项目一般由国家下达 , 完成后上报国家 , 即使是学校自选的科研课题 , 完成后也没有及时转化为生产力 , 长期搁置一边 , 缺乏走向科技市场、建立科技市场的意识。在邓小平同志提出“科学技术是第一生产力”以后 , 科技市场在我国逐步兴起。仅上海而言 , 1993 年的技术成交额已实现 14.22 亿元。我国科技市场的建立和发展 , 为高校走进科技市场带来了极好的机遇。许多高校已逐步改变关门搞科研、被动搞科研的状况 , 主动面向社会 , 走向市场 , 承接科研和科技攻关项目 , 并建立科技市场 , 产生了很好的社会效益和经济效益。

据四川省 14 所高校统计 , 1987—1990 年 , 他们同大、中型企业的科研合同数由 10 个增加到 200 多个 , 承担的委托项目由 101 项增加到 897 项 , 获得科研经费由 400 万元增加到 3.3 亿元。北京市高校利用雄厚的科技实力 , 承接了北京市工业系统的近千个企业的科技开发。仅 1991 年就开发新产品 3200 多项 , 创产值 77 亿元 , 利税 8.7 亿元。浙江杭嘉湖绍科技开发试验区 , 是国家教委和浙江省人民政府联合兴办的一个开发区 , 是一个巨大的科技市场。4 年来 , 全国已有 100 多所高校进入这一开发区 , 已接受浙江省国家银行贷款的项目达 113 个 , 投入开发资金 6232 万元 , 已为该地区新增产值 4 亿元。新增利税 1000 万元 , 创汇近 2000 万元。中南工业大学开发的“铝电解用锂盐阳极糊节能技术” , 已步入全国科技市场 , 被列为国家“七五”科技推广项目 , 并在全国 16 家电解铝

厂应用,每年节电 5000 万千瓦小时。上海是全国最大的工业城市,老企业改造任务繁重,高新技术和新兴产业发展很快。尤其是高新技术产业,正在成为上海的支柱产业,以现代通讯、计算机、现代生物、医药产业为突破口的高新技术产业化工作全面展开,上海已形成漕河泾新兴技术开发区,张江高科技园区等。上海各高校抓住机遇,充分利用自己的智力优势,投入上海经济建设主战场,积极参加科技攻关。从 1988 年起,上海高校承接的重点攻关项目占全市的三分之一以上,高等学校已成为一支重要的科研力量,并形成了一个科技市场。许多部门、企业都主动到高校科技市场上去寻找科技成果。不少高校已建立了一批技、工、贸联合体和高科技产业,促进科技成果迅速转化为生产力。

9. 高校建立科技市场必须具备的条件。目前,许多高校建立了科学园区,这既是科学研究的基地,也是科学技术的市场。如北京农业大学科学园,是集技、工、贸为一体的新型产业,形成校内的教育、科技与生产的有机结合。东北工学院是一所以采、冶、机、电为主的多科大学,1990 年建立校内科学园,利用自身优势,向外部辐射高新技术及其产品,充分发挥技术成果源的功能。

高校要真正形成科技市场,要迅速将科研成果转化为生产力,还必须有与科技市场相适应的“推销员”。沈阳一些高校的教授、教师为了推销科技成果,成为“市场工程师”,他们穿梭于学校与企业之间,在科技市场中发挥积极作用。仅 1991 年,这些“市场工程师”根据社会需要开发了 200 多种高科技产品,60% 的产品当年立项、当年投资、当年见效。北京农业大学为了发展科技市场,该校从 1984 年起还专门成立了推广处,评聘一批推广型教授,1987 年建立推广专业,招收了本科生和硕士生、博士生。

高等学校除了走进人才市场、知识市场和科技市场外,还可以走进信息市场,学校可以利用各种软科学研究所,利用图书情报资料,利用一批专家、教授的丰富知识,为政府及企事业单位的发展

规划、重大建设工程等方面发挥咨询、参谋、决策作用。如上海高校 1987 年就成立了软科学联合中心,已承担数百项科研任务,不少咨询意见已被政府有关部门采用。如由华东师大牵头,61 个单位协作完成的“上海市海岸海洋资源综合调查”,涉及 15 个专业和学科,历时 6 年,完成了 175 万字的研究报告。该成果被用于上海市污水处理、海洋开发、水产养殖、新港建设等方面,取得的经济效益已达 1000 多万元,获得上海市科技进步一等奖。

10. 高等学校走进市场才能走出困境。事实证明,高等学校走进市场以后好处很多:

一是逐步从计划经济体制中摆脱出来,实现从计划经济向市场经济转轨,改变高校仅依附于主管部门、仅为一个部门服务的状况,改变一切依赖政府的“等、靠、要”状况,而是在国家宏观调控下,走向面向社会、自主办学的道路。学校可以充分利用自身的教育资源、智力优势,为社会大市场服务,为各方面服务,变“吃一家饭,为一家服务”,为“吃百家饭,为百家服务”,变单一的经费来源为多渠道集资。目前已有一部分高校的经济收入中,三分之一至一半左右来自计划外,也就是说,学校相当大的一部分收入来自社会大市场。

二是高校面向社会、面向市场后,由于服务面广了,教学、科研任务重了,可以充分发挥其智力优势,充分利用其教育资源,充分调动广大教师、科研人员到经济建设的大市场中去大显身手,大展才华,挖掘了学校潜力,提高了办学效益。

三是高校面向社会、面向市场后,促进了学校科研成果迅速转化为生产力,为社会经济发展作出了贡献,从而有助于提高高校在社会中的地位 and 信誉,进一步推动和加强了学校和社会之间的联系,为学校提供更多更广泛的教育实践基地。

四是高等学校主动进入科技市场,有助于推动我国科技市场的发育和完善,有助于发掘高等学校的科技潜力,推动高校科技产

业的发展。与此同时,也增加了学校的经济收入,有助于改善办学条件和教职工待遇,有助于稳定教师队伍,调动教师的积极性,推动教育事业的发展。

综上所述,高等学校走进市场、建立教育市场后,有助于改变办学体制、管理体制、投资体制;有助于增强学校的活力,充分挖掘学校的潜力,调动教职员工的办学积极性;有助于更广泛地与社会接触,更好地为社会服务,从而提高了办学效益,增强了学校经济收入。

总之,高等学校只有走进市场,才能走出困境。

(1993年)

我国高等教育改革的特点和展望

我国实行改革开放的 15 年来 , 高等教育事业有了很大的发展 , 取得了巨大的成绩。

但是 , 由于我国社会、经济的迅速发展 , 社会主义市场经济体制的加快建立 , 相比之下 , 教育的发展和改革就显得有些落后。正如中共中央、国务院 1993 年 2 月颁布的《中国教育改革和发展纲要》指出的 : “ 必须看到 , 我国教育在总体上还比较落后 , 不能适应加快改革开放和现代化建设的需要 ”。“ 教育思想、教学内容和教学方法程度不同地脱离实际 ”。“ 教育体制和运行机制不适应日益深化的经济、政治、科技体制改革的需要 ”。

如何解决这些问题 ? 根本出路在于进一步深化改革。

15 年来 , 高等教育的发展和取得的成绩 , 是坚持改革开放的结果 , 今后要进一步发展 , 还得坚持走改革开放之路。不过 , 新形势下高等教育的改革开放 , 有了新的内容、新的要求、新的目标。简而言之 , 有三个特点 , 即高层次、深层次、全方位。

高层次。15 年来 , 高教改革主要是高校内部的管理体制、分配制度、人事制度、招生与毕业分配制度等方面的改革。而在办学体制、运行机制等方面基本上改变不大。如果学校仅进行内部的低层次改革 , 不可能使高教改革深入发展。所以 , 必须进行高层次改革 , 即改革应从国家和各级教育主管部门着手 , 从立法的高度推动和确保改革顺利进行。我国高等学校现有四种办学体制 , 即国家办的、中央业务部门办的、地方政府办的、地方业务部门办的。现有的办学体制易造成各自为政、条块分割的局面 , 办学效益不

高,不利于发挥综合优势,不利于挖掘学校潜力。因而应将大部分中央业务部门办的学校及地方业务部门办的学校,交给地方政府办。即高校办学体制主要由中央和省(市)两级管理,以便统一开发教育资源。与此同时,还要打破一所学校归口一个部门(一个地区)的界限,淡化“隶属”关系,使高校成为相对独立的办学实体。另外,在计划经济下,我国高校是国家行政机关的附属单位,政府职能与学校职能不明确,以政代校。学校很少有办学的自主权,一切按政府指令办事,招生、专业设置、培养计划、学生分配等,都由上级政府决定,影响了学校办学的积极性。因此,深化改革,必须改变政府职能。政府的主要职能是宏观调控,并做好立法、规划、服务、监督、考评等方面的工作,让学校面向社会、面向市场、自主办学,改变过去对学校统得过多、包得过多、管得过多的状况。这样才能调动学校办学的积极性。要深化改革,必须加强立法。如果只讲体制改革,要政府下放权力,而没有法律条文的具体规定,那只是空谈,改革不可能实现。如果只强调让高等学校自主办学,而没有法律条文的约束,也很容易导致自由办学。所以,必须做好教育立法工作,明确高等教育机构的举办者、管理者、办学者的权限和职责,使高等学校能形成一个自我管理、自我发展、自我约束的机制。以上几方面的改革都属高层次的改革,决非学校所能为之。

深层次。由于前一阶段高等教育的改革基本上是在社会主义计划经济体制下的小改小革,旨在提高经济收入,提高办学效率,调动教职工的积极性,没有突破“国家计划、政府管理”的模式,因此,很难深入下去,高等学校不适应社会的发展,以及经费不足的问题无法解决。现在,高等学校要从以前适应计划经济的办学体制,转向适应市场经济的办学体制,是从浅层次改革向深层次改革的发展。

所谓深层次,首先是从人们的思想深处进行变革。即必须进

一步解放思想、更新观念,要“换脑筋”,把计划经济的“脑筋”,换成市场经济的“脑筋”,把教育主要面向政府、面向计划,转到面向社会、面向市场上来。学校要改变一切依赖政府的思想,要充分发挥自身的优势和潜力,根据社会和市场的需要,自主办学。二是要改变把高等学校仅仅当作事业单位的观念。高等学校是事业与产业相结合的单位,高等学校的发展既要依靠国家投资,又要依靠学校的高科技产业。三是要改变高等教育是义务教育,仅为国家培养干部的观念,树立高等教育是非义务教育,是为各行各业培养各类专门人才的观念。四是树立教育市场的观念。高等学校开设的科学文化知识课程,培养出来的专门人才,创造出来的科研成果等,都可作为商品进入教育市场,即利用自身的产品在为社会服务中、在教育市场中得到应有的报酬,从而拓展教育经费的渠道,增加教育经费收入。

所谓深层次,还包括高等学校深化改革后,要进一步触及到有关方面及个人的切身利益。例如,要改革办学体制,有些主管部门的权力削弱了,部委属高校的“靠山”没有了,高校要面向社会自主办学,不像在计划体制下省力了,不能再等待上面下指令了,高校要走联合发展的道路,面临着权力再分配、利益再分配的矛盾,在思想上、心理上、生活上给教师带来很大的冲击;随着企事业单位法人地位的确定,高等学校的学生不能再依赖国家统招统配了,要求学校必须深入市场作调查研究,以培养适应社会和市场发展需要的人才。这些都要求高等学校必须作深层次的改革。

全方位。高等教育要进行高层次和深层次的改革,决定了改革必定是全方位的。如果说前几年是以单项改革为主,那末现在要全面推进,进行综合改革。如我国高等学校对学生将变“两包”为“两自”,即从国家包学费、包分配,转变为学生自己缴费上学,毕业后自谋职业。这是一个重大的变革。仅上海高校1994年招收的新生中已有一半是收费生,地方高校收费标准每生每年为

2700—3000元。由于学生缴费上学,毕业后又不包分配,因此,他们对所学的专业、课程、教学质量都十分关注,并要求学校实行选课制、学分制,开设大量的各种类型的课程,以满足不同学生的需要。要实行选课制、学分制,就要进行教学内容、教学方法、教学管理方面的改革,就要加强教师队伍建设,提高教师的水平。为此,首先要稳定教师队伍,要在教师待遇、职称评定、进修培养等方面进行改革。实行学分制后,学生固定的班级没有了,因而要进行学生管理、思想教育、宿舍管理、后勤管理等方面的改革。

总之,当前的改革是“牵一发而动全身”。只有全方位的改革,才能使每一项改革得到各方面强有力的支持,才能使各项改革起到互补叠加的效应,才能使高等学校的改革全面推进。

怎样才能使高等学校的改革从高层次、深层次、全方位等方面去展开?我认为,抓好学习是前提,更新观念是关键,体制改革是基础,教学改革是核心。其理由阐述如下:

第一,抓好学习是前提。

高等教育的改革之所以困难重重,步子不大,主要原因是解放思想、更新观念做得不够,传统的、陈旧的教育思想,以及计划经济体制下的教育思想的制约性、束缚力甚大。这些问题只有通过学习才能得以解决。当前,最主要的是学好邓小平理论。1992年党的十四大确立邓小平建设有中国特色的社会主义理论为全党全国的指导思想,如同1945年党的七大确立毛泽东思想为全党全国的指导思想一样,具有重要的现实意义和历史意义。邓小平教育思想是邓小平理论的重要组成部分。我们要把高等教育事业搞上去,要把高等教育改革搞好,必须抓好邓小平教育思想的学习。学习要联系高等教育的实际,要联系思想实际,要有针对性,要解决现实中的问题,而不是空发议论,也不是光联系别人。现在一讲教育发展和教育改革,就埋怨国家投入不足,教师待遇太低,队伍不稳定。这些困难确实存在,国家应该增加教育经费。但是,不少问

题是我们教育自身的问题。因此,学习邓小平理论的重点是要用来解决自身的问题。学习邓小平关于“教育优先发展的战略地位”以及“教育是科学技术的基础”的论述,应联系学校里不少干部、教师不安心教育工作的思想,使他们认识到教育工作的重要性,增强从事教育工作的光荣感、责任感。学习邓小平关于“尊重知识、尊重人才”以及“搞四个现代化,急需培养、选拔一批合格的人才”的思想,应联系如何关心、爱护、培养教师队伍的问题。此外,还要联系教学实际,更新教学内容,改进教学方法,努力挖掘学校潜力,为国家多培养各类人才。学习邓小平关于“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的思想,要联系学校的培养目标,努力造就适应21世纪需要的、适应市场经济需要的、能与国际接轨的高层次、复合型、外向型人才。

第二,更新观念是关键。

高教改革要深入发展下去,关键在于更新观念。学习邓小平理论最重要的是提高思想理论水平,更新观念。例如,长期来,有一部分人认为高等学校是消费部门,是国家公共事业,是上层建筑,只强调教育的政治功能,否定高等教育是生产力、是产业,并具有经济性、产业性的功能,把高等教育的发展全部寄托在国家投资上,把高等教育的功能局限在培养人才上。这些传统的、陈旧的观点,严重阻碍了高等学校主动面向社会、走向市场。

马克思主义认为,生产力中包含科学技术。邓小平发展了马克思主义,创造性地提出“科学技术是第一生产力”。在邓小平理论指导下,自80年代中期以来,我国科技界打破了科技部门是消费部门、科学技术不能进入市场的陈旧观念,科技市场逐步建立和成熟起来,有力地推动了科技事业的发展。同样,高等教育作为传授、发展和创造知识的主要阵地,直接为生产力的发展培养人才,产生新的科学技术,显然也是生产力,也是产业。高等教育不是福利事业,不是消费部门,而是对生产的投资、劳动能力的投资,通过

培养人才,发展和创造新的知识和科学技术,建立高科技产业,直接为社会发展服务,为生产服务。只有树立这些观念,高等学校才能主动面向社会、面向市场,才能理直气壮地发展科技产业,培育并建立教育市场。有人说,教育不是商品,不应该面向市场,更不存在教育市场。这正是计划经济的思维定势。高等学校用自己的知识、信息、科技、人才等为社会服务,社会给学校必要的回报,包括支付学费,为学校投资一些设备、建设项目等,实际上是一种商品交换。马克思说过:“对于提供这些服务的生产者来说,服务就是商品”。因此,高等学校的服务也是一种商品。高等学校根据社会的需要,向社会提供知识、信息、科技、人才等商品,那么,教育市场也就自然形成了。

第三,体制改革是基础。

高等教育改革的根本目的是增强学校活力,挖掘教育资源,培养出更多更好的人才,生产出更多更好的科技成果。体制改革是教育的基础。十几年来,高等学校在内部体制改革方面做了许多工作,取得了很大的成绩,但是,离建立与社会主义市场经济体制和政治体制、科技体制改革相适应的教育新体制还相差甚远。

体制改革的内容是多方面的。一是办学体制改革。从高等学校来说,要改变单一的国有化体制,实行以国家办学为主,社会办学、民间办学、私人办学、中外合作办学等多种办学体制,也可实行公办民助或民办公助的办学体制。实行多种办学体制,有利于调动各方面的办学积极性,有利于满足社会各方面的需要,培养各种不同层次的人才,也有利于各种体制下的高等学校互相学习、互相竞争、取长补短,更好地推动教育的改革和发展。二是领导体制改革。即高等学校不应成为某一政府行政部门的附属单位,而应成为具有较大办学自主权的独立法人,把高校从业务部门管辖下解脱出来,由国家或省(市)直接管理,并由国家和省(市)统一协调高等学校之间的分工协作,改变重复设置专业、办学效益不高的状

况。三是管理体制改革。政府要简政放权,应通过立法、规划、拨款、服务、指导、考评等手段对高等学校进行宏观调控和管理,让学校主动面向社会,自主办学。四是投资体制改革。今后,高等学校除了由国家拨款外,可以利用自身的知识、信息、科技、人才等教育资源为社会服务,增加经济收入,并可以通过向社会、企业、个人广泛集资,增加经费渠道。

第四 教学改革是核心。

学校的根本任务是育人,而育人主要是在教学过程中进行的,因此,高校改革应以教学改革为核心。

一是教学内容改革。学校要给学生以合理的知识结构和最新科学知识,要加强基础课,增加选修课,减少必修课,拓宽学生的知识面。基础课的学分一般应占总学分的60%左右,选修课应占总学分的25%左右。要加强教材建设,不断更新教材内容,尤其是专业课教材,一般每年应更新三分之一。

二是教学方法改革。要处理好教与导的关系,教师的主要任务不是教,而是导,即指导、引导学生学习,教会学生学习;学生的主要任务不是简单地接受知识,而是学会学习,发展自己的自学能力、动手能力、创造能力。教师要把讲授式、启发式、学导式、讨论式、自学式、个案式等方式结合起来,充分发挥学生的主观能动性。此外,还要因材施教,对优秀学生,有专、特长的学生采取特殊的培养方法。

三是教学管理改革。在教学管理上要制订必要的、有效的规章制度、奖惩制度,把教学管理纳入规范化、制度化的轨道。要实行主辅修制、双专业、双学位制、中期选拔制、多张证书制。要加强重点学科、重点课程、重点教材的建设。要严格考试要求、严格考场纪律、严格考试标准。只有这样,才能培养出高水平、高质量的人才。

(1994年)

教学改革应处理好的几个关系

教学工作是学校工作的主体,提高教学质量是学校的永恒主题。教育是为未来培养人才的,当前高等学校培养的学生是为 21 世纪的社会发展服务的。因此,我们要立足于 21 世纪,为 21 世纪努力造就合格的人才。

从整体上来说,与过去相比,近几年来我国高校培养的学生,在外语水平和计算机应用能力上有明显提高,知识面比较宽,能力比较强。但也毋庸讳言,当前高校中普遍存在着教学质量滑坡的现象,基础理论教学有所削弱,实验条件较差,教材比较陈旧,不同程度地存在‘教书不认真,学习不努力,管理不严格’和教学经费投入不足的问题。相对而言,我国高校体制改革、分配制度改革、招生、毕业生就业制度改革进展较快,教学改革的力度和进度却不大。一是思想认识跟不上,具体措施跟不上,经费投入跟不上;二是教学改革的难度比较大,有些干部和教师望而生畏,望而却步。应当认识到,如果教学质量滑坡的现象得不到及时制止,必将贻误一代人,贻误社会主义现代化建设事业,造成难以挽回的损失。为此,我们必须深入开展教学改革,提高教学质量,以适应现代社会和现代科学技术的发展对人才的需求。

深化教学改革,既要解决思想认识问题,又要采取切实可行的实际措施。我认为,应当处理好以下五个方面的关系。

一、处理好基础教育与专业教育的关系

给学生以什么样的知识结构,亦即如何处理好基础知识与专

业知识的关系,是世界各国高等教育都十分重视的一个问题。其总体趋势是,越来越重视加强基础教育,实施通才教育,以拓宽学生的知识面。这主要是基于以下原因(1)市场经济体制下的经济结构、产业结构、产品结构和就业结构变化频繁,新的产业不断出现,知识陈旧率加快,学生只有掌握较宽厚的基础知识,才能增强适应能力、应变能力。(2)用人单位普遍欢迎知识面宽的“复合型人才”,他们上岗后能一专多能。(3)科学技术向综合化方向发展,学科的交叉导致新的学科不断产生,只有基础宽、后劲足的学生才能适应现代科学技术发展的需要。

通才教育在国外高校早已流行,其目的就在于强调基础。如美国的一些高校,学生在入学后的前两年通常不属任何院系,不分专业,而是全面学习普通教育课程(基础课),即使到了三四年级,仍强调普通教育课程。普通教育课程的内容覆盖了人文科学、社会科学和自然科学方面的知识。学生的专业教育主要在就业后进行,通过用人单位对他们进行一段时间的培训,使他们成为某一方面的专家。日本的高等学校从60年代以来,在企业界的呼吁下,也加大了基础课的比重。

教育界长期以来展开的“通才教育”与“专才教育”之争,其实质是如何处理基础教育与专业教育的关系,知识与能力的关系。通才教育的提法,始于30年代美国芝加哥大学校长写的《高等教育通才教育思想》一书。二战后,哈佛大学校长詹姆斯·布·科南特出版了《自由世界的通才教育》一书,在美国兴起了通才教育的运动。在70年代,哈佛大学发表《核心课程报告》,制定了著名的《公共基础课程录》。其中规定:不同年级的学生除主修科目外,都必须学习一些经过特别设计的,以西方文化为中心的基本课程:一、二年级的学生,除在本系课程中选修6门专业课外,还必须从人文科学、社会科学、自然科学方面的普通课程中各选一门。

新中国建立伊始,经济建设刚起步,迫切需要大量的专才,因

此按苏联模式办了许多单科性学院及高等专科学校。这在当时是必要的，培养了大量急需的专门人才。但40多年来，我国的社会经济有了很大的变化和发展。如果说过去在计划经济体制下，高等学校以部门办学为主，主要为部门培养人才，强调专业性是必要的话，那么在市场经济体制下，高等学校面对的不再是一个部门，而是整个社会大市场，以培养专才为主的高等教育已不适应现代社会发展的需要了。这一问题已逐步引起我们的重视。近10年来，为了拓宽学生的知识面，国家教委几次压缩了高校的专业数，明确地提出要以培养“厚基础，宽口径，适应性强的应用型人才为主”。

从上海大学的实际情况看，加强基础教育，拓宽学生的知识面更有必要。因为我校主要是为上海地区培养人才，而上海是现代化国际大都市，是我国对外开放的窗口，需要大批高水平、复合型、外向型的人才，以增强其面向全国、面向世界的适应性。而且，我校是理、工、文、商、管、法、美多学科的综合大学，也有条件加强学生的基础教育。基础教育的实施可以分几个层次：首先是公共课，即全校学生都要学的课程，包括政治理论课、思想教育课、外语、体育、计算机、写作、公共关系等。其次是公共基础课，理工科与文科类可有所区别，理工科要加强数理化、自然科学的基础教育，也要开设一些人文科学和社会科学的课程；文科类要加强人文和社会科学的基础知识，但也要开设一些自然科学的课程。三是学科基础课，即以本学科为主体，拓宽学生知识面的课程。四是任意选修课，供学生自由选择。我校本科四年级学生完成学分260。其中公共基础课占35%，学科基础课占35%—40%，学科选修课占15%—20%，任意选修课占10%。今后的招生要按系或按学院招生，一、二年级学生选学公共基础课，不要过早地进入专业，但招生时可以公布专业及专业方向，以供学生二年级结束时选择。

我们强调基础教育，决不是不要专业教育。所谓通才教育，是

指建立在拓宽基础知识前提下的专业教育,或者说是有了一定专业方向的通才教育。知识的海洋浩瀚无穷,一般来说,人们只能选择某些专攻领域才能有所成就。因此,专业教育是必须的。尤其是非重点大学,更应该给学生一定的专业知识,以便他们将来能从事某种职业活动。没有专业知识的毕业生今后很难就业。即使是在重视基础教育的西方国家,为了让学生适应市场经济的需要,近些年来也很重视课程目标的专业化。如联邦德国颁布的《高等学校总纲法》(1976年)指出:“高等学校”应为学生从事某种职业活动作好准备,并应与各专业相适应,向学生传授这种职业活动所要求的专业知识、能力和方法”。瑞典高等教育改革委员会建议:“教学大纲所规定的课程应该成为学生今后参加职业活动的良好准备。”有些国家的具体做法有(1)增设专业性课程。如法国的综合大学为一二年级的学生开设一些带有专业化教学的新分支。(2)在普通教育课程中渗透专业教育内容。如在自然科学和工程科学课程中引进实践经验和与今后职业有关的内容。(3)开设专业方向指导课。这种课程的内容是评价各种专业和职业,目的在于帮助学生进行职业选择。(4)进行专业技能实际训练,即把专业课程的学习和专业技能的实际训练结合起来,使两者交替进行。如安排“三明治”课程,把课程学习与校外实践结合起来。(5)加强课程中的实践教学环节。西方国家把课程中的实践教学环节作为专业化的一条途径,通过加强实验及其它实践性教学,使学生在课程学习中学到一些专业技能,增强他们在实践中运用所学知识解决实际问题的能力,养成未来专家的职业品质。所以,我们要根据社会和市场需要,根据学生就业的需要,重视专业教育,提高专业教育的质量,尤其要在教材建设上多下功夫。要鼓励教师自己编写专业课教材,并反映出专业的最新研究成果、最新信息,专业课教材要逐年更新内容,做到一年一小改,三年一大改;要邀请用人部门一起参与专业教育,建立一支专兼职相结合的专业教师队伍,请富有

实践经验、有理论水平的领导干部及专家给学生讲课。

二、素质教育与传授知识的关系

基础教育与专业教育的关系,要解决的是向学生传授什么样的知识,才能使之形成合理的知识结构,以便将来适应社会和就业需要的问题。但怎样才能使学生更好地接受、掌握所学知识呢?这也是教学改革中必须关注的问题。为什么在同样的环境里,在同样的教育模式下,有的学生学得很好,德智体全面发展,有的学生学得不好,思想品德也比较差呢?这里面还有一个素质教育的问题。这里讲的素质,是指学生的思想品德、学习动机、意志和毅力、社会责任心和事业心等。

大学教育一般分两个阶段:基础教育阶段与专业教育阶段。基础教育阶段,不应仅仅是开设一系列公共基础课程,向学生传授基础知识的过程,而应视之为素质教育阶段。美国把基础教育叫做普通教育,在此阶段对学生进行基础性的语言、文化、历史、科学知识的传授,公民意识的陶冶以及不直接服务于专业教育的、人人皆需的一些实际能力的培养。美国许多高校在普通教育阶段十分重视对学生的素质教育。1979年,哈佛委员会颁布的《核心课程报告》把普通教育分为6个核心领域:外国文化、道德观、社会分析、历史研究、文学艺术、科学。他们认为,作为一个大学生,应该对自己获取知识及理解宇宙的途径有一个准确的认识,对历史上其它文化中的事件予以关心,对道德及伦理问题有一定理解,在基础知识领域达到深度。美国大学的普通教育源于欧洲大陆和英伦三岛的文雅教育,因而在一定程度上包含着文雅教育的特定思想和核心内容。如今美国的普通教育,更强调学生掌握现代基础科学知识、基本能力和道德情操,更着重于受教育者品行、人格、基础知识和基本技能的全面而严格的训练。之所以如此,王定华在《美国大学的普通教育》一文中认为有四个方面的原因:一是现代社会

的发展与繁荣,要求大学培养受教育者具有良好的素质,多方面的知识和完善的人格,也就是培养和谐发展的人,而不是造就仅具备一技之能的劳动者;二是盲目追求物质文明的发展、忽视人心理和理性的培养,导致美国社会问题急增,许多青年缺乏理想,精神空虚,人们企盼大学的普通教育能够为改变这种状况助一臂之力;三是新科技革命使得边缘学科和交叉学科大量涌现,许多学科之间已失去原有的严格界限,这就要求当代人既要精于第一学科又要具备宽厚扎实的人文、社会和自然科学的基础知识;四是当今社会,国际间交流日益频繁,人们对相互沟通 and 理解充满渴望,这就要求普通教育培养学生具有国际意识和世界知识。在西方发达国家,确已出现随着经济的发展,人们物质生活水平的提高,人的素质反而下降的现象。这一教训值得我们借鉴。国外一些有识之士的见解也值得我们借鉴。只有学生的素质提高了,他们才能更好地学习,就业后才能更好地为社会作出贡献。

我们社会主义高等学校培养出来的学生,要能全心全意地为人民服务,为祖国的现代化建设贡献出自己的毕生精力。因此,在基础教育阶段,我们除了要加强对学生的基本理论、基本知识和基本技能的综合教育和训练外,还要着重提高他们的理论修养、道德修养,提高他们的爱国主义、集体主义和社会主义觉悟,增强他们的社会责任感和事业心,调动他们求知成才的积极性。

从教学的角度来看,对学生的素质教育应从以下几方面抓起:(1)要加强政治理论教育,使学生掌握马克思主义的基本理论,并联系社会主义建设的实际,增强学生建设有中国特色社会主义的信心。(2)要加强思想品德教育,联系学生的思想实际,对他们进行社会主义人生观、道德观、价值观和法制观念的教育,以爱国主义教育为中心,宣传和弘扬中华民族的优秀文化传统和道德观念。(3)“传道、授业、解惑”是我国教育的优良传统。教师在教学过程中要对学生进行治学精神、学习目的的教育,有针对性地进行德

育。高校应完善和健全班导师制,教师除上课外,还要兼一个班级或部分学生的班导师或学生课外活动小组、社团的指导教师。(4)两课教师是学校德育的骨干力量,应充分发挥他们的作用。无特殊情况,两课教师应兼任班导师或院、系学生思想工作。(5)体育是对学生进行素质教育的极好课堂。在体育过程中要培养锻炼学生的意志、毅力、吃苦耐劳精神,竞争进取精神,团结协作和集体主义精神。(6)要充分利用生产实习、社会实践的机会,对学生进行有效的思想教育。(7)开展德智体综合测评。衡量和评价一个学生,不能只看他们的学习成绩,必须全面去看,尤其要加强对思想品德方面的考核和评价,促进他们积极向上、全面发展。

三、全面发展与因材施教的关系

高等学校的教学改革必须有助于学生的德、智、体全面发展。在德、智、体三者的关系中,德育是主导,即坚持社会主义方向,提高学生的思想道德水平,调动学生的学习积极性;智育是主体,即给学生以合理的知识结构和基本技能;体育是物质基础,即给学生以健康的身体和掌握体育运动的技能。三育相辅相成、相互促进。

但是,全面发展决不是均衡发展。既不是指一个人在德智体诸方面的均衡发展,也不是指一个群体中的所有的学生在各方面的均衡发展。人的基础、素质、兴趣、爱好是不尽相同的,因此在德智体诸方面的发展是不均衡的,有区别的。全面发展不能理解成对每个人的要求千篇一律。对那些有专长的特殊的学生,在德智体基本合格的基础上,应允许他们在某一方面冒尖,实行因材施教。

因材施教是一条极为重要的教育原则。国外经常讲的“个性教育”、“教育的个性化”等,实质上就是因材施教。现在,在我国教育中虽然已不存在“一二一齐步走”的做法。学分制、主辅修制、双

专业、双学位等有利于因材施教的具体措施已开始实施并已显示出良好的发展势头,但因材施教的教育原则还没有引起我们的足够重视,措施还不够得力。发达国家很重视学生的个性发展,培养学生的开拓性、创造性和应变能力,不少高校在教学方面采取了一系列措施对学生因材施教。归纳起来,有以下几个方面(1)实行多种教学计划,以满足学生个性发展的需要。如在日本东洋大学,各学部可根据本学部的目标,制定相应的多种教学计划,由学生根据自己的兴趣、爱好、需要、志向进行选择。(2)重视人文、艺术和社会科学课程,以促进学生个性和谐发展。理工科学生也必须学习一定的人文、艺术和社会科学课程。(3)开设大量灵活多样的选修课。学生可以根据自己的情况选修不同的课程,以使自己的个性得到充分发展。(4)增设主、辅修专业。主副修专业制度规定,在不影响主修专业的前提下,辅修专业设8个科目左右的课程,学分为20—30左右,并提交毕业报告。(5)开设优等生课程。该课程较通常开设的课程或内容深,或进度快,或份量重,在教学方法上强调学生独立学习。这些课程较适合优等生的能力、兴趣,能充分发挥他们的潜力,使其个性得到最大限度的发展。(6)实施个别化教学,以指导学生个别学习为主。其形式有程序教学、个别教学、录音指导式教学、单元教学等。这种课程实施方式有利于调动学生学习的主动性、积极性,有利于因材施教,使学生的各个方面得到应有的发展。

我认为,在教学过程中实施因材施教的一个重要任务就是培养尖子学生。我国高校在促使拔尖人才成长、着力培养拔尖人才方面,由于不少人的思想认识缺乏高度,实际措施缺乏力度,因此很不成功,培养出来的毕业生“平而不尖”的状况严重。高等学校在教学改革中必须把对尖子学生的培养放在重要位置上,对出类拔萃的人才要采取一些特殊措施进行培养。例如(1)从新生中选拔优秀学生办提高班,强化基础教育和素质教育。提高班要起点

高、基础厚、要求严。提高班的学生必须德、智、体全面发展,思想道德水准要高。提高班的学生不一定固定不变,经考核,不合格者淘汰到普通班,普通班中的优秀生可以选拔到提高班。办提高班既可培养拔尖学生,又可作为教改试点。(2)学校要创造各种条件,鼓励有专长的学生充分发挥自己的特长。如组织各种社团、科技活动小组等,鼓励学生参加,并配备教师或研究生予以指导,学校要积极支持学生的课外活动。(3)实行多张证书制,学生不能仅凭一张毕业证书走向社会。为了充分调动学生学习积极性,发挥他们的特长,学校要定期组织一些大型竞赛活动,包括基础学科、综合性知识、技能以及文体方面的,由学生自愿报名参加。凡获得校、市级竞赛大奖者,颁发证书,并记录在学生档案材料中。总之,学校应该是一个大竞技场,要在学生中形成一个你追我赶的激励机制,让各种有才能的人大显身手,一展才华。

四、教与导的关系

提高教学质量的关键在教师。教师的主要职责,是在教学过程中向学生传授知识和技能,培养学生的道德品质。教师在教学过程中始终起主导作用。但在从小学、中学到大学的不同教育阶段,由于教育对象身心的发展变化,教师在教学过程中主导作用的表现形式应有所不同,教学方法亦应有所区别。大学生不应该由教师抱着走、领着走,而应在教师指导下,由他们自己向前走。大学教师的主要任务不是教而是导。教是指教师讲,学生听,是指教师示范,学生模仿;导是引导、辅导、指导,即引导学生学什么,指导学生怎样学,辅导学生解决疑难问题。大学教师不能只是简单地向学生传授知识,更主要的应是教会学生如何去掌握知识,使其“学会学习”,掌握科学的学习方法,能自己去吸取新的知识。

在教育史上先后出现过3种教育观:一是引导教育观,以柏拉图和苏格拉底为代表,认为教育即引导过程;二是传递教育观,以

培根为代表,他反对人文主义仅注重书本知识的倾向和主张,认为必须研究自然,掌握自然科学的法则是改善人类世界的必由之路,主张要依靠经验来学习;三是达尔文主义的教育观,认为学习者是主动的,是创造者。我国高校教师的教学方法,多数仍然比较陈旧。改革教学方法,是教改中难度较大的问题。其中的原因是多方面的,主要是传统教育观念的影响仍然根深蒂固,以及教师缺乏教改的动力和利益机制,在教学管理上也缺乏相应的配套措施等。我认为,大学应建立一种教、导结合,以导为主的教学方法;教、学结合,以学为主的教学方法,变以教师的教为主为以学生的自学为主。为此,必须采取以下一些改革措施:

(1)压缩课时。例如,上海大学实行3学期制,每学期10周上课,一周半考试,第三学期结束后(即暑假前)还有5周左右时间实践、实习。每学期仅10周上课,就逼着教师必须减少课时,让学生有较多的自学时间。还有的学校实行二长一短制,即18周+18周+6周,后6周作为实践课。也有的学校将每节45分钟,压缩到40分钟,减少5分钟的教学内容。节省下来的时间让学生自学或开选修课。(2)改变教师满堂灌的教学方法。不要老是教师做演员,学生当观众,要师生同台演戏,启发学生积极思维,把启发式、学导式教学方法贯穿到教学过程之中。考试内容也不能仅局限于教材和课堂教学的内容,一些主要课程必须布置学生看参考书,参考书也作为考试内容。(3)每年暑假举行免修考试。凡参加免修考试合格者(包括应完成的作业、实验),便可取得学分,免于听课。(4)学校要对教学方法改革搞得好的教师进行奖励。

五、教与管的关系

要确保教学内容和教学方法改革的成功,就必须搞好教学管理改革。在教学管理改革方面,国家教委将采取以下四方面的措施(1)加强各校教学管理部门的工作和建设,表彰100个教务处,

交流和总结教学改革的经验,推动和加强教学管理,加快教学改革的进程。(2)加强对各类学校工作的评价和质量检测工作,制定各科类学校教学工作的评价指标,以加强对教学质量的宏观控制。(3)对普遍开设的基础课程,研制和建设计算机管理的试题库,使用“试题库”组卷考试。(4)加强考试管理,连抓3年,力争考风有一个较大的变化。

教学管理的主要任务,是帮助教师与学生建立正常的教与学的秩序,增强教与学的计划性、科学性,沟通教与学之间的联系,提高教与学的质量。教学管理就是为教学服务,为教师与学生服务。教与管是相辅相成的。有教无管,教学工作必将是无序的,低效率的,只有把教学与管理结合起来,才能确保教学任务的完成。教学管理主要包括教学组织管理、教学常规管理、教学计划管理和教学质量的管理问题。

制定教学计划是一项十分复杂、细致而又十分周密的工作,必须加强计划性,克服主观随意性和盲目性。教学计划要从人才培养目标出发,从学校、教师及学生的实际情况出发,从调动教与学的积极性、提高教学质量出发。教学计划,一是指各学科(专业)的教学计划,包括本学科(专业)的培养目标、人才规格、专业方向、课程结构等。二是指各门课程的教学计划,即制订各门课程的代号、学分数、课时数、学期分布、主要内容和要求、参考书及任课教师等。学校应把教学计划编入《教学一览》中,让学生了解全校课程设置情况,以及本学科4年内课程设置情况和选修课情况。

教学质量管理的首先要确立教学质量高低的标准,确立全面的教学质量观。既要学生的业务学习成绩,又要看学生的思想道德水准;既要学生掌握知识的情况,又要看学生能力的发展;既要智育、德育的效果,又要看体育的效果,如体能和运动技能等。实行全面的教学质量管理,包含三方面的内容:一是全面性,即从德、智、体各方面加强质量管理;二是全员性,即对管理干部、教师、

学生各方面加强质量管理,如管理干部的水平、职责、工作效果,教师的水平、教学态度、教学方法及效果,学生的学习态度、现实表现、学习效果等,都在质量管理的范围之列;三是全过程性,即从开学前、开学初,到期中及期末,对教材、备课、讲授、作业、实验及考试等各个环节,都要加强质量管理。

教学质量主要应抓好四方面的工作(1)抓教材建设,这是提高教学质量的基础。要从现代科学发展方向和专业目标出发,建立新的课程体系和教学内容;要搞好教材更新的编写工作,组织各方面的专家、教授编写新的教材,把最新的科学知识充实到教材中去;要制订面向21世纪改革课程体系和教学内容的计划。(2)抓教师队伍建设,这是提高教学质量的关键。要建立一支高水平的教师队伍,抓好教师的思想工作、培训工作,建立合理的工作量、教分制以及激励机制。(3)抓学风,这是提高教学质量的保障。要加强学生的学习目的、学习态度教育,社会责任感和事业心教育,使学生形成勤奋学习、刻苦钻研、共同探讨、学术自由、理论联系实际的风气。(4)抓检查考核,这是提高教学质量的动力。教务部门要经常检查、督促,发现先进经验应及时总结推广,发现问题应及时指出纠正;要组织有关人员下去听课,调查研究,完善评估考核制度,定期或不定期地对教学质量进行检查,并将教、考分开,条件成熟时学校应建立“试题库”。总之,教学管理要严字当头,做到规范化、科学化、制度化。

(1994年)

关于建立教育市场的思考

拙文《高等学校要走进市场才能走出困境》发表后引起了不同的反响,持异议者甚多。本文是上文的续篇。我坚定不移地认为,高等学校不仅要走进市场,而且要建立教育市场,才能走出困境,摆脱困境。

(一)

党的十四大确定了我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济。从社会主义计划经济向社会主义市场经济转轨,是一个具有划时代意义的转轨,对我国经济乃至整个社会发展将会带来历史性的变化。长期以来,我们在计划管理体制下工作和生活,高等学校也是如此。从教育经费的来源,干部的安排,教师队伍的组成,专业设置、课程设置,以及招生、毕业生分配等,一切都是依靠国家,依靠政府,依靠计划。甚至办各类培训班,非学历教育,也必须层层申报。总之,学校对政府形成了“等、靠、要”,政府对学校形成了“统、包、管”的思维定势和运行机制。这种做法在解放初期对集中有限的财力、人力和教育资源,培养国家急需的人才是有积极作用的,对学校领导和教师安于本职工作,不必为筹集经费而操心也是有积极意义的。然而,四十多年来,我国的经济、科技、文化及教育事业都有了较大的发展,人们的物质和文化生活水平都有了较大的提高,但国家仍旧靠统一计划来调配财力、人力资源,我国在所有制上的“一大二公”及计划经济体制不仅没有削弱,反而越来越强化,因而教育的国有化、计划性程度越来越高,严重地阻

碍了我国经济的发展、教育事业的发展,导致教育不能适应和满足社会的需要。从学校内部来说,办学条件不好,教师待遇较低,大批教师流失,缺乏办学的活力和动力,办学效益不高,许多学校有潜力发挥不出来,有人才不能充分发挥作用,原因何在?有人认为是教育经费不足,国家投入太少,对教育不够重视。当然国家对教育投入不足是一个原因,但不是唯一原因。近几年来,国家对教育是很重视的,教育的投入也有较大幅度的增加,但为什么一直没有摆脱教育的困境,我认为根本原因是教育仍然停留在计划经济体制上,没有与市场经济接轨。

回顾 15 年来我国改革开放的历程,哪一个部门与市场经济接轨,就发展得快,效益就有较大的提高。如 1978 年以后,改革的春风最早吹到农村,取消了“一大二公”的人民公社,实行了联产承包责任制,将农村和乡镇企业推向市场,自由经营,农村很快搞活了,农民收入有了较大提高。1984 年后,开始城市经济体制改革,重点是引导非国有制企业部门走向市场,允许发展个体、私人和三资企业,很快也活了,效益明显提高,职工待遇有较大幅度增加。1992 年春邓小平同志南方谈话以后,开始把一部分国有企业推向市场,一直被捆住手脚的国有企业也开始活起来,效益有所提高。还有相当一部分国有企业尚未与市场接轨,仍停留在计划经济体制上,或正在从计划经济向市场经济转轨过程中,因而没有搞活,亏损严重。但随着社会主义市场经济体制的逐步建立和不断完善,国有企业全面走向市场后,必然会改变目前效益不高、亏损严重的状况。可以预料,下一步要将文化、教育部门推向市场,建立文化市场、教育市场。尤其是高等教育,要努力从计划经济向市场经济转轨,主动适应社会主义市场经济的发展,这是历史发展的必由之路,也是发展高等教育,摆脱教育困境的必由之路。

有人不同意“教育市场”之说。把“市场”当作贬义的、不好的东西,这正是长期以来受计划经济影响太深的结果。计划经济与

市场经济的主要区别在于资源分配方式是由政府控制为主还是由市场调节为主。资源包括人力资源、物力资源、财力资源等。高等学校有创造人力资源、物力资源,创造新知识、新科技的功能。过去一切都纳入国家统包统配计划之中,不可能也不允许用市场手段进行配置。然而在当前发展和完善市场经济的状况下,国家不再像以前那样对学校统得过多,包得过多,必须通过市场调节,建立和发展教育市场,才能使教育产业走向市场,适应市场经济的需要,这是沟通学校与社会之间的重要渠道。

有人认为:“教育有自身的规律,不应该被动地适应经济规律”;“把教育推向市场,适应市场经济的需要是错误的”。显然,这种把教育规律与经济规律对立起来的看法是片面的。我们认为,教育有两个基本规律,一是教育的外部规律,即适应社会政治、经济发展的规律;二是教育自身内部的规律。这两个规律是相辅相成的,而不是相互对立的。教育的外部规律,是指教育要随着社会的发展而发展,随着社会的变化而变化,教育要为社会的发展服务。因为教育是社会的产物,是一种社会活动,教育事业是全社会的事业。在革命战争年代,教育要培养大批适应战争需要的“抗大式”的人才。他们既要有高度的觉悟,又要有做群众工作的本领、打仗的本领。在社会主义建设时期,教育要培养大批适应经济建设需要的人才。五六十年代,我国以发展重工业为主,教育要培养大批机械、电子、冶金等方面的人才。八十年代,我国实行改革开放,教育要培养大批外向型人才。九十年代,上海要向国际经济、金融、贸易三中心城市迈进,教育必须为培养“三中心”人才服务,尤其要大量培养五六十年代不曾有的管理、证券、房地产方面的人才。不同时期,对人才素质的要求也有所不同。五六十年代,我国实行计划经济体制,当时对培养出来的人主要要求是“听话”、“基础知识扎实”的知识型人才;而九十年代,我国加快了改革开放的步伐,要建立社会主义市场经济,因此高等学校培养出来的人应具

有开拓精神、创造能力,成为智能型、创造型人才。倘若教育不去主动适应社会的发展,仍停留在五六十年代的教育内容、教育方法、专业结构、人才模式上,就不可能满足现代社会的需要。由此可见,教育的外部规律是指教育要从社会的需要出发培养人才,培养出来的人才要能适应社会的需要,能够为社会服务。教育的外部规律并非指教育按经济规律办学,而是指要适应经济发展的需要。学校的办学过程必须遵循教育的内部规律。

教育的内部规律,是指教育过程中的教学规律、育人规律、传播知识的规律、学校管理规律、德育规律、体育规律等。具体地说,如教学内容安排上必须遵循先基础知识、专业基础知识,再专业知识的原则;教学过程中以教师为主导、学生为主体、教学相长的原则;教学方法上,以启发式、学导式为主的原则;德育过程中的情理相融、以情感人、以理服人、身教重于言教的原则;以及教书育人、服务育人、管理育人的原则;教学、科研、生产三结合的原则等。总之,学校在教育目标、教育内容、教育方式等方面都要遵循教育的内部规律,而又不能脱离教育的外部规律——主动适应社会的需要。

(二)

建立“教育市场”的前提,教育应是产业,能生产出商品。对此持反对态度的人更多。他们认为,高等学校历来就是事业单位,不是产业,教育的成果不是商品,不能到市场上去搞“等价交换”。这是一个很值得深入探讨的问题。

所谓事业单位,即不从事生产、不产出利润、不进行经济核算、一切经费开支由国家包下来的单位。在社会主义计划经济体制下,高等学校作为国家的办学机构,为国家培养干部的基地,全部由国家包下来,同国家机关一样,属于事业性质的单位,是理所当然的。但在市场经济体制下,高等学校已不再是单纯的事业单位,

高等学校不仅仅是为国家培养干部,而是为社会各方面培养人才,高校经费的来源不再由国家包下来,而由国家、社会、学生个人(家长)等多渠道集资。高等学校可以面向社会、面向市场的需要,并充分利用自身的智力优势,培养各种人才,开展科学研究和社会服务,创造财富,产生利润,进行经济核算,效益分析,具备了产业的性质。因此,高等学校以及高等教育既具有事业的性质,又具有产业的性质。

既然高等教育是产业,就能生产出商品。商品的基本性质是有价值和价格,能够在社会市场进行等价交换。以前在计划经济体制下,高等教育全部由国家包下来,学校的一切“产品”、成果,也全部由国家统一调配,不计算价值和价格,也不参与流通领域的交换,所以不具有商品的性质。而在市场经济条件下,打破了国家统包统配的计划体制,高校的科技成果已成为商品,进入科技市场。对于高校毕业生能不能作为商品到人才市场去“交换”,也有不同的看法。在我们社会主义国家,人民是国家的主人,不像资本主义是雇佣关系,因此,人不是商品,不是雇佣劳动者。但是人才,即人的知识、才能是有价值的,可作为商品,进入人才市场。在计划经济体制下,大学毕业生以及所有干部、科技人员、拿国家工资的劳动者,都是由国家统一调配,不得自行流动,自主择业。但在市场经济体制下,资源的配置,包括人力资源,不再全部依靠国家计划,而是在政府宏观调控下,主要通过市场来进行调节。我不赞成教育的商品化,因为教育的功能是多方面的,教育的成果也是多方面的,不是一切功能、一切成果都是商品,而只能说部分功能、部分成果是商品,或者说可能转化为商品,具有商品的属性。

应该看到,社会是处在不断的发展和变化之中,高等教育也要随之发展和变化。从1978年党的十一届三中全会以来的15年,我国社会的政治、经济发生了重大的变革,即从“以阶级斗争为中心”转到“以经济建设为中心”,从意识形态标准转到生产力标准,

从计划经济转到市场经济。高等教育必须主动适应这一政治、经济上的重大变革。有些人一方面承认教育有其外部规律,即要适应社会政治、经济发展的规律,一方面又否定教育要适应市场经济发展的需要。在他们看来,教育只能适应计划经济,才符合教育规律,而教育要适应市场经济就会违背教育规律,显然这是思想没解放、观念没更新的表现。建立社会主义市场经济,这是我国社会当前最重大的政治、经济现状,如果教育不主动适应这一重大变革,还侈谈什么教育要面向社会、适应社会呢。

近年来的实践证明,高等教育已不能再停留在国家计划经济的轨道上,必须冲破长期以来形成的计划管理模式。解放以后,我国实行的是“一大二公”和计划经济体制,因而教育的国有化、计划性程度极高,一切都纳入国家计划之中,这是适应当时社会的需要的。然而改革开放以来,随着社会的发展,经济的发展,各方面对人才需求量急剧增加,人们对知识的渴望、对教育的渴望日益高涨,高等教育完全依靠国有化和全计划性已越来越不适应,主要表现在以下4个方面。

1. 社会上需要的各种类型、各种层次的人才成千上万种,国家不可能全部掌握,纳入计划。据了解,到2000年,上海专业技术人才总需求量为146.6万人,管理人才为40.3万人。到2010年,上海专业技术人才需求量为172.5万人,管理人才为49.4万人。而上海普通高校每年只能培养3万多名毕业生,就算有2万人留上海工作,10年也只能补充20万名,远远满足不了社会的需求。

2. 人们的需求是各种各样的,国家不可能制订一个满足所有人需求的计划。有的人想接受学历教育,有的人想获取单科证书,有的人想参加岗位培训,有的人想更新知识,有的人想在职学习,也有的人到学校学习是为了充实生活、老有所乐,这远非靠计划所能完成的。

3. 近几年来,不少学校在计划经济控制下形成的一些专业已

无人问津,报名的人寥寥无几,只得停办。对大多数大学毕业生国家已感到难以实行计划分配,许多用人单位及学生也不赞成“计划分配”,只得改为“供需见面,双向选择”。以前在计划分配时每个学生都有一个分配方案,必须无条件地服从,用人单位必须无条件地接受,其结果导致相当一部分毕业生学非所用,用非所学。

4.教育的国有化及全计划性,导致全部教育经费都依靠国家,而国家又不可能拿出巨额资金把高教经费包下来,许多高校的经费赤字严重,国家投资仅能满足二分之一到三分之二的需要,另外的二分之一到三分之一要依靠学校“创收”。由于教育经费超支,影响了教师队伍的稳定和教育事业的发展。由此可见,高等教育不能停留在计划体制下,必须实行计划与市场相结合,逐步形成与社会主义市场经济相适应的体制,有必要并有可能建立教育市场。

(三)

高等学校实际上是一个大的教育市场,并通过这一市场与社会、与市场经济接轨,教育市场包括知识市场、科技市场、信息市场、人才市场。

知识市场,是指高等学校开设的各种专业、课程、知识讲座等,即以传授知识为主体的教育活动。学生及社会上的人凡符合条件,经考核合格者,均可根据自己的需要有选择地学习。我们说高等学校是一种产业,主要指知识产业,是知识化集约型产业。学校里养育了大批有真才实学的教授、学者,他们通过各种教学环节,向学生传授知识和技能,实现知识价值的转移。学生可以在学校这一知识市场里选择自己所需要的知识,并支付一定的经费。因为高等教育是非义务教育,学生(或家长)应缴纳学杂费。不同类型的学校和专业,收费标准可有所区别,如重点大学、紧缺专业、热门课程收费高一些,有些基础学科,长线专业,可以少收费,甚至设奖学金。高等学校的知识市场应向全社会开放,学校将所能开设

的专业、课程、各类培训班公布于社会,以便人们选择。在非学历教育方面,开放度应大一些。各类学校、专业及课程的“价格”也是不同的,如果有些专业、课程无人选择,说明社会上不需要,学校就会不断调整专业方向和课程结构。学生缴费读书,将特别关注教学质量。而不像计划体制下免费读书的学生不太关注教学质量。因此,如果教学质量不高,必然会引起缴费求学者的不满,从而有助于推动教学质量的提高。建立知识市场要主动进取,而不能被动等待。学校应根据市场需要,努力创造条件,开设新的专业和课程。如上海当前最紧缺的10类人才,包括金融保险人才、房地产经营开发人才、涉外商务人才、涉外法律人才、高级财会人才、高新技术项目开发负责人等。高等学校应主动建立能培养10类人才的知识市场,以满足社会发展的需要。只有从满足社会和市场需要出发建立起来的知识市场,才有生命力。

科技市场,是指高等学校的科技成果应面向社会和市场的需要,实行有偿转让。学校应组织教师、科技人员到政府部门、企事业单位去接受科研课题。可以按地区或在校内建立高校科技市场。学校的科研成果出来后,向社会出售,供社会有关部门选择收购。学校应向社会公布自己的优势、专长、可承担的科研内容和现有科研成果,凡需要者,均可到高校科技市场上去挑选。高等学校蕴藏着巨大的科技潜力和科技市场。如上海市高教局5年来组织有关高校,投入上海市14项重要工业项目科技攻关,承接了全市三分之一以上的科技攻关任务。在上海市第五次工业科技攻关招标中,高校中标23项,占全部项目的42.6%。在市经委、市科委组织的第四次难题招标中,高校也中标23项,占全部项目的46%。上海高校科技直接面向市场需要,产生明显的社会效益和经济效益。如“飞航导弹运载器分离过程研究”,已用于工程实际,经济效益达1100万元;“预应用钢材松弛试验研究”,已在铁道部、交通部、冶金部、北京、上海、天津市等地广泛应用,1992年新增产值

1.45 亿元 经济效益 1834 万元 ;上海交大将高科技伸向胜利油田 经过 4 年多的努力 ,研究出“ 胜利二号极浅海步行坐底钻井平台 ” 成为 1992 年全国十大科技成就之一 ;同济大学的“ 复合材料大口径管道 ” ,中国纺大的“ 细旦、超细旦丙纶长丝及制品 ” ,上海化专的“ 灭多威农药 ” 等 ,都产生了很好的效益。近年来 ,上海高校的科技市场日益兴旺发达 ,仅承担的各类研究课题有 800 项 ,其中国家计委、国家科委、国家自然科学基金课题 1000 余项 ,国务院其他部门课题 700 项 ,省市自治区课题 1100 项 ,企事业单位委托课题 2770 项。高校科技市场开发后 ,科研经费有了较大幅度增加。据上海 38 所理、工、医、农高校统计 ,1992 年从各种渠道获得的科研总经费有 2.76 亿元 ,比 1991 年增长 43% ,其中企业委托高校开发项目增长更多 ,1992 年经费达 1.12 亿元 ,1993 年上海高校签订的四技合同金额约 1 亿元。但是高校科技市场尚未完全成熟 ,尤其是科研成果转让率并不高 ,如 1992 年上海高校共鉴定科技成果 824 项 ,但仅转让 312 项 ,占 36% ,可见高校科技市场还有待进一步开发。

信息市场 ,是指高等学校拥有的各种情报资料 ,各类咨询服务功能等。高等学校是人才荟萃、高科技集中、信息灵通的地方 ,除用于学校自身的教学、科研外 ,可以建立各种信息中心、情报资料中心以及咨询服务公司、“ 头脑 ” 公司等 ,对社会开放 ,为全社会服务 ,形成信息市场。上海高校共有 400 多个科研机构 ,专、兼职科技人员有 6 万多人 ,全市高校还成立了软科学研究中心 ,充分发挥高校信息咨询、智囊、参谋部等方面的作用。该软科学中心已经聚集了具有承接区域和行业发展规划、发展战略、高校科技方针、政策 ,城市交通对策和系统仿真 ,城市综合灾害预测 ,可靠性工程等方面课题能力和高校研究网络。国家教委、国家科委及上海市各有关方面十分重视上海高校信息市场的作用 ,把许多重大课题交给他们研究、咨询。各高校从社会和市场需要出发 ,充分发挥自己

的智力优势和信息优势,主动为社会服务,取得了很大成绩,先后完成了国家教委委托的“我国高校科技工作方针深化研究”,上海市建委、市政工程局委托的“上海市城市道路交通现代化研究(1990—2020)”、“成都路高架工程施工期间交通对策研究”,中国核动力研究设计院委托的“核动力可靠性工程数据库软件服务”,上海市科委委托的“浦东新区现代化农业发展规划研究”。高校图书馆情报资料是建立信息市场的重要基地,每所大学都有一个或几个图书馆,藏书上百万册,还有国内外期刊报纸,是最丰富的人类知识宝库,可以发展信息产业,开展社会服务。如有的高校图书馆把分散的信息通过筛选、整理,为用户提供多层次需要的服务,有的高校利用自己的文献资源优势,加工二、三次文献提供给用户,还有的通过举办讲座,发布信息,组织信息交易会等为社会咨询服务。

人才市场,就是高校毕业生就业市场。以前,高等学校的招生、毕业生分配都纳入国家计划,不可能形成市场。也就是说,作为教育资源主要组成部分的人才资源的配置,完全依靠指令性计划,这是与计划经济相适应的。但在市场经济体制下,人才资源的配置也将主要依靠市场调节,因而必须建立人才市场。尽管有人怀疑人才是不是商品,能不能提“人才市场”,但实际上近几年来,人才市场已悄然兴起。上海市人才服务中心,上海市高校毕业生供需见面会,每次召开人才交流会时,都有上万人参加。许多人当场就签订了协议书或意向书,大大方便了毕业生就业和用人单位的选人。在“人才市场”上,虽不同于一般商品市场从事钱与物的“等价交换”,但也是有条件的“交换”。需方的工作条件、工资待遇、住房情况,供方的文化水平(学历)、知识才能,可工作年限等,都是“交换”的条件。另外,高校向用人单位输送一个毕业生,收取一部分教育补偿费,也是一种“交换”条件。今后,高校招生就业体制将作进一步改革,人才市场也将不断完善。从总体来说,高校招

生、就业必须在国家调控和指导下进行,实行三种招生、就业制度:一种是高校根据国家需要,招收公费生,主要由国家出钱,学生毕业后由国家安排到国有企业、机关、事业单位——国家市场工作;或者在人才市场上,由国有企业、机关、事业单位与公费生进行供需见面会、双向选择。一种是高校根据一部分用人单位需要,招收委培生,主要由委托单位出钱,学生毕业后到委培单位——定向市场工作。一种是学校根据社会和市场需要,招收自费生,主要由学生(家长)本人出钱,毕业后到社会、到人才市场——自由市场去寻找工作,他们可以预先到人才市场(如人才服务中心,高校毕业生就业指导中心)登记,供用人单位挑选。随着改革开放的深入发展,今后公费生将逐渐减少,委培生、自费生将逐渐增加,尤其是自费生将有更大的发展,以便更广泛地满足社会各方面对人才的需求;以便让大学毕业生在就业方面有更大的选择余地,充分发挥自己的专长。如果部分公费生、委培生不愿按原定的国家市场、定向市场去就业,而要像自费生一样到人才市场去就业,则必须按协议赔偿一定的教育费用,承担一定的责任。

(四)

建立教育市场的作用是多方面的:①建立教育市场后,高等学校创造出来的人力资源、科技资源、物力资源、信息资源,可以通过市场手段进行合理配置,以满足社会需要,又促进了学校创造力的发展。教育市场是沟通学校与市场,学校与社会之间的重要渠道。②建立教育市场后,社会上各方面可以根据自己的需求到教育市场上去选择,从根本上改变了高等学校部门所有制、一所学校只为一个部门、一个地区服务的狭隘观念。这样就能充分发挥高等学校的教育资源,大大提高办学效益,有力地推动教育事业的发展。③建立教育市场后,教育的成果得到社会的广泛承认和回报,提高了教师的地位和待遇,是社会“尊重知识、尊重人才”的真正体现,

使学校和教师真正看到了教育的价值,有助于激励广大教师更安心教育事业、热爱教育事业。④建立教育市场后,学校要接受社会的选择、社会的监督,有助于教育面向社会、面向市场,有助于教育质量的提高。⑤建立教育市场后,教育的部分成果成为商品,有偿转让出去,知识、信息、科学技术成了有价的财产,从而增加了教育经费,改变了单一依靠国家投资的渠道,这是高等学校摆脱困境的重要途径。

在我国经济体制从计划经济向市场经济转轨过程中,建立教育市场也有个渐进、完善的过程,应把握好以下几点。第一,要坚持教育为社会主义建设服务的思想,根据社会的需求发展教育产业,建立教育市场。但也不是盲目发展,应在国家宏观指导下,统筹考虑。不同类型的学校,要有所分工,形成特色,从不同的方面满足社会某些方面的需要。第二,要坚持党的教育方针,按教育规律办学,把教育质量放在第一位。建立教育市场要从学校现有的力量和条件出发,而不是市场需要什么,学校就办什么,必须量力而行,不能脱离实际。第三,要防止教育商品化;“一切向钱看”的倾向。教育的产品是多方面的,教育的功能也是多方面的,并非所有的产品和功能都是商品,都属于教育市场范畴。教育的政治功能,教育在传播社会主义精神文明方面的功能并非商品,教育有为社会主义义务性服务的一面。随着社会的发展,教育经费的增加,教育为社会主义服务的功能将不断扩大。第四,发展教育产业,建立教育市场,不等于层层搞创收,人人搞经营,学校必须以“育人”为中心,把主要精力放在教育上,确保水平高的骨干教师在教学、科研第一线,这样才能保证教育市场的质量。第五,学校的知识、人才、信息、科技等产业,需随着整个社会的市场经济的发展而发展,国家在宏观上进行直接和间接调控,以确保国家对人才、科技成果的需要。

(1994年)

关于建立现代高等教育学的探讨

教育作为一种社会实践活动,作为人类社会须臾不可缺少的重要组成部分,是随着社会的发展而发展,随着社会的变化而变化的。教育的实践活动和发展,离不开教育理论的指导。从孔子的教育思想,到赫尔巴特、杜威、凯洛夫、陶行知的教育思想,都是不同历史时期教育发展的产物,都有一个继承和发展的过程,并对当时及今后相当一个时期的教育起了指导作用。但从总体上看,教育思想产生和变更的频率远不如经济思想。著名的、在全世界或在国内影响大的教育家也远不如经济学家多。这是由于经济活动在一个国家的主体地位所决定的,也由于经济活动的艰巨性、复杂性、不稳定性所造成的。

社会政局的发展变化,不断呼唤着并涌现出大批政治家、军事家。社会生产力的发展以及生产关系的变革,不断呼唤着并涌现出大批经济学家。同样,教育事业的发展和变革也在不断地呼唤教育家的出现、新的教育理论的出现。相对而言,与政治界和经济界相比,有影响的著名教育家太少了,教育理论更新太慢了。

到目前为止,对我国教育工作影响较大的理论,主要是传统的教育理论和教育思想,即在计划经济体制下,在高度集权的管理体制下形成的教育理论和教育思想。比如,我国现有的十多部《教育学》和五部《高等教育学》,都是这一体制下的产物,为了便于区别,姑且称之为传统的《教育学》和传统的《高等教育学》。

但16年来,我国社会发生了重大的变革,开始了从社会主义计划经济向社会主义市场经济的历史性的转轨,以及世界性的高

新技术革命、信息革命迅猛发展,均对人才、对教育的要求发生了根本性的变化。同整个国家一样,我国高等教育正处在一个新的发展时期,然而高等教育在发展中遇到许多困难。原因是多方面的,如国家投入不足,经费拮据,体制不顺,缺乏办学的活力和动力等,但还有另一方面的原因,即高等教育没有走出计划经济的模式,没有走进市场经济的轨道,办高等教育的理论、指导思想仍然是计划经济下形成的传统的教育思想。

因而,要使我国高等教育走出困境,要使高等教育适应现代社会发展和市场经济发展的需要,迫切需要建立现代高等教育学。本文将探讨建立现代高等教育学的动因,计划经济下高等教育体制的特点和弊端,转变传统的教育观念,树立现代教育观念,以及现代高等教育学的若干理论及体系框架等。

一、建立现代高等教育学的动因

随着社会和高等教育事业的迅速发展,需要新的教育理论来指导,具体来说,建立现代高等教育学有三方面的动因。

1. 现代科学技术的高度发展,对人才素质和高等教育的功能提出了新的要求。世界高新技术的发展,信息高速公路的产生,把人类引入信息时代。人类社会的生产手段、生存条件、教育环境、文化环境越来越现代化。就生产手段而言,越来越多的劳动者不再是从事简单的操作机器、电纽等直接的物质生产,而是从事创造性的脑力劳动。在生产力发展中,人的智力和科学技术含金量高达60%以上。在现代社会里,培养出来的高级专门人才,仅仅有一定的专门知识和技能已远远不够,而要有复合性知识结构和创造能力。现代社会有科学、技术、社会科学、文化四大类,它们相互之间不是割裂的,而是紧密联系的,因而现代人才如果知识太专业化,或者仅仅是理工结合、文理渗透已经不够,而必须有一批能把理工与社会科学紧密结合起来的高级人才。

现代社会对人才的高要求,就是对高等教育的高要求。现代高等教育的功能除了传授人类现成的文化科学知识外,更重要的是创造推动社会发展的新的文化科学知识,并且要加强对学生思维方法的训练,综合运用知识能力的训练,创造能力的训练。高等教育要跳出原有的专业教育模式,形成通才教育+专业教育+创造教育,人脑+电脑+网络的大教育系统。学生不仅从教师的传授中接受知识、培养能力,而且要直接从社会化的信息网络中接受知识、培养能力。高等教育必须更加社会化,进行开放式的教学。现代大学的一个重要任务是教育和培养学生学会学习。这些新的要求是传统的高等教育学未曾解决的,因而需要建立现代高等教育学。

在现代社会里,由于高级专门人才在生产中的作用越来越大,由于科学技术已成为第一生产力,因而掌握和运用科学技术的人成为生产力中最关键的要素,所以生产人才的高等教育,不仅是灌输思想文化的阵地,而且是一种人才生产和再生产的特殊的产业,是为国家提供高科技产品、高文化成果的特殊产业。因而,传统高等教育学关于高等教育的任务及大学的功能的理论,已不适应现代社会的要求,只有建立现代高等教育学来阐明、论述这些问题。

2. 社会主义市场经济的建立和发展,对人才素质和高等教育的功能提出了新的要求。我国已确定了经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济,这是一个重大的历史性变革。长期来在计划经济下形成的经济结构、产业结构、文化结构、管理方式、生活方式等都将发生根本性的变化,高等教育也不例外。建立市场经济后各种经济活动、经济运行将主要通过市场,而不是政府。各种资源的配置不再以政府指令为主,而是以市场调节为主,企业生产经营要根据市场的需要和变化,以“销、供、产”为序来运行,企业已成为具有独立法人地位进入市场,形成千万个独立的市场主体。政府的职能将发生重大改变,主要通过法律起宏观调控和监督作用。

实行政企分离后的企业可以直接面向社会自主经营。同样,高等教育必须顺应这一变化,不可能再像以前计划经济体制下那样,一切由政府来决定,由政府来沟通学校与社会、学校与企业的联系,企业也不会接受不符合自身利益需要的政府指令。因此,高等学校必须进入市场,直接与社会有关方面、有关企业打交道。在市场经济下,办教育的主体是学校,而不再是政府。政府在宏观调控下授权大学面向社会自主办学。这就从根本上改变了在计划经济下高等教育的领导体制和管理模式。传统的高等教育学没有把高等学校放在主体地位,而是置于某一部门管辖之下,置于高度集中的计划管理之下,更没有讲高等学校怎样主动面向社会、面向市场进行办学,所以必须建立现代高等教育学来论述这一问题。

市场经济的主要特点还包括:市场经济的自主性、市场关系的平等性、市场活动的竞争性,市场发展的开放性等。因而市场经济下对人才素质的要求,与计划经济下对人才素质的要求有很大的不同。市场经济要求人才必须有竞争能力、开拓精神,以适应激烈的竞争机制;必须有较高的思想觉悟和抗腐蚀能力,以适应市场经济中及开放后带来的“病菌”和消极因素;必须有复合性知识和学会学习的能力,以适应产品不断更新、人才流动的需要;必须有较强的协调能力、交际能力、应变能力,以适应复杂多变的社会环境;必须要有高度的法制观念,养成知法、护法、守法、执法的习惯,以适应法制社会、法制经济的需要。而在计划经济下,对学生主要强调服从、听话,有组织纪律性,有集体主义精神等,这些当然是必要的。但在市场经济下,对大学生的要求更高了,因而大学在培养目标、教育内容、教育方法等方面都要有较大的变化,所以必须建立现代高等教育学取代传统高等教育学。

3. 要解决当前高等教育面临的困惑和问题,必须建立新的高等教育学。改革开放以来,我国高等教育事业有了很大的发展。1949年刚解放时,我国高校仅有205所,其中私立高校81所,在校

生 11.7 万人 ,教师总数 1.6 万人。1994 年 ,我国高校有 2280 所 (其中普通高校 1080 所) ,在校学生 515.06 万人(其中普通高校学生 279.86 万人) 。教师总数近 50 万人(其中普通高校 40 万人) 。但如上所说 ,我国高等教育在发展中遇到不少问题。由于体制不顺 ,机制不活 ,政校不分 ,高校难于面向社会、面向市场自主办学 ;由于高等学校条块分割现象严重 ,教育资源浪费 ,学校和教师的潜力没有充分发挥出来 ,积极性没有充分调动起来等。要解决这些问题 ,高等教育必须摆脱计划经济的束缚 ,主动与市场经济相适应。在市场经济下 ,高等教育主要是通过市场来运行 ,而不是靠政府 ,因此大学要进入社会的大市场 ,要建立教育市场。直到现在 ,仍然有许多人不赞成高等学校要适应市场经济 ,要走进市场。可见计划经济的影响 ,传统高等教育学的影响是很深的。如有人担心 ,高等教育适应市场经济 ,会“导致高等教育主体性的失落” ;他们认为高等教育就是“将人类社会积累起来的文化科学知识、道德观和价值观等概括地传播给教育者” ,如果“高等教育要适应市场调节” ;“高等学校要引进市场竞争机制” ,那末 ;“昔日圣洁的殿堂已不那么圣洁了 ,昔日的‘清水衙门’已经染上‘铜臭味’了” ,还有人担心 ,高等教育要适应市场经济 ,面向社会 ,将与“文革”面向社会成为“政治工具”一样 ,成为“经济工具” ,导致“自我迷失” 。我认为 ,在这方面敲敲警钟是有必要的 ,应该认真吸收以前的教训 ,但我们决不能老是用传统的教育观念来看待现代教育 ,不能把市场经济视为汪洋大海或大陷阱 ,不能认为只有适应计划经济那一套才是“圣洁”的 ,只有站在计划经济轨道上才不会“自我迷失” 。每个人都承认高等教育要适应社会政治经济的发展 ,然而 ,现代社会政治经济的一大特点就是市场经济 ,高等教育不与之适应 ,何以谈得上与社会相适应呢。高等教育如果脱离市场经济 ,就是脱离现实社会 ,将寸步难行 ,永远也摆脱不了困境。所以 ,当前高等教育改革步伐不大 ,难于深入下去 ,在于思想观念上的障碍没有解

决,因此迫切需要“换脑筋”,把计划经济下的“脑筋”换为市场经济下的“脑筋”,建立现代高等教育学的目的正在于此。

二、计划经济体制下高等教育的特点

传统的高等教育学,是计划经济下高等教育实践活动的产物。要建立现代高等教育学,一方面要吸收传统高等教育学中的精华,另一方面要克服传统高等教育学中的弊端。这就需要剖析一下计划经济下我国高等教育的主要特点和弊端。

中华人民共和国于1949年成立后,实行了社会主义制度,其主要特点有三(1)在所有制方面实行公有制,取消和消灭私有制;(2)在经济体制上实行计划经济,不准搞市场经济;(3)在分配制度上实行按劳分配,不准搞按资分配。

这种制度对中国高等教育影响很大。1949年以后的中国高等教育体制就是根据这些制度建立起来的。国家实行的是高度集中的计划经济体制,高等教育也是实行高度集中的管理体制。这是从苏联学来的。斯大林认为,计划经济才是社会主义的,中央要高度集权,要充分发挥政府的权威作用,把有限的资源集中起来使用。这在当时国家处于极不稳定,经济极为困难的情况下是有积极作用的,但斯大林把计划经济和中央集权当作社会主义固有的特点,是错误的。

在中华人民共和国刚刚成立时,国家对高等学校集中管理,是与当时的社会主义计划经济体制相适应的,也发挥了一定的作用:(1)可以把有限的教育资源集中起来,由国家直接管理高等学校,这样便于根据国家的需要培养急需人才,满足一些重点工程、重点地区对人才的补充。如50年代初,中国在苏联帮助下搞了146个重点建设工程,但科技人员和管理干部奇缺,国家就是安排这些高等院校(当时仅205所)培养各类专门人才,以解燃眉之急。(2)大学归国家所有,由国家出钱办学,大学生进校后不仅不付学费,而

且免费住宿,免费医疗,70%的学生还享有助学金,这样确保了家庭经济困难的劳动人民子女能够进大学读书。(3)在社会主义计划经济体制下形成的高等教育体制和结构,是与当时的社会相适应的。

除此之外,计划经济体制下形成的高等教育,还有以下四个特点。用现在的市场经济的眼光来看,实际上是四个弊端。

第一,国有化的办学体制。中国的教育全部由国家统包、统办,大学更是如此。完全依靠国家出钱办学校,没有私立学校、民办学校。单一的国有制大学,没有调动社会团体、民间办学的积极性。因此当大学蓬勃发展,要求读书的人越来越多时,国家不堪负担。即使每年增加不少教育经费,也远远满足不了教育发展的需要。有限的教育经费,分散在1千多所大学,每所学校所得很少。教育经费严重不足,导致教师待遇不高,办学条件不好,影响了教师队伍的稳定,影响了高等教育事业的发展。而且,高等教育由国家包下来,占据了一大笔教育经费,势必减少了国家对义务教育的投入,也影响了基础教育的发展。如1993年教育预算内的事业费中,高等教育经费占21.4%,中等教育占43.1%,初等教育占35.5%。

第二,条块分割的领导体制。中国高等教育主要有四种领导体制,且自成体系。一是国家教委的直属高等学校;二是中央各业务部门,即部、委办的高等学校;三是地方政府办的高等学校;四是地方各业务部门办的高等学校。均实行垂直领导,每所大学分别属于各自的主管政府部门。例如,在上海原来有50所大学,其中属于国家教委办的有6所,如复旦大学,交通大学等;属于中央各业务部门办的有22所,如纺织大学,海运学院等;属于上海市政府办的有13所,如上海大学,上海师范大学等;属于上海市有关业务部门办的有9所,如上海纺织专科学校,上海冶金专科学校等。由于计划经济按条块自成系统,因而必须按条、块办高等教育,以满

足其对人才的需求。如铁道部系统需要大量熟悉铁道方面的专门人才,于是办铁道学院;铁道系统几百万职工要看病,要办医院,需要大量医生,于是办铁道医学院;他们的职工子女要进小学、中学,需要大量教师,于是办铁道师范学院。所以各个部、委都从本系统需要出发分别办大学。

这种按条、块办学的体制,当时为培养各部门、各地区所急需的专门人才,发挥了积极作用,但后来随着经济的发展,已越来越不适应,主要问题有三:(1)办学布局上条块分割,学校分布不合理。各部门、各地区办学仅从本部门、本地区的需要出发,导致高等学校过于集中在华东地区和沿海大城市。(2)自成体系、各自为政。只要各部、委,各地区需要的专业就在自己管辖的大学内设置,国家难于控制,造成低水平重复。如上海的50所大学中,40多所有计算机专业,30多所有管理专业、财会专业。为满足本部门需要,不具备条件的专业也要办,而本部门若不需要的专业,即使有雄厚的基础也不能办,造成教育资源浪费,大学不能形成办学特色。(3)按部门,按行业办的大学,绝大多数具有单科性、行业性的特点,导致学生知识结构的单一性。学生到工作岗位后适应性差,后劲不足。

第三,高度集权的管理体制。高等学校管理权高度集中在政府,造成政校不分。中国高等学校的隶属关系非常明晰。这是由于教育投资渠道单一所决定的。因为主管部门就是投资部门,于是形成了教育投资力,以此来控制高等学校。政府主管部门在教育管理上有很大的权,从招生计划、专业设置、课程结构、毕业生分配,到学校规划、编制、经费预算、教师职称评定、国际交往等都由政府决定。政府集办学校、办教育于一体。甚至出现政府办教、校长办校的错位。学校的自主权很小,一切都得依靠于、依赖于政府主管部门。总之,政府对学校是“统、包、管”,学校对政府是“等、靠、要”。大学成了政府主管部门的附属单位,挫伤了学校办学的

积极性,妨碍了学校潜力的发挥。

第四,单一的培养模式。高等学校只为国家培养干部。由于是国家办大学,全部由国家投资,因此对大学生的培养全部纳入国家干部培养计划,大学毕业生全部分配到全民所有制单位,集体所有制等单位也很难分配到大学生的。社会各行各业都需要大量的各种规格、各种层次的人才,而大学仅培养国家干部,显然不能满足社会各方面的需求。

综上所述,在社会主义计划经济体制下形成的中国高等教育体制及运行机制已不适应社会和经济发展的需要,不适应市场经济体制的需要,不适应培养高、新科技人才的需要。在邓小平同志改革开放思想的推动下,中国高等教育正在进行从体制到教学内容、教学方法的改革。1993年2月,中共中央和国务院专门颁发了《中国教育改革和发展纲要》,明确指出:“必须看到,我国教育在总体上还比较落后,不能适应加快改革开放和现代经济建设的需要”;“教育体制和运行机制不适应日益深化的经济、政治、科技体制改革的需要”。

传统高等教育学,正是从计划经济体制下高等教育的特点——国有化、计划性、集权性等出发建立起来的。改革开放以来,与各行各业一样,高等教育也进行了一系列卓有成效的改革。但为什么仍然困难重重,没有摆脱困境,主要原因是站在计划经济轨道上,停留在内部管理体制上改革,没有进入市场经济轨道从领导体制上改革,没有突破传统的高等教育的模式并从思想观念上变革,没有与市场经济相适应的、新的现代高等教育学理论作指导。

三、建立现代高等教育学必须转变传统的教育观点

计划经济下的高等教育实践活动产生的传统的教育观点,其中有一些是好的,至今仍适应的;有一些是过时了的,至今不适应的,还有一些是不好的,应摒弃的。要建立与现代社会和市场经济

相适应的现代高等教育学,必须扬弃传统的教育观点,继承和发扬正确的观点,丢掉那些已经过时的、不好的观点,树立现代教育观点。

1. 从按计划办学为主,逐步向按市场需要办学为主转变

在社会主义计划经济体制下,人力、物力、财力及文化、教育等各方面的资源配置完全依靠政府指令性计划。在高等教育、人、社会三角形内是以计划为中介。三者之间的关系由计划来沟通,一切都由政府规定。在市场经济体制下,三者之间的关系由市场来沟通,即通过市场运行。因为社会发展了,各方面的需求是多种多样的,人们的需求也是多方面的,政府很难制定一个指令性计划来满足社会和人们的需要,必须由高等学校主动面向社会,主动走进市场进行调查研究、人才预测,根据社会和人才的需求来办学,包括教学内含、教学方法、人才模式、规格等。高等学校培养出来的人才不可能通过计划进入社会了。比如,每年100万大学生毕业,国家无法制订一个科学合理的分配方案,而且用人单位和毕业生都有很强的自主权力、自主意识,不可能像过去甘愿接受“强迫婚姻”。因此,毕业生和用人单位都要通过市场,走供需见面、双向选择的途径。所以,首先必须破除按计划办学的观点,树立按市场需要办学的观点。

2. 从依赖型向自我发展型转变

在计划经济体制下,政府高度集权,大至学校规划、经费,小至教学内容,建房的位置、朝向等,都由政府主管部门规定得死死的。由于政府对学校的“统、包、管”,因而导致学校对国家产生“等、靠、要”的依赖思想。由于整个社会环境都是一个个自成一体的封闭体系,导致学校只有依赖自己的主管部门,没有自主性。学校缺乏活力和动力,有潜力也发挥不出来,严重阻碍了教育事业的发展。在社会主义市场经济体制下,高等学校成为有法人地位的独立办学实体,是知识密集度高、人才荟萃的地方,完全有条件、有能力自

主办学。另一方面,市场经济条件下,“权力经济”不再占主导地位,以“权力为主体”的社会形态也将改变,代之以人民为主体,民主与法制为主体,高等学校也将失去“权力为主体”的制约和保护,再也得不到那么多指令性计划,因而必须充分发挥其主动性、积极性,到社会主义建设的洪流中去,到市场经济的大潮中去求生存、求发展。学校要利用自己的智力、科技、信息、人才等方面的优势,主动为社会服务,为市场经济服务。在服务中、在竞争中增强自身的实力,增加经费来源,增强自我发展能力。

3. 从依附型向自主型转变

高等学校之所以缺乏自主权,存在依赖思想,是由于领导体制上的从属性和依附性所造成的。在计划经济下,各个部门要完成自己的经济发展计划和国家任务,只有自己办学校、办大学来培养人才。大学便成为某一政府主管部门的附属单位,从人权、财权到教育权都由政府直接控制。政府既要投资办学校,又要具体地管学校、管教育。在市场经济下,各级政府的职能将改变,中央部委及地方的厅、局将精简机构,主要进行宏观管理,不再办经济实体,不再有经费办学。大学将主要依靠国家财政拨款,不会成为某一部委附属单位,大学也不能依附于某一主管部门。在计划经济下,高等教育是国家的事业,由政府办学,主要培养国家干部;在市场经济下,高等教育是社会的事业,由大学面向全社会来办学,要为社会培养各类人才。在计划经济下,高等学校主要为本部门、本系统培养人才服务;在市场经济下,高等学校要为社会各方面服务。大学要成为直接面向社会、面向市场的相对独立的办学实体,只有这样,才能具有办学的自主性。自主性是高校在市场经济下生存的必要条件,有了自主性,高校才能走出封闭的校园,走进社会和市场。

4. 从义务型教育向非义务型教育转变

在计划经济下,高等教育纳入国家人才培养计划,全部为国家

培养干部,因此办学经费全部由国家负担,对在校生实行全义务教育。在市场经济条件下,高等学校不再仅为国家培养干部,而是面向全社会,培养各种类型、各种层次的人才,因而没有必要全部实行义务教育。在计划经济下,大学毕业生必须服从国家统一分配,到国家最需要的地方去工作,为保证紧缺人才的地区和单位能及时得到补充,因为由国家全部出钱、接受义务教育的学生理应服从。在市场经济下,国家分配计划很少,绝大多数大学生可以到人才市场自谋职业,许多人也不愿意服从国家分配,因而也没有必要进行义务教育。接受义务教育的学生又不承担为国家义务服务的责任,便失去了义务教育的意义。在计划经济下,大学毕业生的工资待遇,是由国家统一规定的,总的来说水准较低。正因为毕业后得到的回报不高,因此在学期间由国家义务教育是合情合理的,家庭难以支付,也不愿意支付教育培养费。在市场经济下,大学毕业生的工资待遇有了明显提高,而且在人才市场上可以待价而估,不同的学校和不同的专业的毕业生,到不同的地区和单位去工作后,工资待遇不尽相同,有些毕业生可以获得相当高的收入。也就是说,毕业工作后得到的回报比较高,因此也有可能取消义务教育。实行非义务教育,并非对每个大学生都收取全额培养费。从整体上说,公立大学仍以国家投入为主,学生缴一部分培养费,一般占培养费的三分之一左右。民办和私立学校收费标准应该高一些,可占培养费的四分之三左右,国家适当补贴一些。总之,高等学校要走国家、社会、企业、个人等多渠道集资办学的道路。在市场经济条件下,贫富差别将客观存在,为了确保部分家庭经济困难的学生安心学习,学校应设立奖学金,奖励优秀学生,以及设立贷学金以资助经济困难学生。

5. 从单一的事业型向事业、产业型相结合转变

在计划经济下,高等学校是事业单位,即一切由国家包下来的、吃“皇粮”的、不进行经济核算的消费单位。从经费、设备的投

入,到师资、管理人员的配备,从人才培养到科研成果,全由国家统包统配,因此高校显示不出产业的性质,也无须成为产业。在当今现代社会里,科学技术已成为第一生产力,社会劳动力发生了革命性变化,劳动者日益摆脱直接的物质生产过程,而以另一种方式,如进行学习、发明、技术开发、实验、营销等创造性的脑力劳动,进入直接生产过程。因而劳动者的素质在生产过程和社会发展中的地位日趋重要,从而使高等教育成为人才的生产 and 再生产的产业部门,在现代经济增长和经济发展中起着越来越重要的作用。在现代社会和市场经济条件下,为高等学校创造人力资源、物力资源、信息资源带来了极好的机遇。高等学校只有成为产业才能适应现代社会和市场经济发展的需要。现代高等教育学就是要把高等学校既当作事业又当作产业来研究。随着社会的发展,高技术产业越来越占主导地位。高技术产业如信息技术、新材料技术、新能源技术、生物技术、海洋技术、空间技术等,都是“三密集”型(技术、知识、智力)的高技术,而人才是掌握三密集的最关键因素,这些产业将由人才素质的优势决定其发展的命运。人才资源作为一种能动的特殊资源,是一切经济资源中最重要的资源。而人才的培养,关键在于教育,尤其是高等教育。可以预测,人才对经济增长的重要性,将导致高等教育成为 21 世纪的主导产业。在未来激烈竞争的国际大市场中,谁把握住从事人才生产和再生产的教育产业,谁就能取得胜利。

四、现代高等教育学的基本原理及框架

现代高等教育学是为了适应现代社会和市场经济的发展而建立的,它与计划经济下形成的传统的高等教育学在基本原理方面有许多是共同的、一致的。尤其是教育的内部规律,在任何时代和国家大致是相同的。现代高等教育学是在传统高等教育学基础上发展起来的,首先是继承传统高等教育学,然后才是发展传统高等

教育学。

1. 现代高等教育的属性和本质。现代高等教育的属性具有双重性,既具有上层建筑的性质,又具有生产力的性质。现代高等教育的政策、法规、理论、观点、培养目标等具有较强的社会性和阶级性,以及意识形态的性质,属于上层建筑的范畴。现代高等教育为社会经济建设直接培养在生产力的起决定作用的人才,并具有科研、为社会服务等功能,因此又属于生产力的范畴。传统的高等教育,后一个属性并不明显,主要属于上层次建筑范畴。

关于现代高等教育的本质。事物的本质是指事物固有的,决定该事物性质、面貌和发展的根本特征。由此便可断定,培养高级专门人才的社会活动乃是现代高等教育的本质。因为这是决定高等教育的性质、面貌和发展的根本所在。离开了人,就无所谓教育,离开了培养高级人才,就无所谓高等教育。现代高等教育学的逻辑起点是大学生,以育人为中心是高等学校最主要的任务。

2. 关于现代高等教育的基本规律。列宁说:“规律即关系……本质的关系或本质之间的关系。”现代高等教育的基本关系由人、社会和高等教育三者组成的。高等教育与人的关系,高等教育与社会的关系,人的发展与社会发展的关系,都是双向的、相互作用、相辅相成的。这三种关系是三角形的三条边,也就是教育的基本规律,即教育与人的发展相适应,教育与社会发展相适应,教育培养出来的人与社会发展相适应的规律。这是高等教育的外部规律。即高等教育与社会发展和需求相适应的以及相互制约、相辅相成的规律;高等教育与人的发展和需求相适应的以及相互制约、相辅相成的规律。

高等教育还有其内部规律,即教育过程中的规律,如育人规律,教学规律,德育规律,体育规律,以及教师队伍建设、专业建设、课程建设的规律等。

3. 现代高等教育学是一门独立的学科。高等教育学能不能成

为一门独立的学科,多年来有不同的看法。有人认为,高等教育学本属于教育学的一个分支,没有必要分离出来,也不具备独立的条件,完全可以包含在教育学的范围之内。高等教育学能不能成为一门独立的学科,主要看它是否已成为特殊的研究对象。毛泽东对此有精辟的界定:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”根据这一理论,高等教育学可以成为一门独立的学科,因为它与普通教育学有许多不同之处。

(1)性质、任务不同:高等教育是培养高级专门人才的社会活动,是在普通教育的基础上更高层次的教育。高等教育学是研究高等教育活动的科学,研究怎样办高等教育、怎样办高等学校、怎样培养高级专门人才的科学,与普通教育有很大的区别。

(2)教育对象不同:高等教育是培养17岁以上的、身心发展趋于成熟的、具有高中毕业以上文化水平的青年。教育对象中还包括研究生。成人高等教育、职业高等教育中还包括成年人、老年人。普通教育的对象主要是6—18岁的少年和青少年。

(3)高等教育是分学科、专业的教育,而不是像普通教育那样传授一般文化科学知识。高等教育的教学内容有:基础教育、专业基础教育、专业教育。教学形式除授课、答疑外,还有实习、实践活动、毕业设计或论文答辩等。

(4)高等教育的教学方法注重启发式、学导式、讨论式,把传授知识与培养能力紧密结合,并以培养能力为主。注重因材施教,培养和发展学生的个性。

(5)高等学校是高等教育的办学机构,具有教育教学、科学研究以及为社会服务等多种功能。

(6)高等学校具有独立法人地位的办学实体,直接面向社会,自主办学。

(7)高等教育是非义务教育,除特殊专业外,学生要缴费读书。

(8)高等教育是一种特殊产业,高等学校是事业与产业相结合的单位。

4. 高等教育学的学科性质和所处阶段。高等教育学是从教育学分离出来的一门独立的学科,从学科大类来说,它属于教育学一类。教育学包括普通教育学、高等教育学、成人教育学、学前教育学、教育哲学、教育经济学、比较教育学、教育测量学等。高等教育学分离出来后,分支也越来越多,有:高等教育管理学、高等教育经济学、比较高等教育学、高等教育哲学、大学德育学、大学生心理学、高等教育史等。

高等教育学相对于教育学来说,是一门理论性较强的应用学科,是研究高等教育特殊规律的、培养高级专门人才规律的学科。高等教育学相对于它的分支学科(高等教育管理学等)来说,是一门应用性较强的基础学科,它有比较系统的现代高等教育理论,对其分支学科有较强的指导作用。

高等教育学学科建设处在什么阶段,是初创阶段、发展阶段、还是成熟阶段?我国高等教育研究活动,从70年代开始掀起了热潮。在各地推动下,70年代末,中国高等教育学会筹备会的召开,以及潘懋元教授的《高等教育学讲座》问世;到80年代中期,全国二十多个省(市、区)高等院校开展了一系列高等教育研究活动,高等教育研究机构纷纷成立,高等教育研究刊物大量出现。所以从70年代到80年代中期可作为我国高等教育学的初创阶段。80年代中期以后至今,高等教育学进入了发展阶段,其主要标志有三,一是1983年5月,中国高等教育学会正式成立,二是1985年7月潘懋元主编的中国第一部《高等教育学》出版,三是80年代中期以后到90年代初,经国家教委批准,先后在厦门大学、北京大学、华东师范大学设立了高等教育学硕士生培养点和博士生培养点。

现代高等教育学是在高等教育学进入发展阶段以后产生的,就现代高等教育学学科而言,只能说是处在酝酿阶段或初创阶段。

5. 现代高等教育的基本特点

从我国社会主义初级阶段的基本国情及高等教育的特征来看,现代高等教育的基本特点有以下 8 点。

(1) 方向性,即坚持社会主义办学方向,坚持教育为社会主义建设服务的方向,坚持德智体全面发展的育人方向。

(2) 适应性,现代高等教育要适应国际、国内形势发展变化的需要,适应世界高新科技发展的需要,适应我国市场经济发展的需要,培养高层次、复合性、有创造能力的人才。

(3) 自主性。高等学校不再是某一部门下属的办学机构,而是面向社会、面向市场、自主办学的相对独立的实体。政府主要起宏观调控和监督评估作用,具体办学过程由学校自主自治。

(4) 多样性。为满足社会对多层次、多规格人才的需求,现代大学要向多样性发展。办学体制的多样性:有国立、公立大学,有民办、私立大学,也要发展中外合作办学。培养层次的多样性:有的高校以培养研究型人才为主,有的高校以培养研究型与应用型人才相结合,有的高校以培养应用型人才为主。另外还有培养模式、培养方法、培养途径的多样性及学校功能的多样性等。

(5) 开放性。高等教育要走出校园,面向现代化、面向世界、面向未来,走改革开放的道路,博采各家之长,吸收各方经验,在师资、设备、后勤等方面,充分向社会开放,并充分利用社会力量。

(6) 竞争性。在市场经济中,充满了激烈的竞争。高等学校面向市场就是面临竞争,在竞争中求生存、求发展。学校之间的竞争,将是聘用高水平教师的竞争,招收高水平学生的竞争。要创造竞争条件、增强激励机制,让优秀教师和优秀学生脱颖而出。

(7) 特色性。高等学校要根据社会的需要和自身的条件办出特色,形成优势。要培养和吸收有特色的教师,招收和培养有特色的学生。大学要给有各种才华的教师和有各种专长的学生大展宏图的机会和条件。

(8)产业性。高等学校是高层次人才生产和再生产的特殊产业,高等学校可以利用自身的智力优势和设备条件,开展科学研究和科技开发,实行技、工、贸一体化,建立高新科技产业,直接为社会服务。

(9)先进性。现代高等教育要用现代教育思想和现代科学技术作武装:一是教育思想的先进性,要以邓小平理论和邓小平教育思想作指导;二是教育设备的先进性,要将计算机、多媒体、网络、光盘等先进设备运用到教育、教学领域,运用到管理之中,以提高办学效益和效果,提高教育质量。

6. 现代高等教育学的基本框架

高等教育学是研究高等教育活动的科学,研究怎样办高等教育,怎样培养高级专门人才的科学,研究高等教育的历史、性质、结构、规律、原则、实施的基本理论。现代高等教育学的框架与传统高等教育学的框架从学科体系来说没有太大的差别,而在内容上分别从市场经济和计划经济角度出发进行论述,所以有较大的不同。现代高等教育学的框架可分为十二章。

第一章 绪论

高等教育发展简况,建立现代高等教育学的原因,现代高等教育学与传统高等教育学的区别,建立现代高等教育学的意义等。

第二章 大学原理论

现代高等教育的性质、任务、本质、规律、特点、职能等。

第三章 大学学生论

当代大学生、研究生的生理特点、心理特点、素质特点等。

第四章 大学教师论

大学教师的生心特点、任务与职责、聘任与考核、结构与培养等。

第五章 大学教学论

大学的学科和专业设置,大学教学内容、教学计划、教学原则、

学分制、课程建设、教材建设、教学评估等。

第六章 大学德育论

大学德育的意义、原则、内容、方法、途径等。

第七章 大学体育论

大学体育的意义、特点、原则、内容等 ,大学卫生保健。

第八章 大学科研论

大学科学研究的意义、任务、原则、组织、成果鉴定与转化等。

第九章 大学产业论

大学产业的内涵、意义、原则、途径、组织、监督与考核等。

第十章 大学装备论

大学图书情报资料建设 ,实验室和实习基地建设 ,现代技术装备 ,后勤保障及社会化等。

第十一章 大学制度论

大学的学制 ,学士学位和研究生学位制度 ,大学生和研究生招生制度 ,毕业生就业制度等。

第十二章 大学管理论

大学领导体制、管理体制、管理机构、管理队伍、管理的原则和内容等。

(1995年)

变革体制 转换机制 优化配置

党的十四届五中全会提出,我国经济体制要实现从社会主义计划经济向社会主义市场经济的转变。这是一个具有重大战略意义的转变,是加速我国经济发展,加快社会主义现代化进程的根本性转变。实施这一转变不仅仅是经济部门的任务,还涉及到包括高等教育在内的各部门、各方面。

我国现行的高等教育体制、结构、布局、教育内容、管理方法等,是在社会主义计划经济下形成的,是适应计划经济需要、为计划经济服务的,并且发挥了很大作用。然而,社会主义市场经济对高等教育提出了更高更新的要求。现行的高等教育已越来越不适应社会发展和市场经济的需要。主要表现在办学体制的不适应,学校布局的不适应,专业结构的不适应,教育内容和培养方法的不适应,人才数量和质量的不适应等。另外还表现在办学困难,走不出困境,尤其是经费不足。这是一个长期没有解决的问题。我国高教经费不足的一个重要原因在于高等教育没有进入市场经济轨道,而仍然停留在计划经济轨道上,按计划经济一套办学。从国家的建设和发展来说,各方面都需要大量的资金,但对教育的投入相对还是比较多的。如从1986年到1993年,国家财政收入增加只有1.16倍,而对高等教育的财政拨款增加了1.54倍。当然,国家还应继续增加对高教的投入,这是主渠道。另一方面,高等学校要走内涵发展的道路,走改革开放的道路,在提高办学效益,提高教育质量上下功夫。目前,高等教育的改革要抓住以下三个方面:变革体制、转换机制、优化配置。

一、变革体制

新中国成立以后,我国模仿苏联实行了社会主义计划经济,其特点之一就是搞以条为主的部门经济,把全国分成二、三十个部委,形成二、三十条经济战线,强化政府的管理职能。各政府部门都是一个独立的经济体系、经济结构,都需要大量的专门人才。于是各个部、委必须办高等学校,以满足本部门对人才的需求。如铁道部需要各类铁道方面的懂得机、电、通讯等专门人才,因而要办铁道学院;铁道部有几百万职工需要医院和医生,因而要办铁道医学院;铁道部的职工子女需要读书,因而不仅要办铁路中、小学,还要办铁道师范学院,以满足铁路中、小学对教师的需求。

在计划经济体制下,各部门、各地区都是自成体系、自我封闭,各自相对独立,很少直接交往。各部门的人才来源主要靠自己培养。于是中央各部委乃至地方各工业厅(局)都办起了大学,多则5—6所、十几所。正是由于封闭半封闭型的部门经济,造成封闭半封闭的部门办学。如上海原有50所高校,其中中央各业务部门办的有22所,地方各业务部门办的有9所。各高校从专业设置、课程设置、人事编制、职称评定、干部任免、招生分配等都由各部来决定。铁道部所属高校的毕业生只能分配在铁道系统,机械部所属高校的毕业生只能分配在机械部系统,不得外流。这种办学体制的好处是可以调动部门办学的积极性,各部门可以较快地得到大专毕业生。但由于各部门各自为政,自成一体,导致高等教育条块分割,布局不合理。各部、委都把高校设置在沿海地区、华东地区,而西南、西北等地高校很少。由于各部、委及各地区仅从自身需要出发,在专业结构上重复设置,如上海50所高校中,有30多所学校设置管理专业,40多所学校设置计算机专业,20多所学校设置会计专业,致使师资队伍、教学设备、教育投资分散,专业设置低水平重复。有些高校的某些专业很有实力,很有优势,由于本部

门、本地区已不太需要而令其收缩甚至停办。尽管其它部门和地区急需这方面的人才也无法得到,只得另起“炉灶”,从头兴办这些专业,双方都造成很大浪费。

无论是哪个部、委或地区办学,都是国家出钱,即单一的国有化学学校。全国刚解放时仅 205 所高校,国家还负担得了,而现在已发展到一千余所,国家不可能承担起巨额的教育经费,所以每年高校在经济上都很困难。

近几年来,这些弊端虽然有所克服,但没有从根本上解决问题,因而必须进一步变革体制。

一是改变高等学校部门所有的体制,使之成为相对独立的办学实体。高等学校应属于全社会所有,全社会都可以共享高等教育的资源。高等学校不应属于某一个部委和地区,它可以面向社会自主办学。高等学校可以为各部、委和各地区服务;各部、委和各地区都可以有求于高等学校。这样有助于每所高校充分发挥自己的优势,发挥自己的专长,形成自己的特色,为全社会服务。有些高校可能与某一部委更加对口,可以多为该部委服务,但不能排除它为其它部委和地区服务。这样可以充分发挥高等学校的社会效益。

二是走联合发展的道路。目前一个地区有多种管理体制的高等学校。有国家教委办的,有中央部、委办的,有地方政府办的,也有地方业务部门办的。为逐步成为相对独立的办学机构,应将一部分相邻的学校,性质相同的学校,规模较小的学校实行联合办学或合并成一所学校,以发挥规模效益和综合优势。在计划经济下形成的高等学校由于属部门办学,因此大多数学校行业性、专业性很强,培养出来的学生知识面较窄。现代社会需要知识面宽的复合型人才。为此,单科性大学应向多科性、综合性大学发展。只有联合、合并,才能达到这一目标。当然这需要有一过渡阶段。第一步可以共管、共建,然后待条件成熟时再脱钩。

三是将部分高校改为公办民助或民办公助,改变高等教育单一的国立和公立的办学体制。如将全国一千多所高校中的三分之一改制,这样便可以使有限的教育经费相对集中,增加对国立和公立大学的投入。民办大学仅由国家负责教职工的基本工资,其余开支依靠社会集资、收取学费、合作办学等途径解决。政府对民办大学要放宽政策,尤其在专业设置、招生计划、收费标准、人事制度等方面给他们更大的自主权。在我国适当发展一些民办大学、中外合作大学,有助于打破国有制、公有制大学的一统局面;有助于调动各方面的办学积极性,扩大招生,多出人才;有助于培养各种不同层次、不同规格的人才,满足社会各方面的需要;也有助于形成竞争机制,推动国立、公立大学的发展和改革,促进教育质量的提高。

二、转换机制

长期以来,我国高等教育是通过政府和计划来运行的。经费由政府拨款,教师、干部由政府派遣,开设的专业和课程由政府决定,招生计划由政府制定,毕业生分配方案也是由政府下达等。总之,高等学校的一切工作和运行动力来自政府主管部门,学校是被动地按政府指令办学。

如果把高等学校、社会、个人三者关系画成三角形,那么,三角形的中间则是政府和计划。也就是说,学校与社会发生关系,学校与个人发生关系,必须通过政府及其计划,而不得越过政府发生双向关系(见图1)。这正是计划经济体制所造成的。计划经济的一大特点就是集权。各种资源的配置集中在政府手中,高等教育也不例外。学校要培养什么样的专业人才,为哪些部门培养人才,培养出来的人才分配



图 1

到哪里去,全部纳入国家计划。这样做的好处是使有限的教育资源集中起来,尽快地为国家培养出急需的专门人才,并尽快地安排到急需的地方和部门。但随着高等教育事业的蓬勃发展,高等学校和毕业生急剧增加,随着社会经济的迅猛发展,经济结构、产业结构的不断变化,随着计划经济向市场经济的转型,高等学校完全依靠政府和计划运行的机制已越来越不适应了。目前全国一千多所高校,有一千多个不同的专业,每年有八九十万大学毕业生,每年招收近一百万新生,国家很难像以前那样制订一个统一的指令性计划。

另一方面,各企事业单位都成为具有独立法人地位、自负盈亏的单位,对大学毕业生的需求要从自身利益和经济效益出发,对不合适和不合格的可以拒收,对国家计划不符合该部门需求的可以拒绝执行。当代大学生的价值观和期望值也发生了变化,而且收费生越来越多,凡不符合个人要求的则可不服从国家分配计划。因而再依赖政府和计划来运行已经不灵了,必须通过社会、通过人才市场,实行供需见面,双向选择。同样,在专业设置、课程设置、教育内容、人才培养规格等方面,学校不能仅依据政府要求来办学,而必须主动到社会、到人才市场、到企事业单位去了解需求情况,根据社会需要来办学。在上面讲的高校、社会、个人所组成的三角形中间,要加上“社会”、“市场”,即高等学校要在政府宏观调控下,依靠社会和市场,根据社会和市场的要求来运行(见图2)。

高等学校转换运行机制,主要应把握以下几方面。

一是从依靠政府办学为主,转变为依靠社会办学为主。在计划经济下,由于政府对学校是“统、包、管”,因而形成了学校对政府是“等、靠、要”。在市场经济

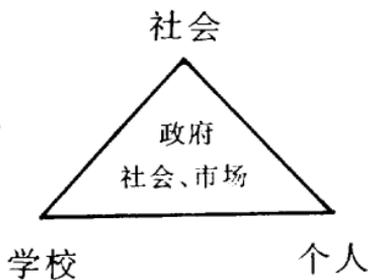


图 2

济下,政府对高等学校不可能再实行统包、统管。因此,学校必须面向社会,自主办学,要根据社会的需要设置专业,更新课程和教材。比如上海在未来的5—10年里,要发展六大工业支柱产业:汽车、通信信息设备、电站成套设备及大型机电设备、家用电器、石油化工及精细化工、钢铁,其产值要占全市工业总产值的50%以上。上海还要发展三大高新产业:集成电路与计算机、现代生物与新药、新材料,这是下世纪初上海新的支柱产业。上海高校应根据这一需求,主动调整专业结构、教学内容,适应上海经济科技的发展。

二是要主动为社会服务,在市场竞争中求生存,求发展。当今社会是市场经济的社会,竞争十分激烈。高等学校不能再等“米”下锅了,必须找“米”下锅,必须深入企业、深入农村,主动为他们服务。如我国大中型工业企业的发展,十分重视科技开发,每年筹集的技术开发经费总额为348.5亿元(1994年),2万多家大中型工业企业共开展技术开发项目77363个。以前,科技攻关、科技开发是由政府统一安排、统一计划的,现在由企业直接与科研单位、高等学校进行横向联系。如果高校主动深入到工厂企业,便可以得到许多科技开发项目和经费,既推动了社会进步,又促进了教育事业的发展。

三是高等学校应建立教育市场,包括科技市场、知识市场、信息市场、人才市场。这些市场要广泛向社会开放,通过市场机制加强与社会的联系,主动为社会服务。高等学校的机构也要相应地变动和调整。目前高等学校设置的部、处,全是适应内部管理需要,是与上级党政部门对口的,但缺乏面向社会、面向市场的机构,因而运行机制不够灵便。如高校可以设公关部、营销部、社会服务部、科技开发部等,以便更好地为社会服务,更好地吸引各方面对教育的投资。各单位对教育的投资,便形成一种教育投资力,这是推动高等教育的重要机制。通俗地说,谁投资就为谁服务,投资力越大,对学校支配权越大,利用力越大。今后,高校不可能全部由

国家来投资,而是由多方面来投资,形成了多元的教育投资渠道,多方面的教育投资力。变一个动力源为多个动力源,变一个动力机制为多个动力机制。各种力作用于高等学校的大市场上,便形成了强大的推动力、拉动力。实现这一机制的前提是:高等学校要作为一个教育市场向社会开放。

三、优化配置

我国教育经费比较少,教职工待遇比较低,以致影响了教育事业的发展,影响了教师队伍的稳定,这是客观存在的事实。要求国家增加投入是完全合理的、必要的。但是,我们不能仅把目光盯在国家投入上,还要从优化教育资源的配置上下功夫。

我国的教育资源很丰富。解放40多年来,党和政府对教育事业十分重视,教育事业有了很大的发展,但由于计划经济体制的弊端,造成教育资源的分散,各部门、各企业、各地区都办教育。大、中、小学星罗棋布。以上海为例,各级各类学校就有6千多所。仅高等学校来说,目前普通高校有47所,教职工7万余人,占地1000万平方米,校舍620万平方米,固定资产25亿元以上。成人高等学校115所,教职工1.39万人,占地92.5万平方米,校舍63.2万平方米,教学设备的金额近1亿元。因为我国实行以部门经济为主体,所以除教育部门办学外,各经济部门也办了许多学校。如上海市经委系统办的高等和中等学校有368所,建委系统46所,交通办系统28所,财贸办和外经委44所,农委和各县26所,各区12所,其它48所。这些非教育部门办的高等和中等学校教职工有5万多人,学校占地总面积586万余平方米,建筑面积279万余平方米。其中独立设置的成人高等学校分别为75.3万平方米和45.1万平方米。这些学校的固定资产合计4.5亿元以上。大多数工业局、公司及一部分大厂都办了职工大学。另外,各区还有业余大学、教育学院、二工大分校、电大分校等。上海还有70多所中共党

校教职工 5 千多人,占地 60 多万平方米,校舍建筑面积 30 多万平方米。

上海市如此丰富的教育资源,在计划经济下被分割了,教育经费被分散了。不少成人高校地处繁华市区,地段很好,由于师资不足,设备不好,牌子不硬,因而生源不足,教学质量不高,办学效益很差。政府和企业花大笔经费把他们养着。另一方面,普通高校房子不够,经费不足。如果能把所有教育资源充分利用起来,走优化配置的道路,便可大幅度增加教育经费。

与上海一样,各省(区、市)都蕴藏着丰富的教育资源。我国高等教育应加大结构性调整力度。普教与成教的结构要调整,普教内部、成教内部的结构也要调整。调整的原则是:盘活存量,优化组合,发挥优势,发展重点。目前,我国企业在结构调整中提出落实到优势企业和优势行业上来,这对高等学校也适应。高等学校的调整也要提倡以强并弱,以优并差。具体建议如下。

第一,将一部分职工大学并入普通高校成人教育学院,以学历教育为主,也承担一部分在职培训的非学历教育。今后凡学历教育应归口普通高校,这样有助于确保教育质量。把职大并入普通高校,一方面把教育资源、教育经费集中到普通高校,增加了实力,扩大了办学规模,提高了办学水平;另一方面可以挖掘普通高校的潜力,增强办学效益。

第二,将一部分职工大学合并为企业培训中心,作为在职职工培训和继续教育的基地。如大、中专毕业生的岗前培训,在职干部、职工的知识更新和轮训。这类培养属非学历教育,着重从本企业、本部门的实际出发,强化知识、技能和思想政治方面的培训。包括组织科技人员、职工进行科技开发。

第三,将一部分普通高校调整、合并。例如,目前上海 47 所普通高校仍然太多,应将专业、学科相近的高校合并为多科性或综合性大学。建议将全市师范学校、师范专科学校、区级教育学院合并

为 1—2 所师范专科学校 , 担负小学教师的培养和轮训任务。将两所市级教育学院合并到上海师大。由上海师大担负全市中小学教师的培养和轮训任务。

第四 , 将合并后多余的成人高校和普通高校的校园置换掉 , 用置换来的经费建设和发展普通高校。例如 , 若将上海市区内一半左右的成人高校置换掉 , 便可得到 20 多亿的补偿 , 用这笔资金投入高教事业是相当可观的。原技术师院现已合并给上海师大 , 由于地处远郊(奉贤) 利用率不高 , 又无经费开发 , 如果将市教育学院置换掉 , 把这笔经费用于建设上海师大奉贤校区 , 然后作为全市中小学教师的培训基地 , 并办几所有特色的学校 , 是大有可为的。

优化教育资源配置 , 实质就是改变计划经济下小而全的、相互隔离的部门办学、行业办学的模式 , 使同类学校形成规模效益 , 发挥综合优势 , 挖掘学校潜力 , 提高教育质量。

我国高等教育只有走变革体制、转换机制、优化配置的道路 , 才能适应从计划经济向市场经济的转变。

(1995 年)

加强教学内容和课程体系建设

人类社会即将进入 21 世纪。高等学校现在招收的学生 ,毕业后是 21 世纪的建设人才。因此如何培养适应 21 世纪需要的大学毕业生 ,是当前高等教育发展和改革中的一个紧迫问题 ,而加强教学内容和课程体系建设又是问题的关键和当务之急。

一、加强教学内容和课程建设的必要性

1. 适应国际人才竞争的需要。

在 21 世纪即将来临之际 ,世界各国都在研究如何进入新的世纪。前不久 ,我国颁布的《中华人民共和国国民经济和社会发展规划“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》,就是跨世纪的宏伟蓝图。这是中国人民以建设社会主义现代化的新的姿态迎接 21 世纪的行动纲领 ,极大地鼓舞了全国人民团结一致、意气风发的斗志。

实现这一伟大的事业 ,关键靠科学技术和教育。邓小平同志说 :“我们国家要赶上世界先进水平 ,从何着手呢 ?我想要从科学和教育着手。”因为 :“科学技术是第一生产力” ,而“教育是科学技术的基础” 。他还说 :“我国的经济 ,到建国一百周年时 ,可能接近发达国家的水平 ,我们这样说 ,根据之一 ,就是在这段时间里 ,我们完全有能力把教育搞上去 ,提高我国的科学技术水平 ,培养出数以亿计的各级各类人才。”面向 21 世纪 ,世界各国从本民族、本国利益出发 ,都在加快经济发展速度 ,加强综合国力。因而经济实力的竞争、综合国力的竞争十分激烈。但最重要的是人才的竞争 ,因为有了人才 ,才能掌握现代科学技术和现代科学管理。可以毫不夸

张地说,谁拥有 21 世纪的优秀人才,谁就能赢得 21 世纪。

高等学校是为 21 世纪培养高层次人才的重要基地。高等学校的教学内容和课程体系,是决定人才素质和质量的基础工程。所以,现在许多国家在制订人才培养规划时,都在研究和探索面向 21 世纪的教学内容和课程体系,把基础化、专业化、个性化、国际化紧密结合起来,重视培养“国际社会通用”的人才。我国要培养和造就大批高层次人才,必须从小学、中学,尤其是大学的教学和教育内容抓起,以适应国际人才竞争的需要。

2. 适应现代科学技术发展的需要。

我国高等学校的教学内容和课程体系,主要是 50 年代向苏联学习后形成的模式。近十几年来虽然有了一些变化,但没有突破原有的框框。而现代科学技术迅猛发展,新科技革命蓬勃兴起,导致传统学科的高度分化,出现许多互相交叉、渗透的边缘学科。许多教学内容和课程体系已不能适应这一巨大的变化。不仅专业知识不适应,即使是基础理论也不适应。目前大学里的基础课多数是 20 世纪以前的学科体系和内容。如普通物理学、高等数学、普通化学等,是建立在经典物理学、微积分学和道尔顿化学原子论的基础上。而 20 世纪以来的重大理论基本上没有进入基础课程,如相对论、量子力学、系统理论、非线性理论、量子化学、分子生物学等。许多学校理工科学生的物理基础和时空观还停留在 19 世纪。由于大学教学内容更新太慢,甚至落后于中学课程改革,因此有些基础课程的教学内容,与中学教材重复,影响了学生的学习积极性。现代科学技术在不断发展,而教学内容依然如故,形成了先进的科学前沿理论与陈旧的基础课教学内容和体系的反差,导致培养出来的人才知识老化,不能适应现代社会发展的需要,不能适应 21 世纪对人才的要求,因此必须更新和改革。

3. 适应市场经济发展的需要。

我国现有的高等教育结构、教学内容和课程体系,是长期以来计

划经济的产物,是适应计划经济发展需要的。由于计划经济是部门经济、行业经济,因而形成了部门办学、行业办学,大多数是单科性大学,教学内容和课程体系比较单一。所学的专业知识是适应岗位需要的。而现代市场经济建立以后,经济结构、产业结构、产品结构变化频繁,旧的产业不断淘汰,新的产业不断出现,打破了部门经济、行业经济的界限,学生仅学某一方面的专业知识已经远远不够。在现代社会里,许多新产业、新产品、新专业等,是二种以上的学科、专业交叉、复合的结果。这就要求现代人才必须有复合型知识,有一定的适应能力和应变能力。这就要求高等学校培养出来的学生必须基础厚、知识宽、专业新、素质高、能力强。而在计划经济下,我国高校普遍存在重专业知识,不重复合知识,重知识积累,不重知识结构,重平均发展,不重个性发展,重身体素质不重心理素质。为改变这一状况,必须加强高校教学内容和课程体系的建设和改革。

4. 适应学生就业的需要。

在计划经济下,我国对大学生是采取“统包统配”,即统一招生、统一课程、统一进度。学生没有选课的自由,没有安排学习进度的自由,这种做法是适应计划经济需要的,学生也没有什么意见。因为学生毕业后全部由国家统一分配,全部是国家干部,不愁找不到工作,而且当时大学实行义务教育,全部是公费读书,学生理应服从国家安排。所以当时教学内容和课程设置对学生的就业没有影响,学生也不太关注,一切听从学校的计划安排。但是,在市场经济条件下,大学不再仅仅是培养国家干部,而要培养社会各方面所需要的各类人才、各种层次的人才,不宜再搞统一规格、统一模式。另一方面,现在的大学生不再是公费读书,而是要缴费读书,毕业后不再由国家统包统配,而是自主择业。国家也不可能对上百万大学毕业生实行统一的计划分配。用人单位从自身利益和经济效益出发,也不再按计划接受毕业生,而要自主地挑选毕业

生,采取供需见面,双向选择。因而大学生不再像以前那样学校要他学什么就学什么,而要从社会需要,从个人专长、兴趣爱好出发,能自主地选择专业、选修课程,自主地安排学习进度。于是,高等学校必须改变过去计划经济下的老一套的教学内容和课程体系,建立新的内容和体系,以满足不同学生的不同需要。如开设大量选修课,开设社会需要的新的课程,编写新的教材,要实行选课制、学分制、主辅修制、双专科制、双学位制等。学生只有掌握了广博而坚实的基础知识,只有从社会和市场需要出发建立合理的知识结构,才能具有较强的应变能力,才能适应产业结构、就业结构和人才市场的不断变化。

二、教学内容和课程体系建设的基本原则

1. 方向性原则。

教学内容和课程体系,是学校对学生进行教育和传授知识的主渠道,对学生的成长具有重要作用。因而要从我国社会主义大学的教育方针和人才的培养目标出发,坚持教育必须为社会主义建设服务,必须与生产劳动相结合,培养德智体全面发展的建设者和接班人。把德育和坚定正确的政治方向放在首位。在教学安排和课程设置上,要注意提高学生的思想道德素质,加强政治理论课和思想教育课,用马列主义、毛泽东思想和邓小平理论武装学生的头脑,从理论的高度上坚定对社会主义和共产主义的信念。要把学军和公益劳动安排到教学计划中去,作为必修课程,以全面提高学生的素质。要有较多的时间让学生参加社会实践,在实践中增长知识、培养才干,增强能力,增加与工、农、兵和知识分子的接触,从中吸取养料,促进自身的发展。要改变“教学内容和课程建设只是向学生传授业务知识”的片面观点,而要作为学校总体教育的组成部分,要树立德智体三育的大教育观点。育人是学校的中心工作,育人包括培育学生的思想道德素质、文化知识素质、能力素质

和身体心理素质。

在当今世界人才素质激烈竞争的形势下,各国都十分重视教育的方向性,十分重视学生思想道德教育。如美国于1994年3月由克林顿总统亲自签署的教育改革方案——《美国2000年教育目标法》,把促进学生良好品德的教育规定为美国2000年国家八大教育目标中的重要内容。提出要进行《道德读本》的宣讲,用美国的传统道德教育学生。日本提出“德育是关系日本21世纪命运的关键”,并对人才的素质提出三条要求(1)有高度教养和出色人品(2)能对社会发展和增进福利作出贡献(3)有独创性。

2. 科学性原则。

教学内容和课程体系要符合学科专业发展和人才培养的需要,构建合理的知识结构。有的学校提出“优化内容、加强应用、反映现代。”优化内容包括(1)保持原有学科知识结构不变,对讲课内容优化精选,在课堂教学中突出重点、难点,着重讲思路、讲方法(2)重新构建学科课程新的知识结构,以适应学科的发展和学生的学习需要。“加强应用,反映现代”,主要指课程要有实践性和应用价值,要反映现代科学技术的最新发展成果和信息。在建立某一专业的教学内容和课程体系时,还要考虑知识的衔接、先后程序,要符合教育规律,包括传播知识的规律、教学规律、循序渐进规律、因材施教规律、学生身心发展规律等。课程结构的核心是各门课程间的优化组合,形成最科学、最合理、最有利于人才成长的知识体系。

3. 适应性原则。

教学内容和课程体系建设要做到三个适应,即适应现代社会发展的需要,适应科学技术发展的需要,适应人才就业市场的需要。我国许多高校在这方面也采取了不少有力措施。如武汉大学实行淡化专业界限,优化课程结构,减少必修课,增加选修课。将一般专业的必修课降到60%以下,将选修课和指定选修课上升到

40%以上。我们认为,高等学校在教学内容和课程设置方面,要注意从知识面的狭窄,转变为知识的复合;从知识量的增加,转变为知识结构的优化;从书本知识的灌输,转变为发展学生的能力。另外还要加强实践环节的教学和训练,实行教育、科研、生产相结合。

4. 个性原则。

教学内容和课程设置要注意多样化、个性化,满足不同学生的不同需要,促进学生的兴趣爱好、专业特长得到充分发挥。学生的基础、素质、爱好、要求等是不尽相同的,在教学中必须充分兼顾到各个方面,坚持因材施教、因人而异的原则。(1)课程多样性。学校应开设大量课程,供学生选择,除公共基础课和专业必修课外,学生可以根据自己的需要选择其它课程。(2)课程层次性。即对某学科开设的同一门课程,分为不同的层次。在基本内容相同的前提下,深度不同、容量不同、特点不同,学时和学分不同,以供不同专业、不同学生的选择。(3)课程模块性。就是将同一门课程分成若干知识模块,构成不同特点的知识结构,供不同学科和专业的学生选修。

北京大学在教学内容和课程体系建设方面有许多好的经验,并取得了明显效果。他们制订了“加强基础、淡化专业、因材施教、分层培养”的计划,在提高课堂教学水平的前提下,努力为培养基础宽厚、学科交叉的复合型人才创造条件。具体做法有(1)开设辅修专业和第二学位专业(2)开设文—理科学学生互选课,并要求修满一定的学分(3)学生必修一门艺术课(4)开设内容丰富的公共选修课,共20余门。包括混沌与分形、贝多芬专题、环境学、宗教学等(5)开办理科实验班,安排数、理、化、生、地5门必修基础课;文科实验班在课程安排上加强了人文社会科学方面的共同基础课,还加强了《高等数学》课(6)办好文理科基础科学研究和教学人才基地(7)创造浓厚的校园文化环境,如举办各种讲座,组织学生社团130多个,开展读书活动,举办“环境文化月”、“文物爱好

月”、“地质之光文化月”、“法律文化月”、“艺术与修身文化节”、“历史文化节”、“读书文化节”以及各种文艺比赛、演出等。

三、搞好学科和专业建设是教学内容改革的前提

高等学校的学科和专业结构,是决定教学内容和课程体系的前提,是决定学生知识结构的前提,因为教学内容和课程设置是根据学科和专业的需要而确立的。

我国高等学校的学科和专业设置几十年来发展很快,但普遍存在专业面较窄、专业点过多、规模效益较低等问题。1953年,我国高等学校本科共设215种专业,其中:文科类19种,财经类13种,政法类2种,理科16种,工科107种,农科16种,林科5种,医科4种,其他为师范、艺术、体育等科类。1957年发展到323种,其中:工科发展最快,由107种增至183种,文科、财经、政法类专业有所下降。1963年从323种专业发展到510种,进一步强化了理、工、农、林、医科类。如工科类有285种,农科类33种,而文科、财经、政法类地位受到削弱。“文革”期间,我国高校专业膨胀到1343种。1982年调整到671种,其中:文科有107种,财经48种,政法9种,理科70种,农林75种,医药57种。文科、财经和政法类得到了加强。1993年,国家教委在大量调查研究 and 专家论证的基础上,制订了《普通高等学校本科专业目录》,分设哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学十大门类。下设二级类71个,504种专业,进一步拓宽了专业口径和业务范围,调整归并了一批专业。但专业点仍然过多。到1993年底,我国普通高校本科专业点有7553个。1995年增到9636个。尤其是经济学和法学类专业,增长最快。这个变化反映出两个问题:一是专业点的迅速发展适应了社会经济对高等教育人才培养的需求,二是专业设置存在一哄而上、低水平重复的状况,各类学校都在办“热门”专业。平均每种专业设置了19.12个专业点。经济门类专业

重复设置率为4.65个/种,土建类9种专业平均重复设置率为41.89个/种。由于专业点太多,全国普通高校本科专业点,平均每个仅有30多名学生,最少的仅18人,最多的(医学)74人。说明专业规模效益较低。

高等学校的学科和专业设置,要从社会发展和国民经济发展的需要出发,要从学校以及本地区的实际情况出发。近些年来,我国许多高校吸收了国际和国内的经验,在学科和专业设置上采取了一些有效措施。如有的高校采取“扬优支重、改老扶新”的措施,有的学校“以基础学科为依据,以重点学科为核心,以博士点学科为骨干,发展交叉学科、应用学科”。有的学校提出“保护重点学科专业,发展有特色的学科专业,合并相近的学科专业,增设新的学科专业(高新的、交叉的、应用的)”。

再以高校为例。上海交大在改老扶新,拓宽专业面方面做了许多工作,取得显著效果。该校在70年代,主要专业只有船、机、电三个方面。十几年来,在传统工科方面,补上了土、化两方面。还建立了数学、物理、化学、生物等一批应用理科专业,大力发展了经济、管理类专业,并适当发展了一些文科专业,成为以理、工、管为主兼有文科的学科门类比较齐全的大学,为培养复合型人才创造了条件。上海交大还将原来比较窄的专业拓宽到按学科类办学,如仪器工程学将原有精密仪器、生物医疗仪器和检测技术三个专业归并为仪器工程类。原有三个专业成为高年级学生可以选择的三个方向。机械工程学也将原有的机械制造工艺和设备、液压传动和工程机械三个专业归口为机械工程类。

复旦大学为适应社会发展需要,1993年以来新增设了房地产经营管理、国际贸易、国际企业管理、会计学、投资经济、广告学、旅游管理、高分子材料、通讯工程、韩语、保险学等11个新专业,恢复了俄语专业,调整了若干老的专业。

在“扬优支重”方面,西北大学集中财力、物力、人力,充分发挥

学科整体优势,建设了一批面向 21 世纪的新兴和交叉学科,对一些传统优势学科进行改造提高,初步形成了秦汉唐研究、经济管理法、数学、分析科学与材料科学、化学化工、地球科学与环境科学、电子与信息科学、生命与生物工程等 8 大优势学科群。该校还增设了电子、信息、财经、贸易、金融等 20 多个社会急需的新兴应用型专业和 20 多个新的专业方向。

加强学科群建设,是高校学科和专业建设的新趋势。南开大学以学科建设为龙头,通过优化、综合、交叉、延伸,在更高的起点和层次上创建经济、人文、化学、信息技术科学等 16 个学科群。该校将成为人文社会科学、经济与管理科学、自然科学与技术科学、生命科学与医学等学科交叉渗透、协调发展,有较雄厚的综合办学实力,能为国家培养德才兼备的高层次人才和解决国家经济建设、科学进步和社会发展中重大问题的教学和科研基地,成为支持天津和环渤海经济区社会经济发展和国际交流的基地。

四、课程建设的实施意见

一所学校的学科和专业设置确定以后,便要构建该学科和专业的课程体系,即构建该专业学生的知识结构。课程建设直接关系到让教师“教什么,怎样教?”让学生“学什么,怎样学”?

课程建设的主要内容包括课程结构(体系)建设,主干课程的建设,教材建设,教学方法和教学手段的建设等。

1. 我国高校课程一般可有 5 种类型。

(1) 公共必修课,即公共基础课。全校各学科、专业学生必须上的课程,包括政治理论课、思想教育课、外语、计算机、体育、军训、公益劳动等。占总学分的 20%。

(2) 专业必修课。某一专业学生必须学习的专业基础课和专业课,其中专业基础课占总学分的 30%,专业课占学分的 15%。

(3) 限定选修课,即扩大公共必修课和专业必修课的范围,增

设一批课程,让学生根据自己的需要和兴趣,从中选择若干门,其中公共基础课占总学分的5%,专业基础课占5%,专业课占5%。

(4)文化素质修养选修课。为了促进学生德智体和谐发展,提高学生的文化修养和思想道德素质,可开设8类文化素质修养选修课:人文科学类、社会科学类、自然科学类、思想政治类、艺术类、语言类、体育卫生类、其他类,每类开8—10门课左右,每门2学分。学生在每类中任选1门,共10学分。这类课程可以单独作为一个系列,也可放在“限定选修课”内,上课时间主要安排在双休日和暑期内。

(5)任意选修课。由学生在全校课程内任选,以满足学生扩大知识面的需要,或强化专业知识的需要,或发展个人兴趣爱好和专长的需要。

2. 文化素质修养选修课的课程设置。

不同类型的学校在课程设置上有所不同,我国有的高校开设了一、二百门,为学生提供广泛的选择机会。综合部分高校的做法,大致有8类课程。

(1)人文科学类:大学语文、应用文写作、中外文学赏析、古典诗词的鉴赏与创作、中国古代礼仪文化、旅游礼仪学、美国社会文化、西方哲学思想、西方文化概论、新闻传播学等。

(2)社会科学类:经济学概论、管理学概论、法学概论、公共关系学、社会调查与统计分析、政治学原理、青年学、心理咨询、社会学、社会科学概论、名著赏析。

(3)自然科学类:高等数学、普通物理学、化学、普通生物学、天体物理学、自然科学概论、科学学、现代科学技术史、环境科学概论、制图基础、办公自动化、科学研究方法论等。

(4)思想政治类:马克思主义名著研读、中华人民共和国国史研究、社会主义与资本主义比较研究、现代历史人物研究、当代海峡两岸关系研究、党章和党的基本知识、国际时事,等。

主干课程在美国叫做核心课程。如哈佛大学提出,本科毕业生在接受知识时要有一个核心部分,它的目的是引导大学生具有知识、智力、技能与养成思考的习惯。在核心课程中引导大学生去“趋近于知识”,告诉学生的是知识的种类,不同的探究方式,不同的分析方法和它们的应用价值。另外还有16门专业类课程,8门任意选修课程。每个学生必须选修8门核心课程。

主干课程的建设最主要是教材和教学方法。教材要坚持选优原则,可以选国内统编教材,可以选国外教材,也可以自编教材。在教学过程中有选择地精讲,并且要充实新的内容作为补充。在教学方法上,首先要优化组合教材内容,要研究讲什么,怎样讲,怎样取得更好的教学效果,上好主干课应创造多种教学方法。有:讲授法——以教师讲为主;讨论式——由教师出题、学生讨论;学导式——先由学生自学,然后由教师答疑、辅导;自学式——有些章节由学生自学,布置参考书让学生自学;演讲式——由学生用演讲的方式讲授教材内容、学习体会;个案式——选择若干与教学内容相关的案例,先由学生分析、判断,然后教师辅导、总结。

在教学手段上要采用计算机辅助教学,让学生在电脑中学习,让学生自己掌握学习进度。要建立计算机习题集和试题集,让学生在计算机里做习题和考试。这样有利于调动学生的学习积极性和主动性,从根本上改变陈旧落后的教学方法和教学手段。

教材是教学内容的载体,要通过学科、专业建设和课程建设来带动教材建设,教材建设是教学内容和课程体系建设的奠基工程。高等学校要搞好教材建设必须把握住以下几点(1)学校要建立教材建设委员会,统一领导和规划全校教材建设工作,并拨出专款作为教材建设基金,包括讲义、教材的编写资金和出版资助资金(2)制订教材编写和出版计划,分系(院)级、校级和市级三等。先由教师申报,然后上报学校,由教材建设委员会组织专家评审,凡评审上的教材即给予经济上的支持,列为重点教材者给予重点资助。

(3) 鼓励高水平教师和教研室自编教材,自编讲义。凡是自编的讲义,试讲两年后,经评审合格予以出版。(4) 为了确保教材的质量,要在更大的范围内选择,包括从国内和国外的高校选择,坚持择优原则。(5) 要不断充实和更新教材内容,教师在教学过程中,要把现代科学文化的先进水平和最新的动态,把自己的科研成果和搜集到的信息补充到教材中去。(6) 做好教材的评估工作。两年评选一次优秀教材,先由教师和教研室申报,然后上报学校,由教材建设委员会组织专家评审,并广泛听取学生意见,对教学效果进行评估,在此基础上评选出优秀教材,给予奖励。

五、加强教学管理工作

要确保上述工作的实施和实现,并取得良好的效果,必须加强教学管理工作,做到制度化、规范化、科学化。

1. 建立一套完整的教学制度和管理制度。

教学制度包括选课制、学分制、主辅修制、双专业制、双专科制、双学位制,本硕连读制、硕博连读制、双休日选课制、暑期选课制。不同的学校从各自的实际情况出发,确定若干教学制度,一旦确定下来就要制订出具体的条例和管理细则。如打算实行学分制的学校,要确定是搞学年学分制、部分学分制还是完全学分制,并且要有相应的选课制、学生管理制度等。打算实行主辅修的学校,要确定辅修专业的课程体系,申请辅修的条件及时间安排等,教学管理制度包括制订教务部门的职责及各个科(室)的职责。要建立规范化的管理目标、管理办法,各项教学工作的日程安排,制定出每学期、每个月的工作运行表,使全校繁杂的教学工作有条不紊地正常健康地运转。

2. 教务部门要制定全校“教学指导书”或“教学一览”,把全校各院(系)各专业教学计划和课程简介汇集成册。

把各专业开设的课程,每门课的学分、课时、安排在第几学期,

这门课由哪个学院(系)任教,都写在教学计划一览表内。每门课程的主要内容,教材(作者、出版社)主要参考书目等一并写明,便于学生选课。

3. 建立教学视导员和信息员制度。

学校聘请若干名有丰富教学经验的、有高度责任感、事业心的、身体健康的离退休教授,担任教学视导员,经常下去听课,了解教与学的情况,检查教师的教学计划,教学大纲,发现和推选优秀教师,先进的教学经验,教学方法,以便表彰和推广,并及时向学校反映在教学中存在的问题,以便改进。每个班设立一名教学信息员(由学习委员担任),经常听取他们对教学工作的意见。每门课结束后,由教学视导员和信息员负责给每个学生发一张教学评议表,让学生填写对这门课的评价,包括对教师的教學态度、教学方法的评价以及对教材、教学条件、教学制度和教学管理作出评价。也给每位教师发一张“教学反馈表”,由教师来评价学生,并对教学条件、教学制度和教学管理作出评价。便于学校全面了解教学情况,及时改进教学管理工作。

4. 建立和健全教学评估制度。

要制定教学评估的具体项目、内容、指标体系、方法及奖罚办法等,对教学内容和课程体系,对教师的教学工作,对教材、对校、院(系)的教学管理及学生的学风等进行检查,考核和评估。做到规范化、制度化。教育部门要组织有关人员在每学期的开学初期、中期和期末分别进行一次教学检查。分管教学工作的校长每年要组织几次教学检查,每年下半年评一次优秀教学成果奖,教师节前评选一次优秀教师,以激励教师努力搞好教学工作,全身心投入教学工作,充分调动教师在教学中的积极性。

5. 采用多种方式调动学生学习的积极性。

教学内容和课程体系建设,最终要得到落实并体现其质量和效果,必须依靠科学的教学管理。通过管理来调动学生的学习积

极性和主动性。首先要加强教学的常规管理,建立正常的教学秩序,如课堂纪律管理、考试纪律管理、学籍管理、奖罚制度等,都是不可缺少的。但为了充分发挥学生在学习中的主体作用,不能仅从被动的、消极的方面去管理,而要从主动的、积极的方面去管理,尤其要注意把竞争机制引入大学生的学习之中。青年学生具有精力充沛、情绪激动、自我意识强、勇于争先等心理特点,因此每年可以举办系列大学生学习竞赛活动,可设立多种项目,让广大学生都有参与选择的机会。如:外语竞赛、高等数学竞赛、计算机应用基础竞赛、中外名著知识竞赛、百科知识竞赛(文学、历史、自然科学、社会科学、时事政治、文艺、体育)、演讲竞赛、书法和美术作品竞赛、摄影竞赛等。每个月可以组织一项竞赛活动,由学生报名参加,学校有关部门组织。每项竞赛都分别设团体奖和个人奖。

调动和激励学生学习积极性的另一有效措施,就是要建立大学生科研制度,鼓励学生开展科研工作。学校每年确定一批适合学生特点的科研题目,二年级以上的学生均可申请,也可以自立课题,每年5月份发布,第二年“五·四”颁奖,并召开学生科研成果发布会,成果展览会、学术报告会。每年4月份作为大学生艺术节、科技节。在“五·四”颁奖大会上同时宣布新的科研课题,凡是经评审批准立项的课题,由学校发给一定的科研立项费,第二年若能获奖,再颁发奖金和证书。

鼓励承担科研任务的教师吸收高年级学生参加课题研究,包括帮助搜集资料、分析资料、论文综述、调查研究等,由教师从科研经费中拨出一部分供学生开展科研活动使用。

(1996年)

附录：

杨德广主要科研成果

(1979—1996年)

(一) 主要科研项目

1. 国家教委“七五”重点课题,上海市“七五”重点课题：
上海教育发展战略研究——上海高等教育发展战略分课题组组长
主课题获上海市1990年科技进步奖一等奖,已完成专著。
2. 上海市“七五”社会科学基金重点课题：
中国高等教育改革实践和发展趋势课题组组长,已完成专著。
3. 国家社会科学基金“七五”重点课题：
西方思潮与当代中国大学生课题组组长
已完成专著 获全国第三届青年优秀读物一等奖
4. 国家教委课题：
高等学校委托培养现状及发展趋势课题组组长
已完成课题报告
5. 上海市教卫党委课题：
学潮问题研究课题组组长。
已完成课题报告
6. 市高教局、高教学会课题：
上海市大学毕业生跟踪调查课题组组长
已完成课题报告
获上海市高教学会优秀论文一等奖
7. 上海市高教学会课题：
“大学生违纪犯法的调查及对策研究”课题组组长
已完成课题报告
获上海市高教学会1991年优秀论文一等奖

8. 国家教委“八五”重点课题：

各类高校为地方建设服务的途径和对策研究课题领导小组成员、办公室主任

已完成课题报告 获上海市 1993 年科技进步三等奖

9. 国家教委“八五”重点课题：

当代大学生价值观研究课题组组长 已完成

10. 上海市“八五”社会科学基金重点课题：

“高等教育与社会政治经济的关系”课题组组长 已完成

11. 上海市高教局重点课题：

“高等学校投资效益研究”课题组组长 已完成

12. 上海市委宣传部重点课题

“教育要面向现代化、面向世界、面向未来” 已完成

13. 国家教委重点课题：

“现代高等教育学” 正在进行

(二) 主要著作

专著

1. 论智能培养 上海人民出版社 1987 年版

获中国高等教育学会 1988 年高等教育科学研究优秀成果奖三等奖

2. 大学德育论 上海交大出版社 1982 年版

获上海市哲学社会科学(1986.1—1993.12)优秀著作三等奖

获上海市高等学校思想理论教育研究会 1991 年优秀著作一等奖

主编

1. 和大学生谈学习方法 教育科学出版社 1982 年版

2. 大学生生活主旋律 江苏人民出版社 1987 年版

3. 大学中专学生素质综合测评 江苏人民出版社 1988 年版

获国家教委“全国首届教育科学优秀成果奖”二等奖

4. 高等教育发展战略研究 上海交大出版社 1988 年版

获上海高教学会 1989 年优秀著作一等奖

5. 社会主义初级阶段高等教育(与薛天祥共同主编)

- 百家出版社 1988 年版
6. 世界教育兴邦与教育改革 同济大学出版社 1990 年版
 7. 中国高等教育改革实践与趋势 上海交大出版社 1991 年版
 8. 中国教育的回顾与展望 上海交大出版社 1991 年版
 9. 西方思潮与当代中国大学生 河南人民出版社 1991 年版
- 获第三届全国优秀青年读物评选一等奖
10. 高等教育学概论 上海交大出版社 1991 年版
 11. 高等教育为地方经济服务(与王生洪合作)
同济大学出版社 1992 年版
 12. 学海拾慧 香港天马图书馆有限公司 1992 年版
 13. 上海市高等学校概况 上海高教研究杂志社 1992 年版
 14. 毛泽东思想大系(文化·教育卷) 上海人民出版社 1993 年版
 15. 高等学校投资效益研究 上海高教研究杂志社 1994 年版
 16. 高等教育与经济发展 上海交大出版社 1995 年版
 17. 邓小平教育思想与中国当代教育 上海教育出版社 1995 年版
- 获上海市哲学社会科学优秀著作三等奖
18. 中国学分制 上海科学技术文献出版社 1996 年版
 19. 探索 开拓 进取——高教改革纵横谈
中国纺织大学出版社 1996 年版

参加编写的书

1. 高等教育学 潘懋元主编 人民出版社 1985 年版
2. 人才开发与管理 科技管理与咨询编辑部 1983 年版
3. 大学管理概论 余立主编 复旦大学出版社 1985 年版
4. 形势·理想·道路 华南工学院出版社 1986 年版
5. 高等学校后勤管理 许新东主编 山东大学出版社 1986 年版
6. 坚持四项基本原则一百题 上海人民出版社 1988 年版
7. 坚持改革开放一百题 华东化工学院出版社 1988 年版
8. 教育改革之路 上海高教研究杂志社 1988 年版
9. 现代大学管理原理 杨永清主编 广西教育出版社 1990 年版

(三) 在报刊上发表的主要文章

文章题目

刊登报刊、时间

1. 把政治思想工作做到教学领域中去
《文汇报》 1979.12.14
2. 以学习为中心开展思想政治工作
《中国青年》 1979.1
3. 学位制刍议
《文汇报》 1979.11.14 《新华月报》
(文摘版)转载 1980.1
4. 奖学金小议
《文汇报》 1980.3.12
5. 从四所自办夜校看广开学路的广阔前景
(与胡瑞文合作)《光明日报》1980.7.2
6. 高等学校应实行计划管理与合同管理相结合
《人民日报》 1980.8.23
7. 重才不在于授官
《光明日报》 1980.9.27
8. 打破“死水一潭”,允许教师流动
《文汇报》 1980.9.1(与许立言、程宝书合作)
9. 必须解决大学生“产”“销”脱节的矛盾
《解放日报》 1980.10.9
10. 应该坚持按章办事
《文汇报》 1980.10.23
11. 如何培养和造就拔尖学生
《中国青年报》 1980.12.20
12. 变大学办社会为社会办大学
《上海管理科学》 1981.1
13. 人才成长的大学阶段
中央人民广播电台广播 1981.2.14
编入《成才之路》(书) 1981.5
14. 提倡“通才教育”有积极意义
《文汇报》 1981.2.11
15. 心血管领域的后起之秀——自学成才的沈幼棠
编入《自学成才之路》 1981.8
16. 因材施教是培养优秀学生的的重要途径
《上海高教研究》 1981.2
17. 逐步建立和完善我国干部制度的十点建议
《研究简报》(上海科学学研究所)
1981.8.20

18. 浅谈大学生的智能开发和培养 《中国教育学会通讯》 1981.4
19. 浅谈大学生的智力开发和培养的重要性及其方法 《高教研究》(华中师院) 1982.4
20. 高等学校搞“生财之道”大有前途 《研究与建议》(上海科学学研究所) 1982.2
21. 和大学生谈谈怎样掌握学习规律 编入《和大学生谈学习方法》 1982.5.
22. 谈谈师范院校学生的学习和修养 编入《和大学生谈学习方法》 1982.5
23. 浅谈高等学校要贯彻德智体三育并举的方针 《教育科学研究》(武汉师院) 1982.2
24. 共产主义德育 编入《高等教育学》第十章 1985.2
25. 大学生集体组织与教育 编入《高等教育学》第十一章 1985.2
26. 高等学校的体育与卫生 编入《高等教育学》第十二章 1985.2
27. 从上海高校试行收费走读看高等教育的改革 《高教战线》 1983.3
28. 试论高等学校的德育原则 《教育科学研究》 1983.2
29. 学生管理 编入《大学管理概论》 1985.4
30. 量化考核干部的探讨 《科技管理咨询》 1983.2
31. 变平面教育为立体教育初探 《青年研究》 1983.12
32. 要重视青年知识分子的安排使用 《上海青少年研究》 1984.2
33. 高等学校的管理手段和管理内容 《高教研究》 1983.4
34. 高等教育与人才开发 《人才开发与管理文集》 1983.9
35. 要根据大学生的思想特点做好教育工作 《上海高教研究》 1984
36. 关于建立干部能级制的建议 《理论内参》(中共辽宁省委) 1985.6
37. 关于如何分析大学生思想特点的几个问题 《青年问题》(浙江) 1984.1

38. 建立教学、科研、生产联合体,迎接世界新技术革命的挑战 《研究与对策》 1984.11.12
39. 用新技术革命的信息激励大学生的学习积极性 《高教管理研究》(江西师大) 1985.2
40. 后勤管理中的工作效率与经济效益 编入《高等学校后勤管理》 1985.6
41. 后勤队伍的思想政治工作 编入《高等学校后勤管理》 1985.6
42. 改革高校毕业生分配工作 《上海高教研究》 1984.11
43. 变“供需脱节”为“供需见面” 编入《大学管理一百例》 1984.7
44. 从新技术革命看我国高等教育的结构改革 《社会科学》(上海) 1984.11
45. 迎接新技术革命的挑战应以发展教育,培养人才为起点 《科技日报》 1984.6.30
46. 改革大学毕业生分配制度的四点建议 《光明日报》 1985.2.22
47. 上海十一所高校一千余名大学生学习动机、态度和方法的研究 《德育研究资料》(上海) 1984.4(与梁光霁、徐佩莉合作)
48. 管理学基础知识及其在高等学校的运用 《高师教育与管理》(江西师大)1984.3
49. 大学生违纪犯法情况分析 《上海青少年研究》 1984.11(与顾嘉雯、徐勋国合作)
50. 必须办好重点学校 《研究与建议》 1984
51. 我国大学毕业生分配工作的弊端及其改革方向 《研究与建议》 1984.8.14
52. 迎接挑战振兴经济必须以开发人才为起点 《人才研究与交流》 1984.8
53. 改革大学毕业生分配制度刍议 《高教战线》 1984.10
54. 关于多渠道增加教育经费问题的探讨 《化工高等教育》 1982.2

55. 重视智力投资多方增加教育经费
《上海经济》 1984.5
56. 高等学校学生政工队伍建设刍议
《高等教育研究》(华中工学院) 1984.4
《大学教育》转载 1984
57. 关于大学生思想品德考核的探讨
《德育研究资料》 1984.4
58. 合理使用知识分子
《中国青年》 1984.11
59. 谈谈新形势下的大学生思想教育
《教育研究》 1985.4 《思想理论教育》(上海) 1985.1—2
60. 浅谈新形势下大学生思想教育中“变”与“不变”的矛盾
《教育研究》 1985.3
61. 关于建立管理干部聘任制的建议
《理论内参》 1985 该文被中共辽宁省委《理论与实践》杂志社《理论内参》编辑部评为优秀论文(1992)
62. 关于改变高校政治辅导员设置的意见和建议
《理论内参》 1985.7
63. 现行大学毕业生分配制度的弊端及改革意见
《上海高教研究》 1985.6
64. 社会实践活动是对大学生培养教育的有效途径
《辽宁高教研究》 1985.6
65. 对学生宜提“学习好、身体好、品德好”
《青年报》 1985.3.15 《报刊文摘》转载 1985.3
66. 对高等教育改革中几个问题的讨论意见
《高等教育研究》 1985.4
67. 高等学校学生管理工作的弊端及改革意见
《理论内参》 1985.9
68. 应提倡校外办学
《研究与建议》 1985.5.23
69. 大学生中的“四求”热剖析及思想教育教育工作
《高等教育学报》 1985.3 《教育文摘》摘登 1985

70. 日本高校及学生情况一瞥 《思想理论教育》 1985.4
71. 一比四十的启示 《科技管理与咨询》 1986.1
72. 访日归来话改革 《江苏高教》 1986.2
73. 试论社会主义新时期对高等学校人才培养的要求 《科学学研究论文选》 1985
74. 招收自费大学生是个好办法 《文汇报》 1985.9.23 《大学教育》转载 1985.10
75. 高校毕业生分配改革的探讨 《上海高教研究》 1986.1
76. 确保校长负责制应改变党委制 《理论内参》 1985.12
77. 毕业生分配工作的初步改革 《高教战线》 1986.2
78. 关于把高校政工干部改为德育教师的建议 《文汇内参》 1986.2
79. 对大学生要“四戒” 《青年报》 1985.12.25 《文摘报》 1985.12.29
80. 提高教学质量培养学生智能的三个环节 《辽宁高等教育研究》 1986.3
81. 中国古代官员的选拔和考核 全国人才讲习班讲稿(化工部 1986 年简报转登)
82. 要缩小信息差 《中国教育报》 1986.7.15
83. 把毕业生思想教育与政策落实结合起来 编入《形势·理想·道路》华南工学院出版社 1986.3
84. 试论普通高等学校的学籍管理 《上海高教研究》 1986.3
85. 改革“统包统配”制度的必要性和实施建议 《高等教育未来与发展》 1986.3
86. 谈谈新形势下的毕业生思想教育 《吉林高等教育研究》 1986.3
87. 试论大学生思想品德考核 《教育科学研究》 1986.1
88. 析当代大学生之人生观 《青少年研究》(浙江) 1986.3
89. 把高校政工干部改为德育教师 《文汇报》 1986.5.10
90. 关于对大学毕业生实行有偿分

- 配的探讨 《理论内参》 1986.5
91. 当前大学生需求的调查 《教育研究》 1986.11 《教育文摘》转载 1986.12.28
92. 怎样分析当代大学生特点 《高校德育研究》(湖北) 1986.3
93. 高等学校学生管理制度必须改革 《黑龙江高教研究》 1986.2
94. 高等学校学生管理制度改革刍议 《教育文摘》转载 1986.9
95. 端正教育思想深入进行教学改革 《云南高教研究》 1986.2
96. 当前大学生思想观念和心理健康剖析
——上海市四千名大学生情况调查 编入《高等学校思想政治教育研究成果汇编》吉林大学出版社 1988
97. 对大学生实行德智体综合测评探讨 《上海高教研究》 1987.1
98. 当前大学生的需求观和学习观 《高等工程教育研究》 1987.1
99. 高等学校应对学生进行思想品德考核 《理论内参》 1987.5
100. 对教育思想讨论中几个问题的看法 《高教探索》 1987.3
101. 改革毕业生分配制度首先要转变思想观念 《理论内参》 1987.4
102. 关于教育思想讨论中十个观念的思考 《黑龙江高教研究》 1987.3
103. 没有不受任何制约的自由
——兼谈新闻自由 《中国高等教育》 1987.5
104. 德育的四个效应 《江苏高教》 1987.6
105. 关于对大学生加强实践教育环节的探讨 《上海高教研究》 1987.4

106. 取消助学金制度是倒退吗？
——答大学生问 《坚持改革开放一百题》
107. 关于毕业生分配改革趋势
——答大学生问 《坚持改革开放一百题》
108. 上海大学生分配制度改革构想 《人才开发》 1987. 12 获上海市哲学社会科学学会联合会 1988 年优秀成果奖
109. 关于高等教育发展中几个战略思想之探讨 编入《第三届国际高等教育展望学术讨论会文集》辽宁人民出版社 1988. 4
110. 实现上海高等教育发展目标
的战略对策 编入《高等教育发展战略》一书上海交大出版社 1988. 6
111. 学生素质综合测评的理论依据 编入《大学中专学生素质综合测评》江苏人民出版社 1988. 6
112. 学生思想品德测评的基本方法 编入《大学中专学生素质综合测评》江苏人民出版社 1988. 6
113. 学生身体素质测评 编入《大学中专学生素质综合测评》江苏人民出版社 1988. 6
114. 高等教育战略研究的特点和
相关因素 《上海高教研究》 1988. 1
115. 大学毕业生的长与短 《人才开发》 1988. 2
116. 商品经济的发展与大学生道德
观的变化 《高等工程教育》 1988. 2
117. 认真培养合格的专门人才 《中国教育报》 1988. 1. 5
118. 大学生中学习动力不足的原因
剖析及对策研究 《社会科学》1988. 3 《人民日报》转载 1988. 3
119. 上海高等教育面临挑战 《解放日报》 1988. 1. 9
120. 重新认识德育 《中国教育报》 1988. 7
121. 加强还是削弱 《思想理论教育》 1988. 2
122. 关于建立高等教育拨款委员会

- 的建议 《文汇报》 1988.2
- 123.对高校思想教育工作的几点反思 《高教研究》(吉林) 1988.2
- 124.高等教育要为实现我国经济发展战略服务 《中国高等教育》 1988.3.22 《高教信息荟萃》转载 1988.3
- 125.努力改变教育改革与经济改革不相适应的状况 《高教探索》 1988.3
- 126.高等教育应实行政校分开 《光明日报》 1988.2.29
- 127.高等学校也可实行多种所有制结构 《解放日报》 1988.3.4
- 128.高等学校学生管理改革初见成效 编入《教育改革之路一书》
- 129.高等学校要直接参加经济建设 《光明日报》 1988.4.27 《中国教育报》转载 1988.5
- 130.发展我国高等教育事业的战略思想及对策探讨 《华东师大学报》 1988.3
- 131.高等教育要适应从产品经济向商品经济转轨 《上海高教研究》 1988.4
- 132.关于高等学校以教学、科研为中心的质疑 《解放日报》 1988.6.17
- 133.浅谈高等学校应以什么为中心 《西北医学教育》创刊号 1988
- 134.建立高等教育的新的运行机制 《光明日报》 1988.10.12
- 135.十年来我国高等教育改革回顾 《高教信息与探索》 1988.27
- 136.关于毕业生分配引进市场调节的探讨 编入《商品经济与人才资源配置》上海社会科学院出版社 1988.3
- 137.深化高教改革要多方面全方位进行 《光明日报》 1988.12.12
- 138.大学生的自我管理和参与管理 《教育与管理》 1988.3.4
- 139.大力加强大学生能力的培养 《解放日报》 1988.12.23
- 140.上海高等学校学生管理改革 编入《教育改革之路》

141. 高校应利用自身优势优化育人环境
《光明日报》 1989.1.18
142. 对十年来我国高等教育理论讨论中若干问题的思考
《高教新探》 1989.2
143. 加强大学生能力培养的紧迫性和主要途径
《林业教育研究》 1989.2
144. 蒋介石败退台湾后的反省
《高教信息与探索》 1989.2.25
145. 建议创办一批民办大学
《解放日报》 1989.1.7
146. 国家调控学校、学校自主办学、市场引导培养
编入《社会主义初级阶段高等教育》一书 上海同济大学出版社 1988
147. 广度、高度、力度
——浅谈当前大学生的思想教育与管理
《思想理论研究》 1989.5
148. 高等学校德育应具有相对独立的地位
《人民日报》 1989.7.1 获上海市高等教育学会 1989 年优秀论文二等奖
《新华文摘》转载 1989.9
149. 国外教育兴邦与教育改革透视
《高教信息与探索》 1989.5 编入《世界教育兴邦与教育改革》 1990.5
150. 分析教育危机探索教育出路
——《中国教育的危机与出路研讨综述》
《高教信息与探索》 1989.6.20
151. 建立学校学生思想教育系列
《学校思想教育》 1989.1
152. 从两次学潮引起的对自由的反思
《思想理论研究》 1989.5.6
153. 从两次学潮对高校德育工作的反思
《中国青年报》 1989.9.18 上海市高等学校思想理论教育研究会 1989 优秀论文
154. 从两次学潮对大学生思想心态的剖析
《人才开发》 1989.10—11
155. 把竞争机制引入高校,变包下

- 来为奖优汰劣 《解放日报》 1989.12.22
156. 努力培养和增强大学生积极健康的竞争意识 《有色金属高教研究》 1989.3
157. 关于两种社会制度的比较 《支部生活》 1989.7—8
158. 上海高等教育发展战略研究 (与董瑞君合作) 编入《上海教育发展战略研究报告》华东师大出版社 1989.2
159. 关于提高学生素质问题的探讨 《高等教育学报》 1989.4
160. 十年来我国高校学生管理改革及趋势 编入《中国高等教育改革实践及趋势》
161. 十年来高校德育工作改革及趋势 编入《中国高等教育改革实践及趋势》一书
162. 十年来高校师资队伍建设和改革趋势 编入《中国高等教育改革实践及趋势》一书
163. 《人生之谜》序 1989.9
164. 教育思想和高等教育发展战略 编入《现代大学管理原理》一书
165. 总结经验教训,切实加强高校思想政治工作 《思想理论教育》 1990.2
166. 要克服思想政治教育中的十个倾斜 《思想理论教育》 1990.4
167. 中国高等教育的问题及出路 《机电教育》 1990.2
168. 我国高等教育事业发展改革的回顾及展望 《辽宁高等教育研究》 1990.6
169. 当前需要探讨的几个重大问题 《大学教育论坛》 1990.1
170. 大学毕业生素质的社会评价及对策研究 《上海高教研究》 1990.3
——上海市万余名大学毕业生素质调查报告(合作)
获中国高等教育学会 1990 年高等教育研究优秀论文三等奖、上海市高等教育学会 1989 年优秀课题成果一等奖、上海市高教学会学生工作研究会优秀论文奖(1990)

- 171.《大学生成才修养》序 1991年出版
- 172.高等学校应有一支专职德育教师队伍
《光明日报》 1990.3.14
- 173.德育教师队伍的几个问题
《高等教育学报》 1990.1
- 174.关于高等学校德育地位问题的探讨
《高等教育研究》 1990.3
- 175.学潮的起因、特点及对策研究 编入《学潮问题研究》一书 1990
- 176.上海市大学生违纪状况调查及对策研究
获上海市学生工作研究会第二届年会一等奖（1991）
- 177.“角色”不能“错位”
《人才开发》 1990.5 获上海人才研究会 1988—1993年优秀学术成果奖
- 178.建立高等学校新的德育体系
《吉林教育科学》 1990.5
- 179.全国高校思想政治教育研究会侧记
《思想理论研究》 1990.10
- 180.上海高等教育在改革中前进
《人才开发》 1990.10
- 181.思想政治教育中的三个问题
《上海工程技术大学学报》1990年社科版
- 182.思想政治工作要做到点子上
《学校德育》 1990.5
- 183.对近年来我国高等教育理论研究的回顾
《上海高教研究》 1991.8
- 184.关于坚持社会主义教育方向的几点思考
《高等教育研究》 1991.1
- 185.关于高等学校德育的地位、首位和到任之探讨
《思想理论教育》 1991.3 全国高等学校思想政治教育研究会 1992年优秀论文
- 186.大学教师政治思想素质测评的内容和方法
《高等教育学报》 1991.2
- 187.大学生德育考核及素质测评
《辽宁高等教育研究》 1991.4
- 188.高等学校德育的内容和途径
《高等教育研究》 1991.4
- 189.西方思潮概述
编入《西方思潮与当代中国大学生》

- 河南人民出版社 1991.8
编入《西方思潮与当代中国大学生》
河南人民出版社 1991.8
190. 西方政治潮与中国大学生
编入《西方思潮与当代中国大学生》
河南人民出版社 1991.8
191. 西方思潮与中国学潮
编入《西方思潮与当代中国大学生》
河南人民出版社 1991.8
192. 大学生的身心特点和管理
编入《高等教育学概论》一书
193. 高等学校的德育
上海交大出版社 1991.7
194. 《高等教育学概论》绪论
上海交大出版社 1991.7
195. 当代大学生气质和性格调查
《教育研究》1992.4 获上海市高等教
(合作) 育学会 1991 年度成果奖
196. 高校毕业生分配工作的原则和
《上海高教研究》1992.2 《高等教育
计划实施 研究》(中国人大)转载 1992.6
197. 高校为地方建设服务
《高等教育研究》1992.2
198. 上海各类高校是怎样为地方建
《研究动态》1992.8
设服务的
199. 招收自费生是推动高等教育改
《中国高教研究》1992.4
革的重要途径
200. 培养大学生成才要有切实措施
《思想理论教育》1992.5
201. 高等教育要主动适应经济的转
《教育研究》1992.11
轨变型
202. 值得反思的几个问题
《上海高教研究》1992.4
203. 我国应积极稳妥地发展民办大
《上海教育报》1993.3.9
学
204. 高校应多招收自费生
《中国高等教育研究》1993.2
205. 变革三种体制,让大学成为独
《光明日报》1993.2.20
立的办学实体
206. 我国应实行多种招生就业制度
《中国高校招生》1993.2 《光明日
报》1993.2.20
207. 民办大学之我见
《都市经济画刊》1993.10.31
208. 关于高等教育改革的探索
《人才开发》1993.4 《高等教育》(中

209. 思想理论教育应以市场经济为载体
《思想理论教育》 1993. 专辑
210. 谈谈计划经济与市场经济的主要区别
《中国高校后勤研究》 1993. 2. 20
211. 高等学校要在为地方建设服务中提高办学效益
《高等师范教育研究》 1993. 2
212. 中国教育一定要走出低谷
《探索与争鸣》 1993. 5
213. 重在办学效益
《中国教育报》 1993. 8. 5
214. 从计划经济与市场经济的区别谈谈高等教育改革
《西南教育管理研究》 1993. 1
215. 适应市场经济发展, 加快高等教育改革步伐
《上海改革》 1993. 8
216. 立志、勤奋、惜时
《上海大学校报》 1993. 9
217. 市场摧发人才新生代
《沪港经济》第 33 期 1993. 12
218. 大学生价值观教育中的几个问题
《思想理论教育》 1993
219. 学习邓小平教育思想, 加快教育事业发展和改革的步伐
《高等教育研究》 1994. 2
220. 市场经济的发展对人才培养的新要求
《沪港经济》 1994. 2
221. 建立教育市场, 走出教育困境
《文汇报》 1994. 1. 9
222. 深化高教改革必须进一步转变教育观念
《上海高教研究》 1994. 2
223. 关于建立教育市场的思考
《中国高教研究》 1994. 3
224. 新的历史时期需要新的理论作指导
《思想理论教育》 1994. 4
225. 从六方面加强高校教师队伍建设
《教育管理研究》 1994. 5
226. 论高等学校的联合及对新上海

- 大学的展望 《上海高教研究》 1994.3
227. 继承和发扬二十年代上海大学的光荣传统和优良校风 载《上海大学十一年》
228. 邓小平同志对毛泽东教育思想的继承和发展 《中国高教研究》 1994.5 获上海市邓小平建设有中国特色社会主义理论研究成果论文二等奖(1995)
229. 弘扬中华民族优良道德传统 《上海大学》校报 1994
230. 深化教学改革要处理好五个关系 《高等教育研究》 1995.2
231. 高校自主招生的实践和展望 《教育管理论坛》 1995.1
232. 高校要走出困境必须走进市场 《电力高等教育》 1995.1 《探索与争鸣》 1995.2
233. 我国高等教育改革的特点和展望 《上海高教研究》 1995.1
234. 浅谈高教理论研究的成果和作用 《上海高教研究》 1995.5
235. 追求实效——关于“两课”改革的思考 《思想理论教育》 1995.5
236. 《学习邓小平理论建设精神文明》专辑 序 《上海大学学报》增刊 1995
237. 从国情校情出发实行有中国特色的学分制 《中国高教研究》 1995.5
238. 市场经济与高等教育 编入《高等教育与经济发展》上海交大出版社 1995.8
239. 邓小平教育思想的主要特点 编入《邓小平教育思想与中国当代教育》上海教育出版社 1995.12
240. 邓小平教育思想的主要内容 编入《邓小平教育思想与中国当代教育》上海教育出版社 1995.12
241. 邓小平教育思想与高等教育 编入《邓小平教育思想与中国当代教育》上海教育出版社 1995.12

- 242.《中国学分制》序
编入《中国学分制》上海科技文献出版社 1996.8
- 243.学分制的基础工程
同上
- 244.邓小平理论的历史地位和现实作用(上、下)
《上海大学学报》 1996.2—3
- 245.探索中国特色的学分制
《上海高教研究》 1996.1
- 246.邓小平教育思想的主要特点
《社会科学》(上海) 1996.2
- 247.关于建立现代高等教育学的思考
《高等教育研究》 1996.2
- 248.邓小平教育思想的主要内容
《辽宁高教研究》 1996.3
- 249.高等教育的改革——变革体制、转换机制、优化配置
《江苏高教》 1996.3
- 250.加强高校教学内容和课程体系建设的思考和实施意见
《上海师范大学学报》 1996.4