

## 《教育在线文库》编委会

按姓氏笔画为序

学术顾问 朱小蔓 吴康宁 钟启泉 袁振国

总 主 编 朱永新

副 总 编 李保平 李镇西 高 敏 唐瑾怀

琚林勇

编 委 王 静 冯卫东 冯 斌 卢志文

朱坤泉 李吉林 李晓翔 贺春兰

袁卫星 钱建蓉 陶新华 黄东日

储昌楼 焦晓骏 薛蔚原

图书在版编目 CIP 数据

心听校园 / 程红兵著. —成都: 四川教育出版社,  
2004  
教育在线文库·教育随笔系列 / 朱永新, 李镇西主  
编

ISBN 7 - 5408 - 3998 - 8

I. 心... II. 程... III. 教育—随笔—中国—文集  
IV. G52 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 2004 第 069545 号

责任编辑: 余 兰

装帧设计: 朱赢椿

责任校对: 王立戎

责任印制: 黄 萍

心听校园

程红兵 著

出版发行 四川教育出版社

成都市盐道街 3 号 邮政编码 610012

出版人 安庆国

印 刷 四川锦祝印务所

版 次 2005 年 1 月第 1 版

印 次 2005 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 8.625 插页 2

字 数 195 千

印 数 1 - 1000 册

书 号 ISBN 7 - 5408 - 3998 - 8 / G · 3723

定 价 18.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与本社调换。电话: 028 86660101

编辑部电话: 028 86672603

邮购电话: 028 86673457

朱永新 ■

## “教育在线文库”总序

有人说，互联网的发展给人类社会生活所带来的巨大震荡性影响怎么估计都不会过分，而且这种“震荡”最终将达到何种程度，我们今天也很难预料——也许它是没有“最终”的。我同意这种观点。有时人们看到更多的是网络的负面影响：人流混杂的网吧，诱人沉湎的游戏，甚至学生该不该上网也成了人们争论与关注的焦点话题。其实，作为一种现代化的交流工具和信息源，网络具有传统媒体无法比拟的便捷性和优越性。它快速地改变着我们生活的这个世界，并且引发了一系列的信息爆炸、知识爆炸、观念爆炸！它消解了过去地域和时间带给我们的局限，节约了人类大量的劳动成本、资源成本和智力成本。同时，也为我们的教育开发带来了无限的可能——毫无疑问，它改变了我们汲取信息与知识的方式。在这变革的时代，教育者必须与时俱

进,在科技对人类自身的异化冲击中站稳脚跟,而不是一味地对新生事物所带来的部分弊端视如洪水猛兽。网络是工具,而工具本身的价值是中性的,其利害完全取决于工具使用者自己。因噎废食是断不可取的!

正是基于这种思考,我和我的一批教育志同道合者创办了一个“教育在线 eduol.com.cn”网站。创建学习社区,净化网络文化,凝聚教育才俊,提升教育品质,最大限度地用好网络这个利器,这是我们的梦想!

我在“教育在线”的首页上写了这样一段话:

我理想的网络是平等的空间。没有话语的霸权,没有繁琐的俗套,只有真情的流露与思想的碰撞。

我理想的网络是学术的净土。严肃而不失幽默,通俗但绝不恶俗。网络的生存和发展同样需要道德与法制的约束。

我理想的网络是温馨的家园,每一位会员与访客、每一位版主与嘉宾,都是这个家庭里愉快的成员。这儿没有家长,人人都是别人的服务生并且永远乐此不疲。

我理想的网络是教育家的摇篮。在这儿,智慧在研讨中充盈,理想在争论中升华。关注教育,关爱你周围的每位师生,捧一颗真心来交流,带满腔热情再努力。

.....

“教育在线”自2002年6月16日开通以来,点击数一路攀升,一批批满怀热情的教育志士从四面八方汇聚而来。在最初的4个月里,注册会员达到了2300多人,论坛的发帖总数超过5万。自从上了网,我觉得生命中的每一天便多了一份牵挂,多了一份充实,多了一份冲动,多了一份童真,多了一份诗意!我与每一个会员一样感受着交流与碰撞的快乐。在网上,我们能更多地

听到毫无拘束的真话。观点鲜明的帖子及毫无顾忌的评论,尤其是对教育现状的批评,让每一个真正关心教育的人多了一刻冷静、一点思索与一份压力,更多了一股改革的动力。众多有思想、有见地的教育媒体的编辑、记者的参与也使“教育在线”多了一份骄傲。大家相会在网上,无论约稿还是投稿,或者是征集点评,须臾之间即可完成。

我不敢说当初创办“教育在线”时的所有理想都已经实现,但至少有一点是令我特别欣慰的,那就是通过“教育在线”,我结识了原本素不相识的一批优秀教师:他们分布于天山之麓,南海之滨,大河上下,长城内外。他们是网络精英,也是真正的教育英雄!正是这些教育英雄,在紧张工作之余,挤出时间到网上进行教学方法交流、教育思想交锋、人生观点碰撞。教育论坛的每一份帖子,在线文库的每一篇文章,无不凝聚着网友们对教育的情感与思考,他们关注教育热点,关注新的教育理念与动态,他们感受与思考,使“教育在线”成了一方属于教师自己的精神家园。

依托“教育在线”独特的沟通方式,在大家对共同关心的教育话题充分思考、调研与探讨后,我们便有了这一套“教育在线文库”。

“教育在线文库”第一辑为六种,第二辑为五种,有淡描心灵之旅、倾诉教师情怀的“教育随笔系列”,有直面教育存在、倡导人文关怀的“教育报告系列”,有关注均衡发展、探寻教育未来的“教育话题系列”,更有触及观点内核、引发学生思考的“走进中学生系列”。我们希望通过这套丛书,让网络与传统媒介互动,把先进的教育理念尽可能广泛地传播,同时也为网络文化魅力得到全社会的广泛认同尽绵薄之力。

这套丛书的出版,不仅有“教育在线”全体会员的共同努力,还得到了四川教育出版社、河北人民出版社、苏州大学出版社与希望出版社的大力支持,在此一并谨致谢忱!

程红兵 ■

## 自序

# 好

友李镇西来函约我编一本随笔集,我欣然应允。平常多写所谓教研论文。论文块头大,内容丰富,引经据典,言而有据,语词准确,且好用术语,形式划一,整齐规范;然而大凡论文不免有一些八股味,有时不免显得过于一本正经,甚而有些装模作样。

中文系出来的人,性情文字读得多了,自然也会写一些这样的文章。我也这样,写作论文挺累人,于是论文之余,也写一些散文随笔之类的,算是给自己轻松一下,有些报刊愿意发表,自然拿去发表。现在机会来了,有结集出版的可能,当然是好事,于是赶紧收集、分类、整理。重读过去的文字,特别是上个世纪90年代发表的文章,发现不少文章显得有几分幼稚,几分冲动,起码是不够成熟的表现。但读来读去,文章还是真诚的,所说的还是

自己的话,虽然那时的自己有些天真,姑且随它去吧,也就不作什么修改了,算是保留“历史原样”吧。

随笔说来轻松,随意写就是了,但其实不然。首先,随笔是随心,笔录的是自己的真性情,于是这就需要有袒露自己心思的勇气,应该承认我自己尚无过人的胆量,写给自己看的和写给人家看的还是有些区别的。其次,随笔是随缘,随笔不是刻意为之,是恰逢机缘的自然流露,有感而发,触景生情。凡刻意做作的随笔是不忍卒读的,机缘是客观的,但主观上没有一点闲适心态,也是很难把握住的。也就是说忙人是很难写好随笔的,我恰好是一个忙人,一个语文老师,一个学校管理者,双肩挑,不忙才怪,好在多年养成了随手笔录的习惯,忙里偷闲,总给自己留点心灵自由的时间。第三,随笔是随意,这说的是文字功夫,不用术语,说的都是大白话,朴实的白话说好了可也很难,要做到意到笔随,情到词随,谈何容易?这需要作者对中国的语言文字有一种特殊的感悟力。

检讨一下自己,以上几个方面都有欠缺,心里惴惴不安,只好留待编辑和读者的批评。至于书稿取名“心听校园”,我想含义还是明白的,是想表明自己身为一线教师在用心倾听校园里的人和事,在用心思考关于教育的问题。正因为是用心所为,所以我不怕浅薄大胆将这些文字集合起来,交给编辑,交给读者——我的同行或者是未来的同行。

2003年12月14日于上海桃林

李镇西 ■

## 教育，可以这样表达

——“教育在线文库·教育随笔系列”序

# 曾

有一篇题为《论文题目的大与小》的文章引起我强烈的共鸣。作者上官子木先生这样写道：“当我看完了一位国内学者在国外大学就读时完成的博士论文时，非常感慨。这是一本研究角度新颖且有一定学术价值的书，但要在国内，作为博士毕业论文将很难通过。如果是评职称，至少在我所在的单位是肯定评不上的。因为这本书是用描述性的语言，采用的是非量化、非实证的研究方法，这注定要被国内学术界的一些权威人物认为是没有学术性而遭否定。”

作者说的是写博士论文，我觉得写博士论文稍微“规范”点，似乎也情有可原。问题是我们现在许多谈教育的文章也以“规范”求“严谨”，以“术语”求“学术”，以“框架”求“档次”……结果，

本来最富魅力的教育一旦被表达便失去了鲜活的生命。

恕我直言,这是很久以来教育学术界存在的不良文风。有些“专家”、“学者”总是认为,所谓“学术性”就是罗列学术术语构建理论框架,别人越看不懂就越深奥,“学术性”就越强。于是,我们看到了不少这样的教育文章或著作:没有新观点却有新术语,没有新见解却有新概念,晦涩难懂,故弄玄虚。这是学术的堕落,是教育的悲哀!

其实,越是学问精深者,表述其学问的语言越平实;因为学问大家已将知识融会贯通且思维清晰,所以善于把高深的道理转化成大众化的语言。恰恰是那些才学疏浅者,其语言才令人莫名其妙;因为才学有限者往往自己都没有把要说的道理弄明白,思维混乱,所以只好装腔作势,在吓唬别人的同时也糊弄自己。

能不能用朴实生动的语言表达对教育的理解呢?

当然是可以的。大教育家孔子的教育思想是用《论语》表达的,夹叙夹议,而又穿插着生动的对话,却成了经典之作。卢梭的教育思想则是通过小说《爱弥尔》表达出来的,作者把自己描写成一个教师,把爱弥儿描写为理想的学生,叙述了爱弥儿从出生到20岁成长和受教育的全过程,从中阐述了作者“自然教育”的思想。还有苏霍姆林斯基,他的所有教育论著,都是用散文的语言表述的,读他的著作,便是听他一边讲述故事,一边抒发感情,一边阐述理念——真是一种享受。还有中国现代著名教育家陶行知,他的教育著作也平易近人,用老百姓的语言谈深刻的教育道理,他还用诗歌甚至儿歌来表达他对教育的理解。

类似的例子还可以举出很多很多。这些举世公认的大教育家,写出的教育经典如果放在今天,恐怕很难被“学术界”承认,但这些平易、生动、洋溢着生命活力的著作,对人类教育发展所

产生的巨大作用，则已经被历史证明而且还将继续被未来证明。

我一点都没有否认“学院派”的意思。我知道，任何一门学问，都需要科学的表达，因而都需要相应的“范式”——即科学史学家库恩所说的那种从事同一特殊领域研究所持有的共同信念、传统、理论和方法，包括属于这范式的特定概念、术语等等。杜威的《民主主义与教育》、布鲁纳的《教育过程》、皮亚杰的《教育科学与儿童心理学》、巴班斯基的《教育过程最优化》等体系宏大、结构精密、论证严谨、言语平实的教育经典著作，同样给我们以醍醐灌顶、豁然开朗的启迪。正是这些真正的教育大师的不朽之作，构筑起人类教育理论的辉煌宫殿。

但是，除此之外，我们应该允许教育有随笔式的或是散文文化的表达，可以有苏霍姆林斯基式的表达。对于普通教师来说，甚至应该提倡这种表达——

教育理念可以朴实地阐释。理念与深奥的术语没有必然联系，与“宏大叙事”也没有必然联系。所谓“教育理念”无非就是隐藏在教育行为背后的指导思想，这种指导思想人人都有，而并非教育专家所垄断。而且，哪怕是一个教育细节——比如，课堂学生发言时，发言的学生是背对同学面对老师说话，还是转过身去面对全班同学说话，这都反映了教师课堂教学的不同理念。所以，理念并不神秘，因而对教育理念的阐述完全可以也应该平易通俗的，就像平时老师们在教研组讨论聊天一样。“教，是为了达到不需要教。”——叶圣陶先生这句大白话所揭示的教育理念以及它所产生的影响，胜过多少出语深奥、用词缜密的论文？

教育情感可以诗意地抒发。教育研究和教育实践都不纯粹是自然科学式的操作，它更带有强烈的人文色彩。因此，如果说

在自然科学的研究过程中,研究者要保持自己与研究对象的距离,避免主观感情以保证结论的客观性的话;那么,教育恰恰相反,教育者与教育对象应该是融为一体的,其间感情的流淌、诗意的飞扬,正是我们追求的一种教育境界。因此,教育论著完全可以让真情实感像泉水一样自然而然地奔涌流淌。“教育,这首先是人学”(苏霍姆林斯基语)。而作为“人学”的教育,离开了人的情感就失去了生命。因此,在教育论著中诗意地抒发我们对教育的热爱、牵挂、忠贞不渝、一往情深,这是再自然而然不过的事了。

教育过程可以形象地叙述。教育者的智慧更多的是体现在教育过程之中,具体说,就是体现在故事中。因此,“讲故事”也是一种教育感悟的表达方式。在教育家马卡连柯所有的教育论著中,最有影响的是《教育诗》。在一个个有血有肉、栩栩如生的人物形象中,在一个个跌宕起伏、曲折动人的故事里,教育家的教育思想、教育机智、教育技巧、教育情感……全都在其中了。对于一线老师来讲,坚持写教育日记、教育手记,哪怕仅仅是记载自己每一天的教育故事都是很有意义的。如此坚持三年、五年,任何一个普通教师都可以成为真正的教育能手乃至教育专家。

教育现象可以激情地评说。很难设想,一个没有激情、麻木不仁的人,能够同时又是一位真正的教育者。教育者应该是一个性情中人,各种教育现象都会在他的心中掀起喜怒哀乐的波澜,孕思考于胸中,遣激情于笔端,指点教育,激扬文字,敏锐而犀利,从容不迫而又掷地有声。评论教育当然首先需要严肃冷静的态度,但这与火热的情怀并不矛盾。理性共激情一色,严谨与热诚同飞。那种追求四平八稳、貌似客观中庸而实则不知所云的所谓“教育评论”与文字垃圾无异。“铁肩担道义,妙手著文章”,义

正词严而不谩骂 ,真诚赞美而不虚夸 ;酣畅淋漓一泻千里 ,嬉笑怒骂皆成文章 !

朴实 ,诗意 ,形象 ,激情——我们追求这样的教育实践 ,也追求这样的教育表达。

于是 ,便有了这套“教育在线文库·教育随笔系列”。

# 目 录

自 序 001

## 第一辑 教育随想

以平常心看少年作家 002

最是平和最难得 005

一片“耐心”在玉壶 014

改变现行的高考报名办法 017

焦点何在？ 019

人梯·坐标·农夫与火 022

话说中学老师与大学教授 024

扬州一堂公开课 033

公开课不要再演戏了 035

新“官”上任两把火 039

学校应该成为师生成长的精神家园 043

## 第二辑 语文茶吧

关于语文教育人文性的对话 048

关于语文教育人文精神的通信	057
语文教师应该补钙	062
文本的实践转换及其对语文教师的挑战	072
语文教学可否提倡多元化	075
回归自然常态的语文学习	078
语文课的教学设计	084
语文命题应求实	089
语文教学一、二、三、四	091
对语文批评的批评	100
语文教学研究如何深入	109
寄语新语文研究 ——写在《语文报·教师版》创刊之际	119

### 第三辑 澳洲访学

绿色澳洲 绿色悉尼	123
鸟的生存与人的教育	126
澳洲文化生活面面观	129

澳洲的文明与不文明	132
澳洲是我们的参照物	135
教育循环与教育民主	137
澳洲教师的讲课特点	142
开放大学和开放国会	145
不能不来 ,不能不回	147
假洋鬼子和真洋鬼子	151
精英学校和普通中学	153
澳洲学校的课堂教学	158
没有德育的道德教育	161
体育新概念——身心健康	164
澳洲学校的校长好当	167
澳洲学校的几个特征	169
研究中澳教育的思路	172

#### 第四辑 吾与吾师

太阳 ,每天都是新的	175
------------	-----

那一行匆匆的脚印	180
张开大嘴奔跑	182
感受于漪老师的人格魅力	
——写在于漪老师从教 50 年	189
先生,您好!	193
冯校长,走好	196
牵挂	206
工作着就是美丽的	
——给赵永红的回信	208

### 第五辑 书前书后

《创新思维与作文》后记	211
《中学生怎样写科研小论文》后记	213
一本活的教育学	
——读李镇西《爱心与教育》	215
“青春书架”专栏语丝	218

品味年轻	
——为《年轻人》作序	228
《今朝秋雨》后记	229
《建平校本课程》序	232
善于选择一个最佳的写作角度	
——《2001 年高中生最佳作文》概说	235
学会多层次地立体描绘	
——《2000 年高中生最佳作文》概说	240
浓妆淡抹总相宜	
——《2003 年高中生最佳作文年选》概说	245
话说新新作文	
——《新新作文年选》概说	250

第一辑

# 教育随想

.....

语文只是一个窗口，透过这个窗口瞭望的是教育；校长只是一个角色，这个角色必须常常关注学校。学校有校园，校园里老师要上课，学生要考试，这些都是常态，常态的东西常常容易形成定势，其实我们不妨追问一下：校园应该成为怎样的校园，老师的课应该如何上，考试应该怎样考，而这一切与人的心态有很大关系，人的心态很大程度上决定了人的行为，所以这一辑更多地谈论了教师的心态。

## 以平常心看少年作家

# 几

位少年或因为家传,或因为特有才气,或因为机遇特好,于是一不小心成了作家,而且行情看好,书卖得特火,深得少男少女们的青睐,据说《三重门》销售数直逼锺书先生的《围城》。媒体不甘寂寞,调动老作家、中年评论家、青年教育家、语文特级教师之流一起来评论这种现象,是焉?非焉?人们莫衷一是,意见不一致,吵吵嚷嚷,煞是热闹,于是越吵书卖得越火,越吵那些少年作家之星知名度越大。结果导致社会两大势力极不满意,其一是为数庞大的家长,因为他们有一天晚上忽然发现他们的孩子不再用功啃数理化,也开始做起作家梦了,问之,则说一些个性自由之类的话语,令家长急火攻心,须知,在许多家长心里:考大学才是唯一正途,别的一切都没用!其二是为数不多的作家,他们的作品原本就有许多是削价都卖不掉的,现在就更卖不

掉了,原来视他们为神明的少男少女,也不再买他们的书了,如今肯为文学掏钱的只有少男少女,现在一个个弃“明”投“暗”。人们都说寅吃卯粮,这些小家伙居然卯吃寅粮与我们抢饭碗,叫人如何不着急?

我以为一切原本是正常的,我们应该以常态的眼光看常态的事情。偌大的国家,众多的人口,数以亿计的青少年出了几个写些散文小说的作家,不是怪事情。不用仔细想,就可知道,人和人是不一样的,所谓萝卜白菜各有所爱,有人爱写字,就像有人爱玩枪、有人爱玩鸟一样,这不很正常吗?况且我以为爱写字总比爱玩枪、爱玩鸟强。再说我们这个文明古国少年作家自古就有,王勃六岁能文,骆宾王七岁能诗,历朝历代都有这种人,不足为奇,不足为怪。既是常事,就应以平常心态视之。所谓平常心态,依我看来目下起码有两个含义,其一是别去烦它,也别被它烦。看到身边有孩子出版了著作,千万别大惊小怪,因为你一惊一诧,就会招来许多原本不在意的人,看的人多了,就会议论,而且意见总归不一致,不用发动就会酿成大讨论,除了给书商带来滚滚红利之外,好处一点也没给你剩着,虽然你为此耗费了不少时间和精力,如果你为此而有不平的话,那么你肯定被它烦上了。其二别把它当坏事,也别把它当好事。就目前看这些少年作家写的并不是诲淫诲盗的作品,多少还是在传播精神文明。我所担心的是有人会一不留神把它当成素质教育的硕果,韩寒之流很可能成为注重个性、注重创新精神培养的素质教育的伟大成果。树立典型,推而广之,是我们战无不胜的工作套路,果真如此,那问题就大了。很多人,一无肖铁那样的作家父亲,二无韩寒那样一身的才气,三无特别的机遇。所以无论教育如何改革,结果是谁也不能改变一个事实:就大多数人而言一辈子什么家都

当不上。就算素质教育出现史无前例的胜利,许许多多的人都成了作家,仔细想想,那不是成果,而是民族和国家的悲剧,因为除了作家,还有许多行当需要人去做,否则我们吃什么?

听其自然,是明智的。孩子没成人,有他爹妈和老师管着;孩子成人了,有他单位领导和政府管着——相信我,没错的。人生在世有很多有价值的事该做,尼采说:我为什么比别人聪明,因为我从来不去思考那些不是真问题的问题。每个人都有属于自己的真问题,你找到了吗?

(《文汇报读书周报》2001年6月2日)

## 最是平和最难得

### 主

持人语(应刊物编辑之邀做专栏主持人,每文前写一段话语,称主持人语,以下同):

社会浮躁的心态已经有很多人都看到了,有些县长市长要创政绩,于是违反客观规律的工程屡屡上马,又屡屡下马。教授们要升级升格需要论文专著,于是抄袭或变相抄袭的现象时有发生。这股风自然也吹到了中小学,语文老师也有违背学生发展规律的所谓“改革新举措”匆匆出台,又草草收场。这一切又直接影响我们的孩子,功利的价值取向使我们的孩子少了一些平常心,进而可能就是急功近利,这是尤其令人担心的。语文教改到了必须反思我们心态的时候了。

(程红兵)

程红兵 曾经读到这样一个真实的故事,一个三四岁的小

孩滑滑梯,他四次滑滑梯四次不同,第一次上去之后,他迅速下滑,他体验到快速下滑的快感;第二次上去之后,他不是快速下滑,而是通过两只手和臀部控制速度慢慢下滑,体验到一种控制的快感;第三次上去之后,他不急于下滑,而是站在高处,四下俯视,体验到一种居高临下的快感;第四次他不是从楼道上去,而是从滑道上去,他体验到从滑道上去的不易和艰险,这也是一种乐趣。四次滑滑梯四次不同,滑滑梯在这个三四岁小男孩身上无疑变成了一种挑战,一种对自我的人生挑战,虽然他自己并没有意识到。

相反我们在分层次教学的过程中却出现了一种令人深思的现象:分层次教学,为了照顾到各方面的情况,期中考试试卷出了附加题,附加题声明不记入总分,结果考试下来,发现一些平常成绩很好的学生,老师估计他是完全能把附加题做出来的学生,居然不做附加题,原因很简单,因为附加题不记入总分。学习在这些孩子身上成了一种功利的事情,这是十分可悲又十分可怕的事情,学习原本是对自我的挑战,小小年纪何以如此功利?

我在想学生的功利心态肯定与教师有关,但我想决不仅仅与教师有关,还与整个社会群体环境、精神环境有关,与我们民族的现时心态有关。教育界的事情总是社会上事情的反映,教育界人士的心态总是社会人士心态的折光。要真正了解语文界一些现象产生的原因,离不开对语文本身进行思考,同样也离不开对社会心态的思考,所以我以为语文教育界人士既要进行本体研究,也应该越界思考,任何一门学科说到底只是我们认识社会的一种图式,一种维度,如果我们多维度地考察,那对我们正确认识我们的语文学科教学是很有好处的。

廖飞 这使我想起轰动全球的美国安然公司破产案。美国排名第七的能源巨头安然公司，曾是华尔街所有投资基金经理的宠儿，即使在去年8月股价创下90.56美元的高位时，投资者还是纷纷勇敢下注。但仅仅过了三个月，华尔街的这支大牛股神话便破灭，800亿资产旦夕之间几乎全数蒸发，11月30日安然股票每股狂泻到仅为26美分。在标榜监管高度严格、财务状况极度透明的华尔街股市上，包括摩根、瑞银华宝这样的顶级投资银行在内的所有投资者都被当作傻瓜开了个天大的玩笑，上演了一出美国版的“银广夏”。

关晓阳 的确，安然破产案给股民最深的教训就是如何做一个明智的股票投资者。其实，在安然公司倒台前几个月，有许多异常事态，足以使安然股票持有者警惕而及时逃脱手中股票不名一文的厄运。遗憾的是，十个股民恐怕九个会头脑发热。

廖飞 《解放日报》曾有一幅漫画对这种投机心态提出了忠告：“不要期待奇迹发生，因为，大发横财的时代已经一去不复返了”，劝导股民对待股市要保持平和的心态，切忌急功近利。

关晓阳 股市现象其实是追求物欲的现代社会的典型现象，这种投机心态、急功近利心态，是现代人或直接或潜意识里的一种普遍心态，司空见惯，比比皆是。

程红兵 不错，有人对当今文坛做过归纳：现在散文愤怒太多，见解较少；胡编的集子太多，单篇的杰作太少。现在的小说戏剧，长篇小说太多，时间能搁长的太少；短篇小说太多，不短命的太少；小说家太多，有独创风格的太少；现代派太多，现代精神太少；模仿外国名著的太多，写出中国名著的太少；实验戏剧太多，实验成功的太少；电视连续剧太多，值得连续看的太少；得奖的太多，自己不提别人知道的太少；获诺贝尔奖提名的谣言太多，

文学史不得不提的太少。现在的诗歌,草稿太多,定稿太少,病句太多,妙句太少;有口号的诗人太多,有理论的诗人太少。对现在语文界,我也做过概括:大学教授的研究,理论研究的太多,行动研究的太少;演绎思维的太多,归纳思维的太少;砖头大小的著作作出了不少,而具有原创性的不多;各种大小学科体系建立了不少,而能够指导语文教学实践的不多;有理论价值的不多,低水平重复的不少,特别是那些冠以高校教材、教参的为最显著;粗制滥造的泡沫学术太多,而能在学术上占一席之地的太少。中学教师的情况,能上好一堂公开课的不少,基本独立备课独立研究的不多;各类比赛得奖的不少,能够把初中或高中三年的课上好的不多;到处表演的明星不少,而能形成自己风格的不多;发表论文的不少,而真正有建树的不多;学术批评发牢骚的太多,而讲究学理富有建设性的太少;语文的口号模式不少,但流于概念炒作的太多。

这一切的背后无不隐藏着“仅有功利”的价值取向,提职赚钱,名利兼收,莫不如此。

廖飞 你说得真是太精彩了!另外,我想这种功利心态在今天显得格外突出,恐怕还与中国人望子成龙的文化背景有关,与这代人的特定历史背景有关。现在的家长,大多是文革时期被耽误的失落的一代,因此他们把自己的旧梦自己的夙愿自己的所有企盼统统都压在孩子身上,而且是“一万年太久,只争朝夕”,恨不能眨眼工夫就变成个“哈佛女孩”、歌星、球星什么的。

关晓阳 前一阵子,一本名叫《哈佛女孩刘亦婷》的书,发行量居然突破一百万大关,还有《清华男孩》、《北大女孩》、《轻轻松松上哈佛》之类的书一时间如雨后春笋般地冒出来,很是热销。

廖飞 还有少年人出书的现象也很让人眼热,年仅六岁的

小孩居然也出了 12 万字的书，更是让家长难以平静，恐怕十个家长有九个会拿这个事例教训自己的孩子说：“你看看人家！你看看人家才六岁就出书了！”这一比把自己孩子比得灰头土脸的，此刻的家长是断然不会想自己六岁时在干什么。还有的家长托人找关系求编辑通路子，有的甚至干脆捉刀代笔。凡此种种不一而足。功利之心如此之强烈。

程红兵 功利的危害是导致人的狭隘：追鹿的猎人是看不见山的，捕鱼鱼夫是看不见水的，功利狭隘的人说到底是没出息的，不可能有大作为的。调查显示，经过教育我们的一些学生的创造意识和创造能力不但没有得到加强，反而得到削弱。究其原因，到底是因为什么？

廖飞 功利心态还将直接导致文化的远离：文学名著被剥离了原汁原味，变成快餐似的缩写版；手机、呼机、“伊妹儿”等现代化通讯工具，使书信体受到冷落而渐渐淡出我们的生活；文曲星、快易通代替了我们的脑记忆功能，唐诗宋词的诵记吟咏已成昨天的故事……

程红兵 大家知道，现时人们的普遍心态是比较功利的，人们身上急功近利的心态使人变得浮躁，无论什么都期盼速成，都希望有立竿见影的效果。据报载，一家公司到德国订购设备，意向谈妥之后，我们要求对方在指定的什么时间交货，而对方认为这不行，任何生产都有它自身的规律，按正常生产程序，何时生产出来，何时交货。一些人为了赶在什么时间完成什么，为了向什么什么献礼，违背事物规律，是常有的事情，已经到了见怪不怪的地步。语文教学也是如此，我们常常看到有些语文教师热衷于搞所谓快速作文，或者搞什么快速阅读，而且不断地提高速度，阅读写作常常以分秒计算，阅读写作是有规律的，不能速成，

即使通过训练速度上去了,但我以为在平时也不宜提倡。道理很简单,田径场上百米赛跑,可以飞速快跑,但谁也不会平常行走时用百米速度。

凡速成的,我以为都是速朽的,起码就我的一孔之见来看,至今没有发现反例。去年夏天我到法国巴黎,我吃惊地发现,整个巴黎除了西区辟了一块地方建了摩天大楼组成的巴黎新区以外,整个巴黎老城都是一两百年以上的老建筑,都是上海外滩式的建筑。不像我们总是在拆房子,盖房子,因为我们盖的房子都是速成的,因而也是速朽的。大跃进不但没有使我们赶上英国,而且造成极大的后患,就是典型的速成,也是典型的速朽。

关晓阳 与急功近利心态同样要不得的是一种不严肃的游戏心态,有人做过统计:国人电脑的占有率已经非常可观,但同时又发现电脑的使用大部分是用于游戏,这就不能不引起人们的关注。由此我想到鲁迅曾经讲过的,中国人发明了火药,却用来放焰火,而欧洲人用火药来制造枪炮,去攻占一个个新的领地;中国人发明了罗盘,却用来看风水,而欧洲人用罗盘来航海,去开辟新大陆。可用来发展生产力的工具,我们常常用来玩耍。不正经的游戏心态,还有另一种表现形式,就是把原本神圣的消解成毫不神圣,把一切正经的事情庸俗化、游戏化。随意践踏知识产权而不以为然,就是这种心态的典型表现。

程红兵 相比之于上面两种心态,我以为平和心态为好。作家鲍尔吉·原野曾经写了一篇题为《平和》的散文,他在文章中说:“平和作为一种风度,百姓王侯都能接受。上交不需谄颜,下洽没有隔膜。平和是一种方便。平和作为一种心境,胸中印有松风水月,花香与鸟鸣会很自然地涌入心间。平和是一种享受。平和作为一种哲学,洞悉怒火中烧的可怕、暴跳如雷的可怜、趋炎

附势的可悲、小人得志的可笑。它将人的情感之河的堤坝豁开，与周边保持同一个高度，谁也不会淹没谁。平和是一种安全。然而，农夫容易平和，狱吏却难；穷人容易，富人难；落魄容易，得意难；垂暮容易，青春难；闲时容易，忙时难；愉快容易，烦闷难。”我以为相对于急功近利，平和是一种淡泊，是一种宁静，是一种背负行囊的长途跋涉，是一种坚忍不拔不计名利的执著。凡真正能成就一番事业的，当少一点功利，少一点浮躁；多一点淡泊，多一点宁静，因为非宁静无以致远，非淡泊无以明志，非平和无以执著地前行。

关晓阳 倡导平和固然不错，但可能也会有人这样想：对于学生来说，他们正值多梦的花季，正当充满激情、充满创造冲动与成功渴望的黄金时期，“平和”的话题，是否会过早让他们消磨掉进取的锐气呢？而西方教育恰恰鼓励孩子的冲劲闯劲，比如哈佛大学，就特别对做过球队队员的考生感兴趣，因为任何一个球队队员在球场上都会奋起拼抢的，运动员的生活经历培养起来比普通人有更强烈的拼搏精神，而这正是学习钻研所必需的基本素质。

程红兵 看来对平和的理解，要走出一个误区。平和是相对急功近利心态而言的，是作为一种修养而倡导的。倡导平和，并非要无所作为无动于衷，而是有所为有所不为。比如足球场上，应该积极拼抢，这一点人人都容易做到；但面对落败与挫折，能始终保持着从容、平淡，却是体育精神的更深刻的内涵，是更难得、更可贵、更值得赞赏、更需要培养建立起来的。所谓“真水无香”、“真人无名”，凡事平和者，恐怕都是有“定力”的真正的智者。

廖飞 的确，人有点功利之心，这是人之常情，但人不能仅

有功利之心。在这个问题上,我很赞赏中央电视台少儿节目主持人刘纯燕(金龟子)的观念。今年她在中央电视台“半边天”春节特别节目做嘉宾,当被问及“你喜欢你的孩子将来做什么”时,刘纯燕回答说:“我们也没特别要她将来怎么样,只是希望她平和,做她自己愿做的事。”可见金龟子也是一个平和的人,因此能保持一份可贵的童心而深受孩子的喜爱。

程红兵 平和说易做难。正因为平和不易,所以更显示出平和的难能可贵。

廖飞 我觉得,教育学生学会平和,首先教师自己要有一颗平和的心。我们的教学为什么会是只重结果的教学?说白了还是高考应试的功利之心作怪。比如,我们到底教什么?这完全是根据高考考什么来确定。学生也就潜移默化心领神会,凡是老师不讲的就是不考的,既然不考的就不用学了。过去,语文课教学内容还有“语、修、逻、文”之说,现在,还有谁在教逻辑?传统意义上的文人儒士,哪个不是满腹经纶,哪个不是琴棋书画样样精通?而这是需要静心治学潜心研究的,非得耐得住十几年乃至几十年寂寞不可的。科学教人求真,人文教人求善,艺术教人求美。语文本身也是一种文化,而不能曲解为一种纯粹的语言,一种剥离了内在灵魂的工具性语言。就这一点来说,我认为,高考使语文教学付出的最大代价就是导致并助长了人为剥离语文中人文性内涵的恶习风气,而被筛选被抛弃的又恰是最有价值的能让学生终生受益的东西。我们只要反思一下:恢复高考24年,为什么没有造就出诸如钱锺书、陈寅恪、吴宓、傅雷这样博学的大师级的通才?

程红兵 我认为,培养学生的平和心态,还有很重要的一点就是要转变教学观念,教师要变“重结果”的教学为“重过程”的

教学,让学生多体验探索过程本身的快乐。

关晓阳 还有一点,要让学生懂得,投机取巧、急功近利终究不会有出息,平平淡淡才是真。

## 一片“耐心”在玉壶

### 编

辑来信,约我谈谈评职称,于是古诗乱弹,取了这么一个标题,意在说明评职称也好,搞教研教改也好,尚需几分耐心。

青年教师热心于教学改革,取得了一些成绩,发表了几篇文章,就很想别人承认自己,承认的标准实际上往往就是看评职称,没有中级的想中级,不是高级的望高级。一旦不能如愿,则一肚子怀才不遇,或心灰意冷,对酒当歌,得混且混;或“此处不留爷,自有留爷处”,拔腿走路,跳槽转业。笔者也还算是青年教师,首批被评上中级教师,似无遗憾;然评高级教师却多不顺,教学成绩突出,发了许多文章,又是“封面人物”,全国青语会常务理事。自视颇高,为何他人能评上高级,自己不能?心怀不平,郁郁不乐。现在想来,其实浮躁、急功近利乃为学之大忌,把自己放

在时空的天平上称一称,量一量,自己知道自己的轻重,他人如何,无需多管,重要的是自己要名实相符,于是埋头苦干,只问耕耘,体会颇多。

(一)投身教研,别无选择。社会发展,机会增加,诱惑也多了,然书生意气,大多成不了富商大贾,顾影自怜,三尺讲台方是我成材之地,“孩子王”乃我最佳职衔。而投身教研教改是教师造成材的必由之路,舍此,别无选择。君不见古今中外教育名家谁人不是这样?因为教学研究是高质量教学不可缺少的重要组成部分,是教师职业的职责之一。

(二)既饱尝辛苦,又享受欢乐。既然选择了教师,你就等于选择了辛苦;然而选择了教研,你就等于选择了欢乐。教师本来就很辛苦,教学研究又使你增加了许多额外的工作量,然而乐就在奋斗之中,而且从此就有了成功的希望。寂寞书桌不再寂寞,黑白世界不再单调,此时此刻你会觉得淡泊也是一种享受,也是一种美。耐心地读书,你能品出书的芳香;耐心地干下去,你能享受到成功的欢乐。近些年来笔者先后在《中国教育学刊》、《教育科学论坛》、《山东师大学报》、《教育论丛》、《沈阳师范学院学报》等20多家刊物发表了50多篇论文,一些论文还曾被《人大报刊复印资料》、《高等学校文科学报文摘》、《教育文摘周报》转载或转摘,每当接到样刊时,那淡淡的油墨香简直令人陶醉,因为其中浸渍了自己的汗水和心血。

(三)把握规律,提高质量。全面深入地研究,你能大面积地提高教学质量。我曾发表了一篇题为《高考语文测试的反思与前瞻》的论文,从宏观上预测未来语文测试的发展趋向。有朋友激我:文章虽好,但能预测今年(1995年)的语文高考吗?我说:试试吧。于是我在《语文教学之友》1995年第2期发了一篇预测

1995 年高考语文测试的文章,7 月高考试卷出来,居然许多地方不幸被我言中,以作文为例,我说考议论论文为主,果然以考议论论文为主;我说考材料作文,果然考材料作文;我说材料作文很可能是给一段文学作品,果然是给一段文学作品。这件事令我自己也很惊讶,这个例子说明事情都是有规律可循的,学习、训练、复习、迎考,每个环节悉心研究,自然事半功倍。

(四)高屋建瓴,明察秋毫。深入研究,反复自省,能发现自己的不足,能产生许多困惑,能使自己进入更高层次的思索。以往研究,先是就事论事,虽具体却狭隘;虽实用却肤浅。于是追求理论,虽概括却空泛,虽抽象却不实用。现在追求理论与实践的结合,结合不是体现在某一篇文章之中,而是自己的思维结构,既要会思辨,也要会描述,这与自己时下的角色是相应的,因为我们既是诗人,也是农夫。高屋建瓴,明察秋毫二者不可偏废,否则难有所成。或者这样说,高屋建瓴与明察秋毫有内在联系,高屋建瓴是为了明察秋毫,只有真正的高屋建瓴方能做到真正的明察秋毫。

面包会有的。人们常以此话安慰他人或自我安慰,我亦不能免俗。我常常想:申报职称是我的事,批不批是人家的事,管他呢。新年伊始,忽传佳音,我已被评为高级教师,心里淡淡一笑,但愿更多的青年教师能如愿。

(《语文教学通讯》1996 年第 4 期)

## 改变现行的高考报名办法

# 应

试教育目前成了一个比较严重的社会问题，要解决这个问题必须首先分析其得以存在的条件和原因。笔者认为有三个条件：一是个人利益前途，二是社会选拔方式，三是教育评价标准。当三者完全一致时，即学生个人利益、前途决定社会选拔方式（高考），而社会选拔方式又成了评价学校教育的标准，于是，家长、学生、教育行政部门、中学教师就形成了一种追求应试教育的合力，要解决这个问题，或者限制、削弱这个合力，必须割裂这三者之间的联系。从目前情况看，前二者之间的联系我们一时无法割裂。那么只有割裂社会选拔方式与教育评价标准之间的联系才能得以实现我们的目的。

砍断高考与学校教育评价标准之间的锁链是完全有可能的，其途径就是改变现行的高考报名办法，所有的考生都不在学

校报名,而在考生所在的街道、居委会、村居委会报名。这样社会无法统计各校考生录取情况,考生在毕业时(高考前)就将所有档案关系移交所在街道、村,考生与学校失去必然联系,那么学校无从统计自己学生高考升学率如何,唯一可以有条件做得了这方面统计的考试院(或称考试中心),明令其不得做这方面的统计,这样即可消除那种盲目攀比追求高升学率的异化现象。

如果能实现这一步,那么中学教学由应试教育向素质教育转轨就有了可能,如此中学教学就能建立自己学科的教育评价体系,从容实施素质教育。

(《文汇报》1996年12月9日)

## 焦点何在

# 《北

京文学》去年第 11 期上一位小學生的家長、一位中學代課語文教師和一位大學中文系教師的三篇文章，討論了我国現行的語文教學中種種令人尷尬又使人深思的現狀。也許他們所說的並不代表全部，但畢竟是客觀存在的事實。

問題是何以產生荒謬、何以產生荒誕，筆者認為可以從兩個層面來看。淺層次說，目的與做法背道而馳，目標與手段南轅北轍。我們要培養的是生動活潑、聰明機敏、富於靈性、具有健康人格的人，而我們的教學方法是呆板、機械、單調劃一的，我們希望通過語文課堂教學使學生熱愛語文，而結果是通過語文教學之後，學生反而不愛上語文課，而後不愛語文。深層次看，異化的原因在於：生活是多元的，文章、文學作品是多元的，人的性格、人的情趣愛好是多元的，然而當你試圖使多元的一元化，使豐富多

彩变成单纯一律,于是荒诞也就随之产生。语文教学不能忽略人的关怀,背离了人格、人性,必然导致人的异化,这是亘古不变的教育基本原理。所以浅层次的方法、手段问题实际上反映的是教育价值观的问题、以人为本的基本理念的问题。

进一步追问,造成我们教育方法呆板、单调,使丰富多彩的教学方式、方法变成机械划一行为的直接原因是什么?有人以为是教师素质的问题。诚然教师素质确实有待于提高,但我以为教师素质是常规性的基本问题,不是一蹴而就的,任何时候都要抓,但任何时候都有个相对不平衡的问题,且教师素质的提高还有个外部环境的问题。因此教师素质是重要因素之一,但不是现阶段起决定作用的主要因素,我以为矛盾的焦点仍然在评价,在现行的高考测评方式、方法。

中小学语文测评方式是牛鼻子,抓住它就能牵动整体,可谓牵一发而动全身是也。接下来的问题是到底考什么、怎么考。我以为应该采用分项、分段、分批、分等的四分考试形式,取消目前的语文高考。

所谓分项,就是改变过去综合考试的做法,将识字、听说、书写、阅读、作文、文史哲修养分别单独立项考试。所谓分段,就是不同的年龄段有不同的侧重,不同的年级有不同的层级要求,比如小学低年级以识字为主,主要考识字及一般的听说、书写,比如高中的听说就要求有感染力的演讲、逻辑性强的论辩,从低年级到高年级,测评要求由浅入深,由低层次到高层次,范围由小到大。所谓分等就是测评结果分甲、乙、丙、丁四种等级,每等还可分 A、B、C 三级,要求合格,鼓励优秀,倡导“合格+特长”,即每项考试都要求必须达到合格标准,但不强求一律都是优秀,学生可以根据自己的天资、兴趣爱好学有所长。所谓分批是指不搞

全市统一的大规模考试,而是分批测试,根据地域相近的原则分片考试,这样每次考试的范围缩小,人数减少,时间宽松,增加评价的准确性、客观性、科学性,统一的划片测试与设定时间自由复测相结合,在统一的划片考试之后,如果考生对已取得的成绩不满意,可以在设定的时间内(比如每月一次,或者是假期)自由复测,以最佳等级成绩为准。以四分考试形式替代目前的语文高考,以各项考试的成绩折合成标准成绩作为高校录取的依据之一,还可以作为社会用人单位录用的标准。这种考试形式是完全可行的,目前实行的普通话测试、书法段位等级考试其实就是这样,完全行得通。这种考试形式的好处是多方面的:首先,它符合素质教育要求的全面性,即面向全体学生,着眼于学生的全面发展,鼓励学生发展个性特长,以人为本,培养提高学生的素质;第二,变模糊的考试为清晰的测评,一改过去一张试卷挂一漏万、不能全面衡量学生语文素质的做法,使学生的语文素质得到全面、清晰、具体的衡量和评价;第三,改变过去一考定终生的做法,不再是只着重于终极考试的一次结果,而是着重语文学习的全过程,给学生提供更多的机会,充分开发自己的潜能,使每个学生都能获得成功,同时鼓励优秀学生超前发展、充分发展。这样一来将极大地促使语文课堂教学模式产生变革,教师将全面提高自身素质,充分发挥自己的个性特长,来适应课堂教学、测评形式的要求,切切实实地提高每一个学生的语文素质,如此则我们国家有幸、民族有幸。

(《文汇报》1998年4月2日)

## 人梯·坐标·农夫与火

# 老

一辈语文教育工作者、教育家们,以他们的努力,以他们的汗水,以他们渊博的知识、丰富的经验、卓越的识见,为我们青年语文教师架起了一座人梯,使我们得以站在他们的肩膀上去领略语文世界的无限风光。与此同时我们也要意识到我们的责任、我们的义务,我们同样应该为后来者架起一座新的人梯。堪称梯者皆有高度,如何架起一座具有一定高度的人梯呢?首先应该明确自己的位置。我们不能妄自菲薄,我们同样不能妄自尊大,把自己放在时间、空间的天平上去称一称、量一量,能知道自己的分量、自己的高度,在时空坐标上找准自己的坐标点,给自己定位。

我们是青年人,在我们的血管里流淌着青年人的热血,我们渴望追求,渴望有所成就,我们追求卓越,追求创造,追求伟大。

的确,我们不能没有理想,不能没有追求,在我们喊出要当教育家的时候,我们还得想想,我们应该具体做些什么,我们能够做些什么,我们如何充分挖掘身边的宝藏,做一点实实在在的什么。

我们是诗人,我们是火,我们风华正茂,我们咄咄逼人,我们锋芒毕露,我们批判反思,挥洒青春,宣泄心火;但我们还是农夫,我们是水,我们还要脚踏实地,我们要播种、耕耘,我们要建设。既要有偌大天下舍我其谁的气概,又要有五步之内必有芳草的见识。

我们都很普通,但我们并不委琐,我们都很平常,但我们不能平庸。承先启后需要一代人的群体努力,继往开来需要一代人的群体奋斗,因为一个历史重任没有群体的崛起是不可能完成的。星星闪烁,毕竟是星星闪烁,群星灿烂,方能蔚为大观。我坚信,语文教坛的星星之火,必将形成燎原之势。

(《中学语文教学》1995年第11期)

## 话说中学老师与大学教授

### 主

持人语：

对语文教育研究的批评必然要涉及从事语文教育研究的这些人,毫无疑问,我们完全可以套用一句非常冠冕堂皇的话来评述他们:主流是好的,问题是次要的。这的确是放之四海而皆准的真理,也是几无所用的废话,因为它已经失去了任何刺激作用,扔进水里,也是水波不兴。我无意和教授们过不去,我当然知道我们许多教授做出了卓有成效的工作,无论理论还是实践。比如王尚文,比如钱理群,以及一些与语文教育直接或间接相关的教授们,他们把目光聚焦语文教育的现实问题,且承担起了培训教师、编写教材的现实工作。这些我都知道,然而我更知道,语文教育现状依然严峻,还不允许我们一味地高唱赞歌。基于此,请允许我对大学教授们、中学教师们说一些偏激的话,请将不如激

将,不知此话还管用否。

(程红兵)

程红兵 蒋朝辉

程红兵 大学教授谈起中学教育改革很轻松,很潇洒,很有思想见地。中学老师听下来最初的感觉是很振奋,很新鲜,有一种茅塞顿开的感觉。但时间一长,发觉不对,在现实中根本无法实现,于是颇有微词,大学教师是理想主义者,中学教师是现实主义者,要面对中考、高考,谁都不能拿学生的前途开玩笑。

蒋朝辉 很多事情说起来容易做起来难,中学教育改革也不例外。别说大学教授,就是不搞教育的人,说起中学教育改革来也是头头是道。大学教授居高临下,似乎把中学教育改革存在的问题看得清清楚楚,于是建议就来了,理论也出来了。至于这些建议和理论能否在现实中实现,那是中学教师的事情。在中学教育改革面前,大学教授是指挥家,中学教师是实干家(确切地说是实践者)。这就好比军事理论家和亲临前线指挥作战的司令员,司令员是不会拿士兵的生命开玩笑的。司令员按照军事理论家的理论去指挥战斗,结果呢?失败了。失败了,谁来负责?绝对不是军事理论家,而是司令员。是不是我们因此就不需要理论家的理论了呢?肯定不是。司令员指挥作战不仅需要理论家的理论,更需要根据实际情况来做战斗决策和指挥。中学教师当然也需要大学教授的理论,但如果一味地照搬理论,失败是理所当然的。

程红兵 教授们的长处似乎很明确,理论视野开阔,但是他们总在忙于建立学科体系,出一本本砖头大小的著作,是他们努力的目标,因此他们多数人无暇也不屑于到中学去实际研究些问题,解决一些问题。

蒋朝辉 没有理论著作,大学教授就不是教授了,而是教师了。我这样说并不是说中学教师就不能出理论。事实上,中学教师能拿出理论著作的确实不多。理论总是从实践中来,又回到实践中去得以检验。您说“他们多数人无暇也不屑于到中学去实际研究些问题,解决一些问题”,可能“多数人”会不高兴。

程红兵 教授们的研究方法是理论的而非行动的,他们的逻辑思维是演绎的而非归纳的。当然也有些中学教师因此得出极端的结论,大学教授是发射空对空导弹,虽有高度,但对地面一线教师毫无用处。

蒋朝辉 是理论的而非行动的,这种说法确切吗?至于演绎和归纳,这是两种不同的思维方法和研究方法,在实际生活和工作中,两者是不可或缺的。最初的理论往往是从实践中归纳出来的,而后用于指导实践。我说的是最初。社会发展到今天,很多理论是在归纳的基础上演绎出来的,也有很多理论是先演绎出来再去实践中检验的。那些“极端结论”确实极端,既然是发射导弹,必然有目标,无论是空中目标还是地面目标,能击中目标就是好的导弹。能击中目标的导弹或多或少对地面部队是有用处的。前面我已经说过,司令员的失败并不能说明军事理论的毫无用处。既然是理论,就必然有它的价值,否则就不成为理论,或者说是谬论。

程红兵 理论当然有其价值,但你只要读他十本《语文教育学》或《语文教学概论》之类的书籍(决无攻击语文教育学教授之意,只是举例而已),你就知道他们的问题在哪里了,而且即使你只读它们的目录,你就会吃惊地发现它们连目录都是惊人的相似,问题很清楚,教授们的著作有多少原创性是值得一问的,多看几本书,我们就有似曾相识的感觉,不由得人不想:是英雄所

见略同,还是剪刀加糨糊似的拼凑?理论如果没有原创性,又没有指导实践的价值,那么理论何用?你也许会想,给你一年时间,你也能编一本这样的“理论书”,大学教授太轻松,难怪他们说话如此轻飘,如果让他们到中学里来,光是做题目,就能把他们整趴下。

蒋朝辉 您所说的“剪刀加糨糊”的现象确实存在,在尊重知识产权的今天,自会有人部门去管的。理论具有原创性是每个教授所追求的,问题是研究同一个问题的大学教授们的理论必然有其共性,之后才有原创性。对中学教师而言,大学教授的理论具有多少原创性并不重要,重要的是其理论是否具有指导价值。当然我也明白您的意思,您是希望我们的大学教授的理论既有指导实践的价值,又有原创性。这要看他们研究的出发点。

程红兵 大学教授的教育研究出发点应该在于问题,在于他所感觉到的语文教育中存在的问题。

蒋朝辉 是的,研究来源于问题,理论也就具有原创性。这就要求我们的大学教授有必要深入中学去发现一些问题,研究一些问题,解决一些问题。

程红兵 事实上,所有的学科在它的最初,也是由于存在的问题而设置的,目的是为了求真,但是在后来越来越体制化的过程中,人们似乎忘了它的真正目的,而热衷于构建体系。学科分类本来只是手段,但现在似乎已经成了目的,而且是唯一的目的。

任何研究包括语文教育研究,如果对存在缺乏体验,对生命缺乏敏感,那么无论怎样的理论和材料,都只是外在的摆设,只是一种没有融化成最终价值的手段。我不知道我们的大学教授能否摆脱体系情结。其实,无体系的论述,是否也正恰恰说明了

其论述具有不可模仿的原创风格？

蒋朝辉 问题不是出在体系上。无论是有体系的理论，还是无体系的论述，只要是真知灼见，具有指导实践的价值，都是可取的。关键是，面对当前的语文教育改革，我们的姿态是什么？是积极投入，还是事不关己高高挂起？

程红兵 大学教授面对语文教育现实中各种现象的激荡，他可能有两种态度，一种是全然的退避，退避到永远正确却也是几无所用的体系建构中，这退避表面看与世无关，实际上却是一种对现实不屑一顾的姿态；另一种是试图去理解正在发生的一切，借这种理解来超越现实。前者是安全的、稳健的，但容易流于无聊，后者是危险的、创造性的，虽然往往会被怀疑是否具有学术性，却常常有开拓的气象，但是也容易鱼龙混杂，难以判断。对于前者而言，需要的是当代氛围的无形渗透；对于后者而言，需要的是历史基础如房子的地基那样隐于不可见的深处。

蒋朝辉 您说的不无道理，但我想我们不能老把眼睛盯住大学教授。在当代语文教育改革的浪潮中，中学教师才是中流砥柱，才是我们关注的主体。您说中学教师是现实主义者，可谓是一针见血。中学教师的确很现实，现实到每天都得上课，每天都要面对学生，甚至于每天都要改作业（当然是节假日除外，有些学校是连节假日也不放过的），必须关心每一个学生的身心健康和学业成绩，关心他们的毕业前途。正因为太现实了，以至于不能从现实中抽出身来研究现实问题，不能辩证地看待现实中的各种教育理论，只能盲从。“愉快教育”来了，忙于“愉快教育”；“素质教育”来了，就忙于“素质教育”；“多媒体教育”来了，就忙于“多媒体教育”；如今，“双语教育”来了，又忙起“双语教育”了。教育理论一个接一个，中学教师还没来得及弄清前一个“教

育” ,后一个“教育”就接踵而至。这不是盲从就是忙从 ,反正是没有自己的教育没有自己的理论。

程红兵 这一方面是现实社会使然 ,另一方面现实本没有错。问题是现实不能拒绝理想 ,实践不能排斥理论。我们可以不必写一本本砖头大小的理论著作 ,甚至可以不阅读那些泛泛而谈的《语文教学学》或《语文教学概论》之类的书籍 (有真知灼见的除外) ,但中学教育改革必须有理想主义的激励 ,必须有现代先进教育理论的指导。理想主义是内在的驱动力 ,而理论则是我们教育改革的依据和蓝图。

蒋朝辉 您这是从宏观上来说的 ,也是理想主义的说法。我们中学教师面对语文教育改革 ,所要思考的是 :老师要教什么 ,怎么教 ;学生要学些什么 ,怎么学。我觉得这才是语文教育改革所要面临和思考的实质性问题 ,而其核心问题是“学生要学些什么” 。这不仅是大学教授和中学教师要思考的问题 ,更是掌管国家教育的领导和专家所要思考的问题。这似乎又偏离了我们的话题 ,但我们谈话的最终目的不就是要解决这个问题吗 ?事实上 ,中学教师在语文教育改革面前却显得无能为力。

程红兵 语文教育改革其实是可为的 ,只要你想有作为 ,你还是能有所作为的 ,虽然有现实的压力 ,虽然有困难重重。说句大话 ,很多困难是你主观上的错觉 ,是你无形中放大了压力 ,现实并没有你想像的那么艰难 ,是你的习惯导致你一味地采取守势 ,是你的思维定势和谨小慎微的个性使你不敢放开来大胆改革。中国足球的经验足以使我们认识到 ,一味地死守最终是要丢球的 ,只有进攻才是最佳的防守 ,只有进攻才是获胜的唯一出路。你千万别以为我真的是在说大话 ,因为我也是中学语文教师 ,带高三也有 11 年的历史 ,也有过和你一样的心路历程 ,当我

终于把高考看透,放开了,高考的结果倒是出奇的好,于是我才  
有上面的这些看似轻巧的话。要潇洒还是可以潇洒的。

蒋朝辉 我知道,程老师您是语文教育改革的先行者,您进  
行过大胆的语文教学探索,写过不少的教育教学论文,出过好几  
本语文教学方面的理论著作。可以说,您是我们中学语文教师的  
楷模,是我们学习的榜样。是的,改革的路还很长,现实的压力还  
很大,困难还很多。只要我们中学语文教师都能像您那样拥有献  
身教育的理想和足够的理论素养,语文教育改革的步伐会更快,  
效果会更明显,语文教育就大有希望。

程红兵 理想和理论也是中学语文教师发展成长的主要因  
素,一线教师应该有理论素养,应该有理想主义精神在胸中激  
荡。没有理论,即使我们能够提出诸如“成功教育”、“愉快教育”  
之类的口号,虽然在教育实践中不乏一定的功用,但因为缺乏深  
入的研究,许多经验上升到理论层面就显得十分苍白,流变为一种  
概念的炒作;没有理想,我们更行之不远,因为教育者不能没有  
“乌托邦”,如果我们被现实冲刷得一点浪漫情怀都没有了,那  
不光可悲,甚而有点可怜了。

我还想说一点,无论大学教授还是中学教师,他们的研究都  
有一个共同的缺憾,那就是时尚研究,研究的取向是语文教育界  
流行时髦的东西,迎合教育界所谓的潮流。大量的文章是解释或  
综述性的,实证性文章比例很低,解释领导的意志,综述合乎潮  
流的观点。这其实也是一种从上到下的研究,很少看到从语文学  
习主体也就是语文教育的消费者包括学生和家长的观点出发,  
来分析语文教育问题的论文。他们怎么看语文教育?他们怎么使  
用语文工具?促使他们学习语文的动因又是什么?我们的语文教  
育研究能否从下到上?教育是一种服务,语文教育当然也是一种

服务。从我们的服务对象出发来研究,我们的各种语文教育论文能否让阅读者产生一种兴奋感,或者说,这类论文能否向大家揭示什么关于中国社会未来语文状况的真知灼见,这在很大程度上取决于我们的研究采取的是一种“由上到下”的理论视野,还是“由下到上”,这一点至关重要。

蒋朝辉 研究的取向,研究的视角,说到底还是与批评者、研究者的素质有着极大的关系,有什么样的素养就会有什么样的批评成果、研究成果。

程红兵 最近我读了吴康宁《重塑中国教育研究者的精神》一文,颇受启发,他认为,研究者的“人格”、“动机”、“情意”等精神问题起着重要作用。理由显而易见:倘若研究者的人格不正,唯权势者马首是瞻,唯施利者意图而为,那就不会去坚持学术研究的独立性,所谓的研究成果其实只是一些追风之作、捧场之作,出不了真品;倘若研究者的动机不纯,不是为了解释与解决教育问题去探究,而只是为了完成科研工作量、晋升职称等功利性目的去做课题、写论文,那就不会去寻求学术研究的科学性,所谓的研究成果往往只是一些东拼西凑之作、粗制滥造之作,出不了正品;倘若研究者的情意不切,对于改善研究对象,尤其是改善弱势群体与弱势个体的生存境况问题漠不关心,那就不会去追求学术研究的深刻性,不会为揭示研究对象的真实生存境况而深入现场,作艰苦细致的问卷调查、深度访谈乃至实验研究,所谓的研究成果多半只会是一些空话连篇之作、蜻蜓点水之作,出不了精品。研究视角、研究方法、研究技术或研究程序的选用或弃用,同研究者的精神状态之间有着密切的联系。譬如,正是由于研究者的人格不正,致使其每每摒弃证伪的方法,将“研究结论”置放于“研究过程”之前;正是由于研究者的动机不纯,

致使其屡屡漠视论著写作的学术规范,不交代同类研究现状,不注明所引用的他人研究成果;正是由于研究者的情意不切,致使其总是对需要付出大量时间与精力的实地性研究方法敬而远之。一言以蔽之,正是研究者的精神低萎,导致了中国的诸多教育研究者日复一日地述说着“学术大话”、“学术假话”、“学术空话”,年复一年地生产着“学术赝品”、“学术次品”、“学术废品”。

蒋朝辉 我们都不希望语文教育研究出“学术赝品”、“学术次品”、“学术废品”。这需要大家的共同努力。

(《中学语文教学》2002年第10期)

## 扬州一堂公开课

### 绵

绵春雨中，我们来到扬州师范学院附属中学，在初二(1)班，我上了一堂语文课——《我的叔叔于勒》，这一课是在师生完全陌生的情况下上的。学生对我，是陌生的；我对学生，是陌生的；学生对教材是陌生的。课前七八分钟，他们才从我手里拿到油印的教材，无法预习，也无从预习，他们实在不知道我这个上海来的教师葫芦里卖的是什么药。

小小的教室，前后排空地、过道上挤满了听课的教师，无法和学生小声交流。铃声响过，只好尽力而为之。循循诱导，耐心启发。一节课，在师生频频交流中不知不觉地过去了。

课后，这个班的语文任课教师很兴奋地上来和我攀谈，“以前这个班级的同学从来没有举手发言的习惯，今天，竟有这么多的同学举手……”一位小同学激动地指着自已的脑袋告诉老师，

这节课做了一次高强度的思维体操锻炼。我没有陶醉在他们的赞扬声中,我深知这节课并没有达到我期望的水平,我还可以再耐心一点,还可以启发更多的学生主动求知、提问,还应提供给学生更多的发表自己创见的机会,师生之间的情感交流似乎还可以更多一些,我与学生的距离也可以更早一点缩短、贴近。

语文课是门遗憾的艺术,似乎总在事后发现许多遗憾,然而这遗憾也许就是语文课的魅力所在,遗憾给我们许多空白,激发我们在下一次上课去填补,从而也使语文教学本身有了许多滋味,因为是艺术,所以在语文课里总投入了许多情感因素,融情于文,激情于生,寓情于境,用情感浇灌,总能催开生动的花儿。

春雨霏霏,走在扬州洁净的路上,路旁的花草清新怡人,青翠欲滴.....

(《上海教育学院校报》1997年5月5日)

## 公开课不要再演戏了

# 镇

西：你好！

此次珠海之行引发了我的一些思考，现在和你一起来讨论一下。

听课听得多了，觉得有必要反思一下观摩课、示范课、公开课。

我以为此类课应该分级，根据上课教师的不同，起码分两大类。一类是参加工作不久的青年教师，完全可以沿用现在流行的方式，反复备课，反复试教，个人备课，集体备课，不断接受来自各方面的修改意见，最后上台表演。这一系列反复的过程是青年教师掌握规范的过程，是青年教师明确如何上好课的过程，是激发青年教师精益求精的过程，使青年教师学会上课。

另一类是已经工作好几年的教师，则绝对不能采用上述形

式,在掌握规范多年之后,再来表演规范,则明显让人感到做作,是在演戏,而不是教学实验。在掌握规范之后,应该是超越规范。

听课与看戏不同,教师听课是明显地带着学习的目的性而来,一般观众看戏则以观赏为主要目的,观赏就是看你的表演,你就应该表演得非常漂亮、圆满,具有可观赏性。听课是学习,就应该具有可学性,因此它必须在常态下进行,这是教育实验的一个基本要求。观摩课虽不拒绝漂亮,但绝对应该拒绝为表演而表演,拒绝为刻意追求漂亮完美而失常,失去常态,就失去真实,就失去其实验的价值和意义,失去可学性。虽然我们并不拒绝漂亮,但在目前观摩课更多地追求表演性的时候,为力纠时弊,我倒觉得现在有必要提倡否定表演,杜绝表演。说到这里,我想到为什么我们语文教学上了这么多的公开课、观摩课、示范课(我敢说在众多学科中公开课之多没有超过语文的),而语文课依然问题很多(是不是最多不敢说,但受到抨击、批判最厉害是不争的事实),而且从总体上看,学生对语文课兴趣不大,甚至一些学生讨厌语文(有调查表明语文课仅好于政治课),也是事实。原因多种多样,其中之一就是这种观摩课没有可学性,仅有表演性,没有学习意义,仅有欣赏价值,没有学习价值,甚至于执教者本人平常教学也不这么上,可见其假到什么程度,虚到什么程度,脱离实际到什么程度。

观摩课到底观摩什么,示范课到底示范什么,听课到底听什么,这是值得我们思考的问题。我以为公开课的目的在于实验,听课的目的在于学习交流。因此我们就应该考虑实验的目的、学习的目的,语文课堂教学实验无非在于探索一种新的教育思想在课堂教学中的实践,探索一种新的教学手段的运用,一种新的

教学模式,一种新的教学方法,一种新的教学课型,一种新的反馈系统,一种新的评价方式,在教学常态下呈现(这里用“呈现”,而不用“展示”,“展示”很容易走向表演)。

正因为是新的探索,才能给人以新的启发、新的思索。

正因为是常态下的呈现,它就能给人以学习借鉴的意义。

正因为是探索,所以无须圆满,也不求十全十美,一扫表演的痕迹,即使是不成功的地方,也能从反面给人启迪和教训。

如果这个观点能够得到认可,进而成为大家的一种共识,那么结果和意义是显然的。第一,我们的语文公开课,就会呈现一种百花齐放、百家争鸣的喜人局面,而不像今天的各种观摩课给人以千人一面、千课一味的感觉。

第二,语文教学的实验探索就会逐步推向深入,语文教学及其研究就会逐步走向科学化,而不是像今天的公开课徘徊在原有层面上,始终脱不了分析的路子。形式或许有些变化,但始终在分析,很大程度上是分析肢解了一篇篇美文,是分析使许多学生对语文缺乏兴趣,甚至于讨厌语文。语文课为什么一定要分析?不分析难道就不行吗?我并不绝对反对分析,而是反对分析一统天下。正是因为缺乏逐步深入的科学探索,所以我们语文教学总是止步不前。20世纪80年代初和90年代末的语文课可以说基本上没有什么区别,没有多大的发展,而且旧有的问题没有得到解决,甚至越来越多,愈演愈烈。我们期待真正科学的探索能一点点地解决问题,一步步地向前发展。

第三,常态下的实验可学习可借鉴的实践意义,就会逐步影响一些人。影响慢慢扩大,最终渐成气候。而不像现在的表演观摩课,听完以后,许多人觉得漂亮是漂亮,但根本无法学习,于是老师们依然故我,还是老一套。必须指出的是,我们这里说学习

是真正意义上学习 ,而不是简单的模仿照搬 ,我们绝不是忽略教师个性风格 ,而恰恰相反是尊重教师个性。

我们总在说素质教育是以培养创新精神和实践能力为核心 ,要培养学生创新精神 ,我们教师自己是不是应该具备创新精神 ?语文课堂正是语文教师创新的一块田地。我们语文教师如果具有创新精神、创新能力 ,那么将在人格上给学生以极大的正面影响。

以上是我的一些想法 ,不知你以为然否 ?愿闻指教。

此致

敬礼!

程红兵

2000年10月26日

(《语文教学通讯》2001年第3期)

## 新“官”上任两把火

所中学的校长似乎不应该是“官”，但按现在的体制他是正处级，行政上是官，而且在一般人眼里，校长当然是官，一不小心我就成了这样的官。新官上任三把火，实在难为我，谈点想法吧，凑不出三点，姑且就叫两把火。

我好像是一个正在行驶过程中的轮船的大副，因为船长要去接收一架新的客轮，于是船长位置空缺，按照常规顶替船长位置的应该是大副。并不是大副比其他二副、三副强，实事求是地说能力水平超过我这个大副的，建平中学大有人在，只是按惯例，我顶替了空缺出来的船长职位。我的优点是有自知之明，以下三种情况有一种出现，我将自动提出辞职：一、学校没有发展，或者工作中出现较大失误、错误，我辞职；二、从整体上说教师职工工资待遇出现下降状况，我辞职；三、老师们认为我不称职，我

辞职。

发号施令,产生不了什么重大的变革。无所不能的总经理的神话仅仅是深层文化偶像崇拜的一个特殊例子。壳牌石油公司的总经理菲尔·卡洛尔说:“当我就任首席执行官的时候,每一个人都觉得‘菲尔将告诉我们该做什么’。但感谢上帝,我根本就没有现成的答案。假如我有的话,肯定会酿成灾难。”作为一校之长可以选择两种管理模式,一种是划船式管理,一种是掌舵式管理。划船式管理样样事情都要亲自操持,事事过问,事事参与;掌舵式管理则重在把握方向,抓住重大问题,对学校进行管理。我想我应该选择的是后者,那么我应该做什么呢?

#### 一、建立共同价值观

今年建平中学取得了历史上最好的高考成绩,这归功于我们这个团队。1995年5月8日,中国乒乓球队3:2战胜瑞典队,国际乒联主席说:“瑞典有世界上最好的球员,中国有世界上最佳的球队。”一个校长最重要的角色——学校制度的建立者和学校文化的领导者。“管理”,“管”是制度,“理”是文化,管理,管理,先管后理,因为管不了,才去理。学校文化就是学校大部分人的共同价值观和行为模式,是学校风范和学校精神,制度是对教师外在约束,文化是对教师的内在约束。未来学校的竞争,归根到底是学校文化的竞争,学校文化是学校的核心竞争力之一。校长是学校文化的传教士、领导者,要使教师认同学校文化,以发挥学校文化对学校发展的推动作用。学校是人类精神文化的寄居地。

麻省理工学院佛瑞斯特对于如何辨认一个伟大的组织有一句名言:“只要看它的坏消息向上传递的速度。”

## 二、促进教师专业化发展

一个好校长就是一个好学校，一所好学校必然有一批好教师。何谓教师？教师应当怎样？必须怎样？教师职业是不是一个可与医生、律师相提并论的专门职业？教师的专业化程度究竟如何？这些都是一个校长要经常思考的问题。传统学校，在教师中心、师道尊严背后，掩盖着的是对教师发展的漠视或遗忘。现代“教师发展”学校是在现行中小学建制内进行的功能性建设。强调学校也是教师发展的场所，学校应当具有使教师获得持续有效的专业化发展的功能。联想集团总裁曾经说过：“小公司做事，大公司做人。”校长应该把主要精力放在做人上，对于学校来说，最重要的资本是师资，最宝贵的对象是学生，最有特色的产品是个性化的服务。

教师专业化是品牌学校建设的关键。人们说：三流公司卖产品、二流公司卖服务、一流公司卖标准。建平中学作为崇尚一流、追求卓越的一所学校，理所当然地要建设自己的品牌，重点应该放在教师专业化发展上。教师的专业化发展目的在于提高教师的素养，包括文化底蕴、教育追求、教育智慧。文化底蕴是我们对于人类的精神成就的分享程度，它决定着人们对于世界理解的广度和深度；教育追求是我们对于教育根本问题的个人观念，它决定着关于教育的理想和信念；教育智慧就是我们处理日常的教育问题所表现出来的机智、技巧与艺术。

我们的目标是：统整教育科研、课程改革、师资培训，构建以学校为基地，以问题为中心，以课程改革为舞台，以“共同性、进取性”为组织文化内涵，以教师发展为目的的校本培训系统。我们的宗旨：推动课程改革，提升教研水平，促进教师发展，培育特

色学科。通过校本培训 ,培养一批在全国各学科领域中有较大知名度的教师 ,培育若干在上海市乃至在全国有较大影响的特色学科 ,形成一支人格魅力足、专业水平高、综合能力强的教师队伍 ,实现教师专业化发展。

## 学校应该成为师生成长的精神家园

# 科

教兴市，科技是第一生产力，教育是科技的生产力，是科技发展的“发动机”。提高全民的受教育水平，是提升国民经济、实现经济追赶的重要途径。19世纪后期以来，在世界经济发展史上，曾先后出现过美国对英国、日本对美国 and 韩国对西欧的三次成功的经济追赶事例，而国民教育水平的提高是重要原因。

一流城市需要一流教育，一流教育的“永恒主题”便是让更多人接受更高层次、更高质量的教育。更高质量的教育是为了提升人的质量，既要培养学生专业技能，更要培养学生的伦理道德、人文精神，使之对历史与文化有感情、对传统与伦理有温情、对乡土与社区有热情，使之学会社会关怀。

这一切需要我们积极营造学校文化，用人类文明财富营造

师生成长的精神家园。未来学校的竞争,归根到底是学校文化的竞争,学校文化是学校核心竞争力之一。学校文化反映了一个学校内部隐含的主流价值观、态度和做事的方式。这种价值观、态度和做事方式可以使一个学校保持相对长期的繁荣,也可以使一个优质学校停滞不前。

学校文化主要包括学校哲学、学校价值观、学校道德、学校精神、学校标识、学校环境、学校制度、学校行为和学校形象等九个方面,具有独特性、调节性、控制性及应变性等特征。它的形成对师生员工来说,将起着导向、凝聚、激励、约束的作用。

学校哲学是学校理论化和系统化的世界观和方法论,是一个学校全体教职员工所共有的对世界事物的最一般的看法,是学校用以指导教育、管理等活动的应用哲学。在学校文化建设中,学校哲学决定了学校文化的其他内容,它的确立,成为学校全体教职员工为实现学校目标在整个教育、管理活动中的基本信念,并从这个基本信念中衍生出学校文化的其他内容。

学校价值观则是学校核心层及全体教职员工对学校教育活动是否有价值及价值大小的看法,它主要指学校生存、发展的目的和意义。学校价值观常常对学校的教育行为产生重大的影响,它决定着学校精神的基本格调和整体面貌,左右着学校教育活动的方向,同时还决定着学校道德的内容。

学校道德是调整教师之间、学生之间、教师与学生之间关系的行为规范的总和,它从伦理上起到调节相互关系的作用,它是学校法规制度、纪律等所不能替代的“灵魂法制”。这是学校在其价值观的支配下,于教育过程中形成的,为全体教职员工所接受和认同的道德观念、道德品质和道德行为。

学校精神是学校向心力、凝聚力、责任感和使命感的集中体

现,是一个学校在其发展过程中形成的代表全体成员心愿、意志,并成为激发全体成员积极性和创造性的无形力量,是学校哲学、价值观念和道德观念的高度概括,反映了全体员工的共同追求和共同认识,是学校文化的灵魂,是学校的旗帜。

学校标识是以标志性的外化形态,来表示学校的文化特色,并且和其他学校明确分开来的内容,它包括学校名称、校服、校徽、校旗、校歌及学校的标志性雕塑或建筑。

法布尔在《昆虫的故事》一书中,描绘了黄翅泥蜂建造巢穴的过程。和其他蜂种不同的是,黄翅泥蜂在建造自己家园的过程中,很少单兵作战,它们总是几十只一群,对选定的场地进行开垦。勤劳而且忙碌的蜂群,在阳光下密切配合,那有序的工作场面和神奇的施工速度让目击者们叹为观止。这个小故事说明的是,无论在动物世界还是人类社会,共同的信念、理想以及团结协作对于群体的生存与发展来说都是多么的重要。

学校如同具有意识和生命的肌体一样,其活力不仅有赖于物质的代谢,更仰仗精神文化活动的丰富。敏感的校长们意识到,重视培育教职工共同的意识和价值观念,强化他们的责任感和使命感,学校将会获得强大的原动力。

营造学校文化,用人类文明财富营造师生成长的精神家园。在这样的精神家园,师生学校生活的质量得以提高,师生校园生活质量包括:愉悦感、充实感、成就感。愉悦感即身心愉悦,意味着心灵的舒展,没有疲惫感,也没有压抑感,以及身体上的放松和舒适;充实感即内心充实,意味着有丰富的精神生活,没有空虚感和无聊感,而有日渐明确的生活目标;成就感则意味着能够体验到成功的喜悦,感受到成长的快慰,有一种积极的自我评价。英国研究人员邓纳姆等人指出,教师压力感的增加主要来

自师生关系恶化 ,其次是同事关系复杂化。

在这样的精神家园 ,充满着开放而创新的气息 ,学校是一个创新型的开放环境 ,这是培养和造就创造性人才的条件和土壤。创新型的学校环境包括对个体创新素质的培养产生积极影响的各种学校因素 ,包括校长、教师、学校管理、校园环境、文化景观、教学评估及班级气氛等。“精英人才的脱颖而出 ,不在于学校教给他多少知识 ,更重要的是为他创设一个优质的环境。”精英人才的一项重要素质——创新能力。创新人才的培育不光是大学的任务 ,其“摇篮”其实在中学。一项国际比较调查数字显示 :上海中学生创新能力方面的“得分” ,比英美发达国家同龄人低了十多个百分点。

在这样的精神家园 ,师生有着共同的价值观 ,有共同的理想愿景 ,校长最重要的角色就是学校制度的建立者和学校文化的领导者。学校文化就是学校大部分人的共同价值观和行为模式 ,是学校风范和学校精神 ,制度是对师生外在约束 ,文化是对师生的内在约束。校长是学校文化的领导者 ,教师是学校文化的传教士 ,要使教师、学生认同学校文化 ,以发挥学校文化对师生精神成长、对学校发展的推动作用。

在这样的精神家园 ,应该高扬并传承人类积极的精神文化 ,学校是人类精神文化的寄居地 ,求真务实 ,杜绝一切形式主义 ;诚实守信 ,杜绝一切弄虚作假 ;平和进取 ,杜绝一切急功近利 ;开放创造 ,杜绝一切故步自封。

营造学校文化 ,用人类文明财富营造师生成长的精神家园。

第二辑

# 语文茶吧



《语文教学通讯》编辑邀我担任他们的特约编辑，主持一个专谈语文教育的茶座，当时取名就叫“红兵茶馆”。“茶馆”显得有些老套，而且显得有些闲适，人闲得无聊时走进茶馆，或是与人相约走进茶馆。其实我倒是偏爱“茶吧”，因为这个“吧”字很时髦，颇有现代气息，现在有网吧、咖啡吧、氧吧等等。讨论语文就应该有新意，有现代观念，于是这里又拿“吧”字作题，将谈论语文教育的话收集在“语文茶吧”里。

## 关于语文教育人文性的对话

# 于

漪 程红兵

程红兵 :于老师 ,您在《语文学习》1995 年第 6 期上发表了一篇题为《弘扬人文 ,改革弊端》的文章 ,反思语文教育的性质 ,认为“语文学科作为一门人文应用学科 ,应该是语言的工具训练与人文教育的综合”。文章发表后 ,在全国中语界产生了比较大的影响 ,于老师 ,我想先请您谈谈写作这篇文章的缘起。

于漪 我在《语文学习》1995 年第 6 期《弘扬人文 ,改革弊端》中提出“语文学科作为一门人文应用学科 ,应该是语言工具训练与人文教育的综合” ,是出于对语文教学现状的反思。现状的显著特点是应试教育 ,它带来了种种弊端 ,最根本的是急功近利 ,舍本逐末 ,忽视对人的全面培养 ,影响所及 ,一直到小学低年级。我们的教育应培养学生具有良好的思想道德品质、扎实而

有用的文化科学知识,德智体全面发展。应试教育不仅不能有效地培养学生思想道德品质,就是文化科学知识也会限于窄、死、残破的囿囿,对人的塑造极为不利。应试教育使教育工作走入歧途,根本不能切实贯彻教育方针。

不赞成应试教育,并不是一概反对考试。考试不失为检查成绩、选拔人才的一种在一定程度上行之有效的方法。从我国历史看,隋唐后科举制下以考试选拔人才,在当时是一项重大改革,对于我国文化发展起过重大作用。即使在今天,考查成绩、选拔人才的途径多了,仍不能不用考试的方法。关键在于考试的内容。科举制度到了明代,提倡八股文。考试的内容只是“代圣人立言”,文章的形式是“八股”。读过《儒林外史》的人,都痛知其危害性。鲁迅先生说得好,“八股文原是进学做官的工具,只要能做‘起承转合’,借以进了‘秀才举人’,便可丢掉,一生中再也用不到它了,所以叫做‘敲门砖’,门一敲进,砖就可以抛弃了。”难道我们今天的基础教育也流连于教给学生一块“敲门砖”吗?有识之士看到了应试教育贻误子孙后代的弊病,纷纷提出以“素质教育”代替“应试教育”,认识上要转变观念,行动上要转轨,这是切中时弊,为青少年学生造福。在这种背景下,我提出语文教育不仅应注意语言工具训练,还要贯彻人文教育的思想。

程红兵 人文性这个概念是许多学科的热门话题。思想界谈人文性,文学界讨论人文性,科技界、语言学界也说人文性,您就语文教育所谈的人文性,其具体内涵是指什么?

于漪 这是个历来谈得很多,还得继续探讨的问题,我只可能谈谈一孔之见。谈这个问题,不得不在“文化”、“文明”、“人文”名词上咬文嚼字谈几句。

1. “文化”、“文明”西方近代社会开始才谈得多起来,其内容

随时代向前而有所变化发展。以“文化”(culture)为例。英国学者雷蒙德·威廉斯写了一本书,叫《1780年到1950年的文化与社会》,他在序言中说:以“文化”一字而言,它本是“天生成”的意思;在18世纪末和19世纪早期变为有“习惯和心情状态”的意义,第二次又变成“社会、知识发展一般状况”的意思,再则进而变成“艺术一般总称”的意思,最后到19世纪后期就发展成为包含“物质、知识、精神全部生活方式”的了。我们现在说“文化”,往往与最后意义相似。由此可见,文化是人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总称。至于“文明”civilization,通常也称“文化”,有物质文明和精神文明。

2. 这个近代社会意义的“文化”、“文明”我国是怎样应用起来的呢?先翻翻我们的老底。《周易·贲·彖》曰:“(刚柔交错),天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变,观乎人文,以化成天下”。周易研究者对此解释说:观视天文,明刚柔交错的现象,就能察知四时寒暑相代谢这种质性的规律,观视人的文明礼仪各止其分现象,就可以教化天下,使人人能具备高尚的道德品质。这段话里谈到了“文明”、“人文”,且“观乎人文,以化成天下”,也有“文化”意义在其中。因此,以“文化”、“文明”译西方的culture、civilization,很有不谋而合之处。

3. 浅谈人文。人们往往把人文与自然两个概念对立起来。但从“猿到人”的发展看,人本来与其他动物一样是一自然。告子说:“食色性也。”人与禽兽都一样。然而又称是“万物之灵”,那么“灵”在哪?人与一般动物不同在于:人有思想,能自觉运用工具进行生产。

人类以社会生产谋生存,创造了社会生活,同时创造了文明、文化,使人生不断增加了人文精神。衣、食、住添加了人文因

素行的进步不断扩大了人文圈。人类也与其他动物一样传宗接代,但只有人类有富于人文意味的婚姻制度。人有了家庭,有了社会上各种人与人的关系,有了国家,有了种种典章制度,人类生活融会成一个社会大人生。谈人文性,不妨说人文就是这社会大人生。语言文字是表情达意的工具,是人们最重要的交际工具,它关系到社会的一切方面,关系到社会的精神文明,关系到在人类社会如何做人。语文教学中的人文性就是在进行语言文字训练时,要面向社会大人生,既在语言文字的应用功能上下功夫,又紧扣工具训练,撒播做人的良种。

再赘言一句:“文化”、“文明”和“人文”有相同之处,人们往往混用,但仔细辨别,确有不同。

如果说“文化”是人们创造的物质财富和精神财富总称的话,“人文”则侧重于精神财富,如果说“文明”有物质文明和精神文明的话,“人文”则侧重于精神文明方面。

程红兵于老师,中语界以前也有人谈人文性,大致说来有两种情况,一种是将“人文性”作为与“科学性”相对的概念,如“高扬人文主义,抑制科学主义”,又如“是人文主义,还是科学主义”。这种提法往往是受哲学界的影响,比如现代哲学就将人文主义特指与科学哲学相对立,否认科学理性的作用,强调人的非理性因素的哲学理论,也就是与科学主义相对抗的现代人本主义。另一种情况是把语文学科划为人文学科的一门,具有人文学科的一般特性,把人文作为语文的上位概念。于老师,您所说的人文性与上述两种说法既有一定的联系,又有一定的区别,您是从一个新的角度从更深层次来谈的,是从语文教育的性质来谈的,给语文教育定位,其价值和意义是显而易见的,就这点而言,您所否定的和您所试图建立的都是根本性问题,这无疑是很

气魄的。

于漪 这一问题更是个争论不休的问题,我国五四以来也对民主和科学争论至今。若要对此问题作初步较全面的了解,可读一读中国人民大学出版社出版的肖峰著的《科学精神与人文精神》;若要了解五四以来关于它的争论,值得一读的是北京三联书店发行的林毓生著的《中国传统的创造性转化》。

关于“科学”,我曾查过权威的英文字典,解释可译为:被安排成有条不紊的知识,特别是得之于对事实观察和实验的知识。当然这只是常识性的浅近的解释,对于自然科学完全合用,用之诗文则有些牵强,比如杜牧的《江南春》“千里莺啼绿映红”,《登徒子好色赋》形容美人“增一分则太长,减一分则太短,施粉则太白,施朱则太赤”,等等,若死心眼儿一里两里、一分两分去抠,不仅讲不清楚,而且有损形象,有损意境,破坏了想像力的发挥。比如后者,若进一步问“那美人究竟多长多短、多白多赤”,恐怕谁也答不出。

讲科学方法,如果对问题本身没有具体而实质性的了解,片面地加以演绎,就会犯形式主义的毛病。《荀子·非十二子》中,每批判了一种学说后,总加上一句“然而其持之有故,其言之成理,足以欺惑愚众”。出发点错了,一味演绎,看来言之成理,反而会在歧途上愈走愈远。我对应试教育以及其中支离破碎似是而非的应试题往往有如是观。

关于人文性,必须明确人在社会中应有的位置,在科学技术高度发展的今天更有一个在自然中摆好位置的问题。就拿近代以来西方的一些科学家来说,有的以所谓冷冰的科学态度对待一切,从事科学研究时从不把人类的危害放在心上;有的科学家在自然科学研究上成就卓著,而作为一个个人,他又信奉宗教,

是宗教信仰者。

极少数的科学家同时又是思想家,爱因斯坦是光辉的例子,他不仅是本世纪最伟大的科学家,也是富有深刻哲学探索精神的思想家,他对人类社会有深深的责任感,在他的身上闪耀着人文的光辉。他认为只有“把社会服务看作自己人生最高目的”的人,才有可能成为一个伟大的科学家。

由此可见,人在社会中位置的问题,千言万语说到底就是“做人”的问题,做有理想有道德有文化有纪律的人。人们只有在社会中摆正位置,对人类社会具有较深刻的责任感,才会在自然中摆正位置。这在今天科学技术高度发展时代,在物欲横流,唯利是图,对自然大破坏造成大污染危害人类生存之际,人们摆正在自然中的位置尤为重要。而要摆正在自然中的位置要靠人文的力量。人们对于自然不可一味征服破坏,因为自食苦果的还是人类自身。我们常说与人为善,今天也应学会与自然为善。今天,我们已经听到21世纪迈步走来的脚步声,对青少年的教育不仅要着眼于让他们在求知的过程中要学会在社会上好好做人,而且要着力引导他们有眼光有远见,懂得协调自然的关系。我们要培养的是有志气有抱负有民族优秀精神的跨世纪的新人,语文学科是实用的涉及面最为广泛的学科,在教学中不可须臾忽视这样的培养目标。

程红兵 您所谈的人文性与《语文教学大纲》所谈的思想性有何区别?我觉得您用人文性取代思想性,使语文教育的学科定位更逼近真理。与过去的“思想性”的提法相比,人文性的内涵更加丰富,思想性的提法则相对狭隘,着重于对学生进行思想教育,搞不好会变成单一的政治教育。“人文性”侧重于培养学生的健康人格,涉及情意态度、气质性格,思想修养、心理品质等等方

面,强调语文教学的人文性,也是突出学生在语文教学中的主体地位,不知我这个理解是否正确?

于漪 一般提思想性无可厚非,人总要思想,并须认真去思想。但以往一度把思想性误解为只是贯彻政治思想教育,以致把语文课上成“政治课”,这是不可取的。但这个缺点很快被发现被纠正了。

您阐述的“人文性”内涵我基本同意。知、情、意,人格、情感、意志、性格、心理品质等等,均蕴含其中。至于“人文性”表现在师生观方面的问题,我是这样认识的,学生应该是学习的主人。外国有句很幽默的话,“作为动物我得吃,作为人,我得学习”。我们的学生是有思想的活生生的人,在学习中他们应该处于主体地位。教与学是一对矛盾,在教学中教师是矛盾的主要方面,启发、引导、点拨学生学,起主导作用,须千方百计调动学生学习的主动性积极性。在语文教学中教师要目中有人,要尊重学生,使学生个性获得发展,要牢固树立学生是学习的主体的观念。“师傅引进门,修行在自身”是教与学辩证关系的生动写照。

程红兵 您强调的人文性与工具性的统一与过去人们谈的“文道统一”是否一致,有何区别?

于漪 古人有学道、学文之不同。顾随先生在《宋诗略说》开头写道:“古人说‘文以载道’、‘诗言志’、故学道者看不起学文者(程伊川以为学文者玩物丧志),学诗者又谓学道者为假道学——二者势同水火,这是错误。若道之出发点为思想,若诗之出发点为感情,则此二者正如鸟之两翼不可偏废……人既有思想与感情,其无论表现于道或表现于文,皆相济而不相害。”于是人们又有“文道统一”的提法。

语文教学中谈的“文道统一”,实际上已赋予新的内容。如果

说是旧瓶装新酒的话,所装新酒乃是“形式与内容”,或“语文形式与思想内容”的统一。凡事万物皆有内容与形式的问题,所以我在拙文中提出了工具性与人文性的综合。与古人谈的有所不同,今天所装新酒更为贴切、清纯,富有时代色彩。须知:语文学科是一门实用而又多彩的人文学科。

程红兵 人文性与工具性之间可有轻重之别、主次之分?强调人文性会不会因此忽视工具性?

于漪 从写文章角度看,人们常常提“意在笔先”,“意犹帅也”,显然是以内容为重,内容为主。其实内容与文笔有机结合,思想感情为里,语言文字为表,二者结合得好,必然相得益彰。

语文教学中工具性、人文性皆重要,不可机械割裂。抽掉人文精神,只在语言文字形式上兜圈子,语言文字就因失去灵魂、失去生命而暗淡无光,步入排列组合文字游戏的死胡同,脱离语言文字的运用,架空讲人文性,就背离了语文课,步入另一个误区。二者应有机结合,使之相得益彰。过去我们反对把语文课上成政治课,提倡人文性,当然不能把语文课教成思想修养课、道德品质课或其他课等等。语文课就是语文课,须把握它的本质性,在语文知识教学、语文能力训练中贯彻人文精神以培养学生,收潜移默化、春风化雨之功。

程红兵 于老师,您提出的人文性问题,也许有人会以为仅仅是口号变更、概念转换而已,我以为用“人文性”取代“思想性”当然是概念的转换,因为概念的变化就意味着内涵的变化,就意味着我们对事物认识的发展。但并不仅仅是概念的变化,首先,您所提的人文性问题就源于语文教学的现状,而且您之所以提出人文性,根本目的是要使语文教学界走出困境,提高语文教学效率。语文教育的性质涉及语文教育系统的方方面面,于老师,

您提出了一个思想，并指明了方向，如何把思想和灵魂变为行动，变为语文教育的物质大厦，需要许多人的共同努力。谢谢于老师。

（《文汇报》1996年4月5日）

## 关于语文教育人文精神的通信

# 镇

西 :你好 !

此次西安之行 ,我们又相聚了 ,看来是真有缘 ,一年之内我们三次见面 ,谈话又是如此投机 ,有幸。临别前我们相约就语文教学人文性再作笔谈 ,现在先由我来说说看法。

所谓人文性 ,从感性的层次来讲 ,是对人的理解 ,对人的容忍 ,对人的接纳 ,对人的尊重 ,对人的爱护和关怀 ;从理性的层面来讲 ,是对人终极价值的追寻 ,对人类命运的忧患。作为语文老师而言 ,首先遇到的问题是如何对待学生。

科学正确的学生观必须正确地看待学生 ,要把学生当 “人” 看。学生是主体的人 ,有他自己的独立人格 ,有他自己的主体意识 ,要相信他们 ,尊重他们。有一个学生写了一篇题为《偶像》的文章 ,文中提到 ,她一直崇拜足球健将范志毅 ,欣赏他在绿茵场

上的英姿,但是一次偶然的相遇,却改变了她的看法。一次在麦当劳的邂逅,她为范志毅的傲慢无礼而震惊,他场上的英雄气概被他场下的粗鲁表现粉碎了,偶像在她心中坍塌了。写到这里,文章本可以结束,但作者进一步地思考,偶像也是人,既然是人,就有人身上的弱点,不能奢求明星该怎样,人无完人。这个思考已经比较深入了,文章还没有完,作者由人及己,认识到,“平凡的我们亦有自己的闪光点。”非常深刻,独立的自主意识非常强烈。教师应该尊重并充分肯定他们这种思想认识。在学习课文《项链》的时候,同学们对主人公玛蒂尔德也有自己的看法,有同学认为小人物也应该有所追求,为什么一定要人家安于现状?对主体意识已经觉醒的学生在给予肯定的同时,还应该予以指导,予以培养。事实上由于我们长期以来忽视了学生主体意识的培养,导致我们不少学生不会选择,缺乏自主。一位心理学工作者调查了150名学生,问他们:学习生活遇到问题,一时解决不了怎么办?这150名同学异口同声回答:找父母。竟无人回答自己想办法。问他们今后准备从事什么职业,百分之七十的同学说要问过父母才能回答。父母的长期包办代替,学校教育又缺乏相应的培养,孩子们在“爱”的光环下,失去了选择的自觉和选择的能力。这一点是值得我们警惕的。

其次,我们还要看到我们的学生毕竟是孩子,有其惰性,有其贪玩、好动、爱胡思乱想的天性。学生的成长不应以失去童心为代价。有一则报道说,美国有一位小学生的作文写得很有意思,几个男孩在芦苇中发现两只蛋,一大一小,大的像天鹅蛋,小的像蛇蛋,孩子们的看法各不一致,争论不休,于是就把两只蛋放在烘箱里去孵,当蛋壳快破的时候,大家紧张地盯着看,大的蛋先破了,出来的是克林顿,小的蛋也跟着破了,是莱温斯基。如

果要我们来评价这篇学生作文，我们如何评价？是说它歪门邪道，还是说它胡思乱想？其实，胡思乱想里头就很可能孕育了创造的细胞，一遇时机，它就会萌芽破土，迅速成长。大凡天才儿童都爱幻想，这是十分难能可贵的。我们总说学生作文缺乏想像力，其实我们常常不自觉地压抑学生的想像力，我们常常用规范和格式去压制学生，制造一个个套中人，生产出一篇篇套中文。一说春蚕蜡烛，我们的学生就会想到教师的无私奉献；一说钟表，我们的学生就会想到时间宝贵。这些文章千篇一律，虚情假意，自己不激动，别人更激动不起来。我们不能责怪学生，而应该反躬自问，我们是如何教育学生的，学生是怎么被捆住想像的翅膀的。苏联教育家阿莫纳什维利谈到，他的班上有一个非常爱好音乐的学生柯蒂，每当小音乐家在课堂上出神地幻想起来，不自觉地用手指在想像中的钢琴上弹奏起来，不听老师讲课时，阿莫纳什维利就走到柯蒂的身边，说到：“孩子，你在干什么？你要明白，你在上课。”柯蒂吃惊的神态使阿莫纳什维利无限自责，阿莫纳什维利说：“天才儿童爱在课上幻想，这是因为智力的激情和交往精神像点燃火箭的燃料一样激励着他的才能脱离教室现实的吸引力，投入到其他现实中去，例如音乐、诗歌、数学等。如果笼罩在教室里的智力的激情和交往的精神充满着敏感性和同情心，互相理解和互相关心，这种‘燃料’的推动力将变得越来越强大。”（阿莫纳什维利《课的颂歌》）阿莫纳什维利的认识值得我们认真思考，我们不能对学生的幻想采取简单、粗暴的禁止、压制的办法，多一点同情心，多一点理解。美国著名心理学家罗杰斯强调要给孩子一定的心理自由，是很有道理的。孩子们是聪明的，在自由的玩耍中，他们能够发现许许多多观察事物的新角度；孩子们是机智的，在自由的活动中，他们能够使许许多多事

物巧妙地发生比附和关联 ;孩子们更是想像的天才 ,在开放自由的环境里 ,他们能够使许许多多的事物 ,自然地从现在走向未来 ,从未知走向已知。有人说得好 ,小孩在沙滩上堆沙 ,并不只是堆沙而已 ,而是一种创作 ,一种想像。一如牛顿在苹果树下拾苹果 ,并不只是拾苹果而已 ,还有牛顿的思维。从小孩到牛顿 ,他们在享受创作的喜悦 ,这种创作是人类所独有的。一位大学教师曾经做了一个实验对比 ,他用粉笔在黑板上点了一下 ,问大学生这是什么 ,大学生都说是粉笔一点 ,此外再无任何说法 ;同样的问题问幼儿园里的小朋友 ,他们的答案五花八门 ,有的说是天上的星星 ,有的说是爆米花 ,有的说是熊猫的眼睛等等。这一现象引人深思。当然 ,我们强调给孩子以一定的自由 ,并不是否定教师对他们应有的教育 ;我们否定模式化的教学 ,并不是否定规范 ;我以为 ,在尚未建立规范的时候 ,首先应该建立规范 ;在建立规范之后 ,就应该超越规范。为人师者 ,应清醒地看到 :规范也是一柄双刃剑。

第三 ,学生是有个性差异的。人的性格是不同的 ,人的情趣爱好、人的能力是有差异的 ,生活是丰富多彩的 ,文章、文学作品是多元的 ,如果你试图使多元的一元化 ,使丰富多彩变成单纯一律 ,那就会产生荒谬异化的现象。现在我们统一的东西实在太多 ,四五十平方米的教室 ,统一的课桌布排 ;四五十个学生 ,统一着装 ;四五十分钟一节课 ,统一上下课 ;读同样的书 ,统一的教材 ;上同样的课 ,统一的文章解读方式 ;接受同样的老师 ,统一的教法 ;做同样的作业 ,统一的标准 ;考同样的试卷 ,统一的答案。有人说自夸美纽斯班级授课制以来 ,就一直如此 ,似乎是理所当然 ,我们不禁要问 :一直如此就永远正确吗 ?有些东西可不可以是多元的 ?比如 ,教室的布排就可以是椭圆的 ,围成一圈 ,便于讨

论 教师也是讨论的一员 ,不再是居高临下的 ,布道式的。教材的编法也可以是多种多样的 ,不一定是文选式的。老师的教法也不一定是赏析式的。对同一篇文章也可以有多种解读方式 ,不是说一千个读者就有一千个哈姆雷特吗 ?何必强求一律 ?我不是绝对反对统一 ,而是反对统一的绝对化 ,我主张多元与一元的辩证。

正确认识学生 ,是实现语文教学人文性的先决条件。不知你以为如何 ?

此致

敬礼!

程红兵

2000年4月28日

(《语文教学通讯》2000年第20期)

## 语文教师应该补钙

# 主

持人语

过去和当前一段时间,对语文教学不满意的居多,这个判断大概不会招来异议,因为有众多的批评文章在。要想改变这种现状,撇开其他原因不谈,如果单就语文教师自身来看,也是值得反思的,现实的语文教师与理想中的语文教师相比似乎缺了点什么,追寻下去,于是有了今天的话题。补钙无疑能强身健体,坦率地说,今天需要补“钙”的岂止是语文老师?又岂止是中学教师?

(程红兵)

谭消长 程老师,你提出这个命题很有意思,我想你是从社会上人们身体保健的自然现象联想到语文教师的情况,很显然,是比喻的意思。

程红兵 不错,是这样,如今社会上人普遍缺钙,下至7岁儿童,上至8旬老翁,都要补钙。也不知什么原因,生活好了,营养丰富了,反而缺钙。如今的语文老师大多科班出身,堂堂大学毕业,甚至是研究生毕业,按通常说法毫无疑问是知识分子,应该是很有作为的,然而给人的感觉并非如此,似乎总觉得少了点什么,借用通俗的概念也可以说是缺钙,因而出不了大家。

谭消长 很有意思,语文老师缺钙,“钙”是什么?鲁迅先生在《为了忘却的纪念》谈到柔石有台州式的硬气,你所说的“钙”,是不是这种“硬气”。

程红兵 硬气当然是一种有“钙”的表现,我这里所说的“钙”与之有关,但并不相同。有人问20世纪最伟大的大提琴家卡萨尔斯如何成为一个大提琴家,卡萨尔斯回答说:先成为一名优秀的、大写的人,然后成为一名优秀的、大写的音乐人,最后就成为一名优秀的大提琴家。借用这个说法,要成为一个语文教育家,首先要成为一名大写的人,然后成为一名优秀知识分子,最后成为一个优秀的语文教育家。

谭消长 作为语文教育家的上位概念是知识分子,什么是知识分子?人们普遍的观念是大学毕业生即为知识分子。

程红兵 这是流行的观点,然而我所见到的还有别的说法,比如华莱士就曾经幽默地说到:发现了比女人更有趣的东西的人,就是知识分子。什么是比女人更有趣的东西?知识分子有哪些不可或缺的重要素质?我想作为知识分子起码应该具有三个基本素质:“知”、“识”、人文关怀之心。大学毕业意味着获取了相关学科系统的“知”,但不一定有“识”,不一定有人文关怀之心。

谭消长 你这是采用分合之术,将知识一分为二,然后又有综合起来的所谓“人文关怀”。

程红兵 我这里想着重谈谈知识分子的“识”，所谓“识”，我以为就是思想见识，是带有鲜明个性特点的思想见识，这就是语文教师的“钙”。缺钙的人是站不起来的，萎缩，萎靡，软弱，消极。同样我们这里说的“钙”也是影响一个语文教师能否站立起来并进而有所发展的关键因素，也是影响一个语文教师有无大作为的关键所在，也是决定能否产生语文大家的关键所在。

谭消长 的确如此，大凡有成就的语文教育家都有自己个性鲜明的思想，古代的孔子、孟子，现代的叶圣陶、于漪、钱梦龙，外国的苏霍姆林斯基都有他们独到的思想见识，这是他们成就为大家的必要条件。

程红兵 我们常常津津乐道人是思想的苇草，人是思想的冒险家，我思故我在，以我的思考、我的思想来证明我的存在。我们常常说我们教师是思想的播火者，是播撒阳光的人，罗曼·罗兰说过：“要播洒阳光到别人心中，总是自己心中有阳光。”

谭消长 你说的固然不错，语文老师的确需要补思想之钙，那么如何补钙呢？思想从何而来呢？

程红兵 思想从思想中来。

谭消长（笑）借用政治概念以及贴标签的习惯用法，你这是唯心主义。

程红兵（笑）我是语文老师，我刚才那句话里第一个“思想”是名词，第二个“思想”是名词动用，意为思考。我的意思是思想来自自身的不懈思考。

谭消长 思考这个词我们常说，其实如何思考也是个问题，站在什么位置思考，思考的角度，思考的方式、方法都有讲究，教师要学会思考。

程红兵 我想语文教师的思考，既要居高临下，也要脚踏实

地。举个例子说吧,我曾见到关于长城有很多种说法,但现在有人说它像中国的庭院,而中国的庭院又像人的一张嘴。筑长城就像筑篱笆墙一样,围一圈,不过表明这是我的地盘,归我占有而已,并不曾有多少抗击匈奴抵御胡人的实际意义。这种说法很有新意,居高临下才发现长城像庭院,居高临下才发现庭院像嘴。再说脚踏实地,亚历山大远征军来到印度,看到前面有一群和尚在原地跺脚,大惑不解,叫人上前询问,和尚说:不论你征战到哪里,你所能真正拥有的不过是脚下的这一点土地而已。这番话对我们不无启发,我们脚下的土地,就是我们现在所从事的教学,这是工作、创造的根本所在。

谭消长 你这是提醒我们别忘了我们的初衷。我也可以补充一个例子。克林顿一家参观游览桂林,经过“九马画山”的景点,导游说只有状元才能数出九匹马,克林顿数出四匹马,女儿数出七匹马,怎么也找不出来了,还是希拉里聪明,她说:“我们是来欣赏风景的,而不是来数马的,别忘了我们的初衷。”尼采曾经自豪地说:为什么我比别人知道得多,为什么我是这样聪明。因为我从未思考那些不是真问题的问题。我们常常被一些不是真问题的问题缠住,浪费了许多宝贵的时间和精力。尼采的话无疑给了我们许多启发。

程红兵 思想从学习中来。学习既可以是读书,也可以是读脑。现在有一种可怕的现象,语文老师不读书,被许多莫名其妙的试题耗费了许多时间,甚至连读小说的时间也没有,如此下去,老师的知识库存将会越来越少,知识结构越来越陈旧。语文老师应该不断更新自己的知识结构,所谓“海纳百川,有容乃大”。

谭消长 你的观点我完全赞同,我也知道现在语文老师很

少看书,甚至于连一些重要的小说也不看,学校里据说看书最多的是体育老师。要使自己跟上时代,就必须经常读书。你刚才讲的“读脑”倒是新概念,不知是什么意思。

程红兵 所谓读脑是指听专家报告,和同行讨论,直接吸收人们脑海中最新的东西,产生碰撞,激活大脑,激活思维,这是一种很有效的方法,思想的碰撞或许就能产生一个伟大的火花,一个伟大的火花就会带来一连串伟大的行动,一个创新思维会带来一连串的创新。

谭消长 今天我们的谈话也是读脑,读你脑海中的思想。

程红兵 我们是相互阅读。我想说的另一句话是思想从研究中来。皮亚杰在1965年出版的《教育科学与儿童心理学》的著作中就曾指出:“律师、医生、工程师都‘具有一种被人尊重且值得受尊重的学问’,他们‘代表着一门科学和一种技术’,大学教师也‘代表着他所讲授的这门学科以及他对这门科学钻研的程度。中小学教师缺乏可资比较的学术声誉’。”

谭消长 这是客观现实,中学老师是不如他们,特别是语文老师更是让人随意批评,人们不敢批评数理化,因为数理化很多人不懂,但语文似乎谁都懂,谁都可以指手画脚,语文老师太不专业。

程红兵 皮亚杰说:“一般的理由是:别人认为,尤其坏的是,他自己也认为学校教师无论是从技术和科学的创造性上来说,都不是一个专家,而只是一个知识的传递者,这是任何人都能做到的事”。

谭消长 这是什么原因造成的?是先天的,还是后天的?

程红兵 我以为是后天的,我明白你问话的含义,你的意思是我們有没有可能改变这种现状。我认为正是由于传统的教育

制度把教师束缚在知识传递者的位置上,广大教师脱离了科学,失去了从事教育科学研究的机会,因而缺乏应有的学术声誉,不能从中产生出杰出的研究者。其实我们教师不仅处于极为有利的研究位置,而且还拥有最佳的研究机会。教师有能力对自己的教育行动加以反思、研究与改进,由教师来研究改进自己的专业工作乃是最直接最适宜的方式。外来的研究者对实际情境的了解往往不那么深入,因此提出来的研究建议往往无法切入。教师最主要的活动场所是教室,从实验研究的角度看,教室是最佳的教育研究的实验室,教师可以通过一个科学研究过程来系统地解决课堂中遇到的问题。这使教师拥有了研究机会。从自然观察的角度看,任何外来研究者都会改变课堂的自然状态,如要想既达到目的,又不改变原有的气氛与状态,就只有依靠教师,教师是最理想的观察者,因为教师本来就置身于教学中,他是掌握观察方法、了解观察意图而又不改变原来课堂教学情境的最佳人选。英国教育家贝克汉姆认为,教师拥有研究机会,如果他们能够抓住这个机会,不仅能有力地迅速地推进教学技术,而且将使教师工作获得生命力与尊严。我们要使自己站在教学研究的最前沿,努力去研究探索,成为一个名副其实的研究者、知识分子。

谭消长 我们教师是最佳的实验研究者,是最佳的行动研究者,这与我们所处的特定位置有关,同样是所处的位置是不是也说明我们中学语文教师不可能在理论研究上有所作为,有所创新,有所突破?

程红兵 语文教育理论与哲学理论有区别,语文教育理论可以通过思辨形成,可以由教育理论、课程理论的下延而形成,也可以通过对经验的逻辑抽象和提升而形成。其实我们中学语

文教师的佼佼者们在语文教育理论研究探讨上已经做出了可贵的探索,由中学走向高校的李海林先生的《言语教育论》一书,可以算是其中的典型代表。要想在理论研究上有所突破,有所创新,那就要求我们要有批判的思想和锐气,因此我想说:思想从批判中来。要有新的思想,就要具备创新精神,要具备创新精神,就要学会否定,敢于否定,没有否定哪来的创新?

谭消长 这让我想起波普尔的著名论断:科学之所以是科学,不仅在于它的可证实性,而且还在于它的可证伪性。我们总在不断的证实,总在证明别人的观点,成为别人观点的例证,这就无法创新。我们很少有人在做证伪的工作,没有证伪,就没有创新,没有发展。我记得你曾经也做过证伪的工作,对语文名家的观点提出商榷、批评,只是现在很少看到你这方面的文章了。

程红兵 辩证法就其本质而言,是不崇拜任何东西,在对事物作肯定的理解的同时,也包含了对事物的否定理解。马克思有一句著名的座右铭:怀疑一切。我国著名思想家庞朴 80 多岁的高龄还提出一分为三的新观点,而且言之成理,十分难能可贵。我们教师也应该具有这种精神,敢于否定自己,敢于否定过去已经习惯了的东西,敢于否定权威认可的东西,这样才可能有所创新,有所发展。当然否定权威说说容易,做起来可不容易。

谭消长 这是不是现在难以见到你的批评文章,特别是直接点名道姓的批评文章的原因,我想这里可能有许多文章以外的事,有许多批评以外的事。

程红兵 两院院士王选曾经很有感慨地说道:世上有些事情非常可悲和可笑,当他 26 岁在最前沿、处于第一个创造高峰时没有人承认,真正是权威的时候不被承认,反而说他在玩弄骗人的数学游戏,当他已经脱离第一线,55 岁创造高峰已经过去

了,不干什么事情了,已经堕落到了靠卖狗皮膏药为生的时候却说他 是权威,1992 年开始连续三年每年增加一个院士头衔。他一再告诫青年:千万别把院士看成当前的学术权威。21 世纪的教师不应再迷信权威和书本,他坚信,一切现存的文明都是对人类过去经验的总结,他要做的是如何站在过去人的肩上向新的高度攀登。21 世纪的教师将不应再迷信自己,不再把自己的职业角色神化,敢于批判自己,甚至敢于否定自己。

谭消长 事物在发展,时代在前进,教师不可能穷尽过去和未来,他要做的是在不断地批判自己、批判权威中创新。

程红兵 思想从创造中来。马克思在论及职业选择时,曾写过一段令人难忘的名言:“能给人以尊严的只有这样的职业,在从事这种职业时,我们不是作为奴隶般的工具,而是在自己的领域内独立地进行创造。”他接着还指出,具有创造性质的职业,“甚至最优秀的人物也会怀着崇高的自豪感去从事它。最合乎这些要求的职业,并不一定是最高的职业,但总是最可取的职业。”在我们这支队伍中的大多数人,恐怕还远未达到“在自己的领域内独立地进行创造”的水平,所以,重温和思考马克思的这段话,对于今天我们全面认识教师职业的价值,尤其是发现这一职业对于语文教师而言的内在生命价值,是十分重要的。首先马克思强调“独立地进行创造”的职业能给人尊严,给人以尊严的职业是与人的生命的本质和高级需要的满足直接相关的职业,独立地创造,正是人的生命存在的本质方式,即使在生理学的层面上,生命的存在,也是通过个体与环境的能量交换,并以个体独立的方式,内在地完成新陈代谢这一生命物质转换的创造过程。人的智慧的发展、精神世界的丰富更是如此,没有人可以不通过个体的经验与独立的体悟,就能完成将外在的知识、文化以

及其他人的创造转化为自身的发展与成长。所以说,“独立地创造”是生命之树常青之源泉,绝不是诗意的赞美,而是对生命本质的观照。同时,人的生命力也只有在创造活动中才能焕发,才能为社会做出具有不可替代性价值的贡献。职业生活,是人成年以后生命活动的重要组成部分,其质量如何,在很大程度上决定了人的生命质量,同时也造就了个体的生命质量。

谭消长 我明白,人怎样度过生命的日常方式,会决定人成为怎样的人,人要想成为有尊严的人,就应该选择富有创造性的职业,并以创造性的劳动去实现自己的生命价值,在创造性的劳动中,享受因过程本身带来的自身生命力焕发的欢乐。

程红兵 日本有一位著名的社会学家福山先生,他曾经提出“历史终结论”,其理由是资本主义市场经济是人类社会进步的终点,因为今天和将来没有足以推翻它的基本矛盾。

谭消长 你同意这种观点吗?

程红兵 对福山先生的观点我不敢苟同,但是我可以借用其中的一个思维方式,即矛盾是推动历史进步的动力。众所周知,语文教学存在许多矛盾,这正说明语文教学具有长足发展的动力,同时也说明它给我们语文教师留下了非常广阔的创造发展空间。

我最后想说的是:除了“知”、“识”之外,知识分子还应具有人文关怀之心。

今天西方人常常称知识分子为社会的良心,认为他们是人类的基本价值(如理性、自由、公平等)的维护者,一方面根据这些基本价值来批判社会上一切不合理的现象,另一方面则努力推动这些价值的充分实现。作为教师这一特殊的知识分子群体,应该具有人文关怀之心,他们深切地关怀国家、关怀社会,其职

业体现就是许身孺子、献身教育事业,托尔斯泰认为,把热爱教育事业和热爱学生结合起来,是教师必须具备的最重要的品质。他说:“如果教师只有对事业的热爱,他将成为一位好的教师。如果教师只要有像父母亲一样对学生的热爱,他会比一个读遍所有的书,但既不热爱事业,也不热爱学生的教师好。可是如果教师既热爱事业,又热爱学生,他就是一个十全十美的教师。”

谭消长 雅斯贝尔斯说:教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆积。教育意味着一棵树摇动另一棵树,一朵云推动另一朵云,一个灵魂唤醒另一个灵魂。

程红兵 教育需要教师具有一种承当的精神,语文教育需要语文教师具有一种承当的精神,这也是语文教师应该补的一种“钙”,这个话题留给以后再讨论。

(《语文教学通讯》2002年第4期)

## 文本的实践转换及其对语文教师的挑战

### 全

日制义务教育《语文课程标准》已经正式颁布，比之以往的语文教学大纲，语文课程标准有突破性的进展，虽然它仍有许多可以进一步改进的地方，但我以为它无疑是迄今为止最好的语文教学的纲领性文件。曾和课程标准的编写者谈起，我最担心的是：《语文课程标准》只有文本的意义，而不能实际转换为现实的功效。倘真如此，那实在令人痛惜和遗憾。这是我们大家所极不愿看到的。

《语文课程标准》的文本要在现实语文教学中发挥应有的功效。也就是说文本要实现现实转换，主要有赖于语文教师，因为我们每天面对学生，是我们实际进行语文教学，没有我们的创造性实践活动，再好的语文课程标准只能是一纸空文，文本只是文本。

面对新的课程标准,语文教师迎来了新的挑战。首先是观念的挑战,思想的挑战。新的语文课程标准突出以人为本,以学生发展为本,重视培养学生的好个性和健全人格,再一次明确学生是学习的主体,强调关注学生的个体差异和不同的学习需求,这些体现了时代发展对语文教育的崭新要求,也是语文教育界的一种新的理念。既然要培养个性,当然要关注学生的个体差异。而我们的语文教学统一的东西实在太多,统一的教科书,统一的教学模式,统一的解读方式,统一的练习,统一的试题,统一的答案。统一的教学如何能培养出有个性差异的人呢?我们能否突破我们现有的思想框框,在注重共性的同时,也注重个性,比如针对不同的学生能否设计不同的语文教学目标,不同的学生能否阅读不同的文章,对不同的学生能否布置不同的练习、测试不同的试题,等等。思想观念是务虚的,其实也是务实的,它实实在在体现在我们的教学中,体现在我们的教学管理中,可以说每一个环节每一个举动都是思想的折光。在我们的语文教学中应该尽量突出多样性和选择性,让孩子们在多样性的语文活动中有着充分的选择自由,努力形成他们多姿多彩的个性。

其次是对习惯的挑战,对旧的教学习惯的挑战。我们已经习惯了許多教学模式和教学方式方法,这些模式,这些方式方法简便易行,很容易操作。如程式化的教学模式,确定教学目标,启发学生思考,阅读课文,当堂讨论,学生练习,当时知道结果,小结。又如串讲法,沿着写作背景、作者简介、词句分析、段落大意、中心思想、写作特点依次讲来,娓娓而谈,且常常因此自鸣得意。此后是在此基础上的变形,也就是所谓的启发式,把上述问题转换成一连串的小问题,上语文课就是这些问题的问与答。这些都是我们许多语文老师日常操作的,是我们所驾轻就熟的。这

些习惯教法的问题所在,就是苏霍姆林斯基所指出的那样:“学生阅读的很少,而关于阅读的谈话却很多。”新的语文课程标准重视感性层面,重视培养语感,尊重学生在学习过程中的独特体验。如果我们依然沿用我们习惯了的老一套的教学模式、教学方式方法,那么新的语文课程思想、课程目标只是标签,自主、合作、探究的学习方式成为口号。语感看不见摸不着,如何培养?语感就是语言直觉,最根本的一条就是要学生加强语言积累,加强感悟,加强体验,唯有对文学、文化作品进行审美的体验和感悟,才能深入到作者潜意识的层面,理解作品。

第三是对自身文化积淀的挑战,对自身学养的挑战。新课程标准特别注重学生人文素质的培养,强调语文课程丰富的人文内涵对学生精神领域的影响。在实现这个目标的过程中,语文教师起着至关重要的作用,而关键就在于语文教师自身的学养、自身的文化积淀。现代教育家夏丏尊先生在谈到著名教育家、艺术家李叔同曾说过:“李先生教图画、音乐,学生对图画、音乐看得比国文、数学等更重。这是有人格作背景的缘故。因为他教图画、音乐,而他所懂得的不仅是图画、音乐;他的诗文比国文先生的更好,他的书法比习字先生的更好,他的英文比英文先生的更好……这好比一尊佛像,有后光,故能令人敬仰。”引自丰子恺散文《悼夏丏尊先生》李叔同先生的人格是以他深厚的学养为基础的,所以他有佛光,他有一种让学生深受感染的人格魅力。我们有吗?扪心自问……

(《中学语文教学》2002年第1期)

## 语文教学可否提倡多元化

镇西：

你好！

计划经济向市场经济过渡，整个社会也由一元向多元过渡，经济形式的变革，对人类影响是多方面的，深层次的，人们的生活方式、价值取向，也在发生深刻的变化。“选择”已经成了人们一种习惯的行为方式，以自选为特征的超市成为备受人们青睐的购物方式，就是一个典型的例子。个性需要成了人们选择的主要依据。应该说这是符合人性特征的。人是有不同个性的，文学也是多元的，我们的语文教学也应该是多元的。然而语文教学恰恰是一元的。

语文教材是一元的，在全国绝大多数地方是人民教育出版社教材一统天下。有些省市使用自编的教材，但也是一种教材一

统天下,最多是两种,比如上海市有H版和S版教材,然而不论是人教社教材还是省市自编的教材,骨子里都是一样的,都是文选式教材,都是一种教材模式。不同的人(阅读兴趣不同,个性爱好不同,理解能力不同,语文程度不同)读的是同样的教材,毫无选择余地,甚至学校也没有选择教材的权利。教材可不可以有多种形式?可以是文选式的,也可以是专著式的,重点高中的学生完全可以阅读经典著作,以之为教材;可以是按照文体编排,也可以是按照语文能力编排,还可以是按照年代先后编排等等。

教法的一元化,从总体情况看,语文教学依然是按照时代背景、主题思想、写作特点,从头至尾地分析一遍,这样一种教学模式一统天下,以前是满堂灌,现在是满堂问,或者是问和讲的综合,始终脱不了分析课文的模式,我们很可以问一下:语文教学不分析课文可不可以?在语文课上,就是朗读课文可不可以?就是背诵课文可不可以?

文章解读方式的一元化,对选录教材的文章,我们的语文老师 and 同学只能从好的角度去分析理解,去欣赏吸收;不能说一个“不”字。我们的解读必须紧扣教学参考书,紧扣各种标准答案、标准说法,不能越雷池一步,不如此,就会没有统一的评判标准,就会乱,就无法评定谁的分数高低。一篇文章应该分三段还是分四段,不必争论,就按照教学参考书的说法。诸如此类的问题本来是可以有多种答案的,语文本来就是多义的,人看文章的角度也可以是不同的,何必要千篇一律、人人一样呢?鲁迅谈到对《红楼梦》的阅读,不是说过不同的人读会读出不同的东西来吗?对文章的解读本应该是多元解读、个性解读,一千个读者就应该有一千个哈姆雷特。

话语形式的一元化,用规范划一的话语形式来套一个个可

爱的孩子,使得我们学生的说话呈现一种形式,谈吐呈现一种腔调,写文章也是千篇一律,套话连篇。甚至课堂上的回答问题也是如此,比如中心思想的概括就必须是:通过……赞扬了……揭露了、唤醒了……揭示了……这样一种话语形式,像套子一样,把生动活泼的孩子束缚住了,少年偏说大人话,孩子却发成人腔。有人说语言是民族的血脉,单一的八股式的话语形式,体现了个性的呆板划一。这是很可悲的。

评价测试方式的一元化 语文考试只有一种形式 就是用语文基础、阅读、写作组合的一张试卷,来考评学生,此外别无选择,初中学生如此,高中学生也如此。形式统一,内容统一,答案统一,时间统一,地点统一。不但被评价者处于被动状态,就连评价者的主观意愿也很难介入。让如此众多的学生接受同一张试卷测试,接受同一种答案评判,如何体现学生个性,如何体现学生的创新精神?不同的学生选择不同的测试形式、不同的试卷、不同的测试时间、不同的测试地点可不可以?很值得我们思考。一切从人出发,什么都好办。

提倡多元,会不会削弱规范?会不会使教师、学生无所适从?我以为是不会的。我们说的多元是在不同层面切入的,是在掌握基本原则的基础上切入的,打碎的是枷锁,是僵化的教条,获得的是选择的权力,是自由。

当然这里面还有很多文章可做,需要我们认真深入地研究。

此致

敬礼!

(《中学语文教学》2000年第1期)

## 回归自然常态的语文学习

# 语

语文教学应该从着眼于教转变到着眼于学,这个观念已经成为大家的共识,只有着眼于学,才能搞好语文教学。语文学习其实是很朴实的,熟读成诵是基本功。现在的学生积淀太浅,缺乏语文功底。识字量少,阅读量少,写作量少,练习册多。学生的课余时间被大量的数理化、英语作业占据,还要读各种形形色色的辅导班,或者请老师搞家教辅导,这样所剩无几的一点可怜时间,就是看看电视,很少看书,或者根本不看书,也不诵读诗词。而语文课里学生读书的时间也只有几分钟,大部分时间被老师的烦琐分析和频繁提问占去了,正如苏霍姆林斯基所批评的那样:“学生在课堂上阅读得很少,而关于阅读的谈话却很多”。其实我们知道,任何能力都是学习主体“悟”后“练”出来的,而绝非是“讲”或“听”出来的。缺少阅读,对语文教学是釜底抽薪,缺

少阅读,对学生能力的养成是致命一击。阅读是一种综合吸收,亟应沉潜于其中,“读书切忌在慌忙,涵咏工夫兴味长”。更有甚者,教师不但不鼓励学生读书,而且阻止学生阅读课外书,理由非常充分,为了学生能考上大学,为了学生的前途。一位同学在接受记者采访时说道:“看书的时间越来越少,书的篇幅也相应越来越短,从长篇到短篇,从短篇到畅销杂志,最后就是被老师没收的漫画。没收的时候老师说‘不要因为一根树枝,挡掉前面的一片森林。’”(《文汇报》1999年7月17日)其实这句话用在这个教师身上恰好合适。越来越多的大学教授痛感现在的学生文化积淀太少,文学感受力在下降,知识面越来越窄,无法和教师产生共鸣。文化积淀太少,不但学不好语文,而且妨碍学生个人的成长,文学素养的缺乏会造成人生与社会经验的缺乏,读文学作品,不仅是为了弄懂语词的含义和文法的规律,但更要紧的是青少年通过阅读文学,获得一种少男少女对善与美的把握和领悟,培养起对人类几千年来代代相传的美好心灵美好情操的特殊感受。这是靠心灵对心灵的呼唤,靠感情对感情的激发,靠智慧对智慧的启迪,绝不是靠课文分析所能替代的。青少年如果没有在文学海洋里遨游,其心灵是会干枯的,长大以后不管从事什么职业都难以弥补这个缺憾。应该让孩子们成为读书人,而不能成为习题人,把书本还给学生,把语文课还给学生。北大教授钱理群说得好:“中学文学教育的基本任务就是唤起人对未知世界的向往。我们的文学教育就应该唤起人的这样一种想像力,一种探索的热情,或者说是一种浪漫主义精神。”美国要求中学生阅读38部课外名著,其中就有《共产党宣言》,语文本身就是一种历史深厚的文化,乌申斯基说得好:“在民族语言明亮而透彻的深处,不但反映着祖国的自然,而且反映着民族精神生活的

全部的历史。”不读古典诗词,不读中外名著,学生的人文素养无法提高,文化的匮乏必然导致道德的衰退。巴金说:“我们有一个非常丰富的文学宝库,那就是多少代作家留下的杰作。它们教育我们,鼓励我们。”应该让我们的学生去诵读优秀的古代诗词,阅读经典名著,和“大师们”直接“对话”,使学生在全人类所共同创造的优秀文化遗产中尽情徜徉、玩味、思索并汲取、消化,其好处将是终身受用不尽的。

从1998年9月开始,我接手了高一班级,在教学中要求学生读诗,背诗,读名著,作书摘,写书评。每天语文课的第一件事就是由一个学生向全班同学介绍一首诗,然后全班同学用两三分分钟把这首诗背下来,日积月累,非常可观,至今已有近一年半了,同学们也背了将近200多首古代诗词。诗是语言的珍珠,背诵古代诗词对学生培养感悟语言的能力、运用语言的能力是很有帮助的,现在学生在平常写作或言谈中常常会不知不觉地出口成章,说出几句诗词名句,这是外在表现;内在的好处是对陶冶学生的情操,培养学生正确健康的审美情趣有积极作用。每月我向同学推荐两三本书,学生选择其一来读,要求作书摘、点评,每周交一次,老师与之交流看法,月末每人都写一篇书评,用一节课的时间全班交流,由学生主持,大家畅谈自己的看法,互相启发,有时老师可以不说一句话,学生自然会把你所说的话都说出来,比如,一次讨论《学习的革命》,有的同学充分肯定这本书,有的同学说这本书夸大其辞,不切实际。争论不休之际,又有同学站起来说,应该吸收本书对我们有益的地方,同时也应知道其某些地方有广告作用的因素,不必当真。学生之间的交流有时比老师的教育效果好得多,要充分相信学生,特别是学生的群体。自然状态下的读书,不去考虑那些莫名其妙的

问答题、选择题,学生不会把读书看作负担,从而引发他们潜在的读书兴趣,回归读书乐、乐读书的自然状态。语文课堂教学也作相应的改变,多读文,少分析;多感悟,少说教。摒弃那种满堂灌转向满堂问或者是满堂灌加满堂问,琐碎分析一统天下的程式化阅读教学。鼓励学生自我思考,既要有理性的分析,也要有感性的体验,从而提高学生的创造力,提高学生学习语文的效率。

贴近社会生活的写作训练。现在的作文教学出现一种模式化的现象,教师喜欢教方法,美其名曰方法,其实是套路,教给学生一些套路,让学生去套,搞的是八股文的那一套,而不考虑学生的真情实感,那么如此写出来的文章当然无灵性,学生在作文里表露的不是内心的真情实感。有时也讲感情,诸如写《最敬爱的人》、《难忘的一件事》等等,但是往往不切实际地任意拔高,任意地升华、圣化主题和作者的情感,导致学生说假话,虚情假意,学生在作文里表露的不是内心的真情实感,而老师的作文启发和作文点评也并非从心底里发出,这样容易养成学生的双面人格。作文即做人,人以诚为信,文以诚为本,失去了真情实感,文章就如枯枝败叶一般,毫无生气。提倡写真情实感,并不是要学生写一地鸡毛,无病呻吟,无端感伤。而是要学生贴近社会,贴近生活。现在许多人批评语文教学,其实很多学科都存在脱离实际的现象,比如数学,成绩再差的学生解数学题时,有一个数据没有用上,他也知道题目一定做错了,因为我们的题目从来没有多余的数据和条件,而实际生活中,首先要确定哪些数据、哪些因素对事情有影响。数学应该是人们解决实际问题的工具,而现实的数学教学使人成了数学工具,成了解题工具。语文也是这样,语文也是为了解决实际问题而产生的,语言

的产生是为了交流协调, 解决实际问题, 语文的外延和生活的外延相等。

贴近社会生活有两条途径, 一是通过媒体间接了解社会, 一是直接走进社会。我在教学中选择了中央电视台的“焦点访谈”, 这是同学们了解社会的一个很好的窗口, 要求同学们坚持收看“焦点访谈”, 每次写百字点评, 每天语文课的第二件事, 就是由一位同学向全班介绍自己的点评, 老师也简单谈谈看法, 这个举措从 1998 年 9 月起一直坚持到今天, 一开始学生也不理解, 看着看着学生逐渐产生兴趣, 不但自己看, 而且把父母亲也吸引过来, 一家三口 7 点 38 分准时收看中央电视台焦点访谈, 围绕节目内容, 三个人常常会展开争论, 这实际上也是语文学习活动, 很有意思。直接走进社会, 要求学生做“项目设计”, 搞社会调查, 学生对此很感兴趣, 迸发出强烈的创造激情和创造动力, 有一位同学给上海市市长出了一个金点子, 她说上海市城市建设应向纵深发展, 且具有很高的文化品位, 她建议上海建一个地球村, 就像世界许多大城市有唐人街一样, 上海可以建以国名、民族名命名的大街、村落, 比如巴黎大街, 埃及村, 俄罗斯大街等, 吸引外资按照本国的民族建筑风格来建造, 让他们经营本国的特产, 外国人来到这里就有一种回家的感觉, 中国人到此有一种不出国门就到了异国他乡的感觉。上海市副市长亲笔批示, 给予高度评价。有的同学调查各种类型的超市, 对比国有的和外资的, 找出国有超市的问题所在, 写出调查报告, 给现任国有超市的经理提合理化建议。许许多多的同学写出了很有创造性、有见地的好文章, 生活给了他们启发, 社会给了他们灵感, 贴近生活, 走进社会, 是作文训练的有效途径。

无论是通过媒体间接了解社会, 还是直接走向社会, 除了语

文教学的意义以外 ,还有培养学生社会责任感、公民意识的意义和作用 ,了解社会 ,洞察人生 ,明确自己肩上的担子 ,强化作为国家小主人的主人意识。

(《写作导报》2000年2月23日)

## 语文课的教学设计

# 讨

论语文课的越来越多，关于语文课的说法也越来越多，以至常听语文老师讲，语文课越来越不知道怎么上了。婆婆太多，语文老师无所适从，不知如何是好。语文课原本非常朴实，只是被好事者搞得复杂化了，返璞归真，大概是唯一通途。

新的《语文课程标准》强调语文教学的指导思想应该坚持以学生为本，以学生发展为本，坚持在培养学生语文能力的同时培养学生的健康人格。语文教学的过程既是认识过程、理性过程、逻辑思维的过程，也是情感体验的过程、艺术审美的过程、形象思维的过程。总体上说语文课堂教学应该做到：认识与情感体验的结合、理性与艺术审美的结合、逻辑思维与形象思维的结合。

上文提到学生要广泛阅读，有了大量的阅读，学生形成一定的文化积淀，这就为语文教学打下良好的基础。语文课堂教学方

法的选择应该顺其自然,一切因主客观条件的变化而变化,因教师、学生、时间、空间、课文的变化而变化。从课型看,有筛选型,信息量比较大的课文可以采用这种方式;有框架型,结构严谨颇有特色的课文可以采用这种方式;有阐释型,内涵深厚理解上有一定难度的课文可以采用这种方式;有赏析型,文质兼美的课文如《荷塘月色》可以采用这种方式;有研究型,有比较研究价值的课文可以采用这种方式。从课堂教学风格来看,可以讲授,娓娓而谈;可以讨论,频频交流;可以论辩,激烈交锋;可以庄重,正经严肃;可以幽默,谈笑风生。从具体教法学法来看,有情境法,比如上《绿》,课文本身意境优美,适宜采用这种教法;有点拨法,比如上《在马克思墓前的讲话》适宜采用这种教法;有发现法,阅读规律的发现可以采用这种教法;有活动法,排演课本剧,如《雷雨》适宜于采用这种教法;有悬念法,比如上《孔乙己》可以采用此法,《孔乙己》是鲁迅最喜欢的一篇小说,为什么?这就是一个悬念;其他还有许多方法,根据具体情况选择合适的方法。于无序之中自有序,于有序之中显自由;取各家之长,为我所用;变程式教学,为一泓活水。

从微观具体的角度讲,要上好一堂语文课应该注意以下环节:

第一,了解对象,包括了解学生、了解教材。了解学生的语文学习的程度、语文能力、当时的心理状态以及兴趣爱好,了解教材,了解本课在单元的位置、本单元在整册教材的位置。

第二,确立目标,包括能力目标和情意目标。确立目标要充分尊重学生的意愿,学生对自己的情况最为了解,他们的意见直接反映了他们的需求。比如上贾平凹的《丑石》,一般上这篇课文总要讲欲扬先抑,但征求学生的意见,大家普遍掌握了这种写

法,一看就明白,于是把它略去,而集中讨论学生不甚清晰的两个问题:文章主旨的辨析及其现实意义,课文为什么要对原作进行删节,有无必要。由学生制定的教学目标,体现学生自主,体现学生权利自主决定,学生学习时积极性很高,讨论起来兴趣盎然。

第三,激发动机,要善于调动学生的情绪。这一点钱梦龙先生的经验值得学习,一次钱老师到南通讲学,主办者临时决定请他上一次公开课,当时是星期日,时间过了半小时,听课教师100多人,学生只有4人,于是赶紧请附近学校教师拉学生,最后凑满一个班,这个班的学生由4个年级的学生组成,从小学五年级到初三年级,真可以说是乌合之众,他们之间相互不认识,目的不明,在听课老师的包围下,情绪紧张。钱老师上的是《中国石拱桥》,这是初二的教材,初三学生已经上过,不感兴趣,初一学生、小学五年级学生觉得太难,自己是陪客,钱老师将他们按年级分组入座,然后对他们“因材施教”,消除他们的紧张感,对初三学生说:你们是老大哥,起纠错补充作用,让他们产生光荣感。对小学五年级和初一学生说:你们虽然年纪小,但智商高,肯定能学好,这是你们检测自己智力的机会。使这些小孩子个个跃跃欲试。钱老师对初二的学生说:你们是这节课的主力军,主要看你们的表现。激发他们的自豪感和责任感。全部学生的紧张情绪被扫得一干二净,情绪调动成功,课因此也上得非常成功。激发动机还可以通过挑起认知冲突来实现,比如上《项链》一课,可以提问学生如何看待玛蒂尔德其人。这个问题将会形成针锋相对的两派观点,一是肯定她勤劳、诚实、勇敢,二是否定她,否定她的爱慕虚荣,她的不切实际的追求等等。还可以提问学生如何看待造成玛蒂尔德悲剧的原因。这个问题也会激起两种不同的

观点,是偶然的,还是必然的?这两个问题引起的思考空间非常大,学生在其中尽可以纵横驰骋,充分发挥自己的主观能动性。

第四,入文入境,教师带领学生进入课文的境界中。入文入境有几个环节,其一是读,或默读,如潺潺流水;或诵读,要声情并茂;或学生齐读,或教师范读。通过阅读,进入作品的境界,感受作品的氛围,体会作者的情绪,感悟作者的心怀。其二是思,就是思考,通过分析思考,把握作品的思想脉络,了解作者的主观意图,同时也可以在此基础上对作品的思想和作者的主旨提出质疑,提出问题。其三是辨,也就是辨析,对作品进行辨析,通过讨论,辨析疑难,对有些问题也可以存疑,留下一个疑问,或许就是留下一个新的生长点。20世纪初,有人向德国著名数学家希尔伯特提出这样问题:“你为什么不下费马大定理而取得10万马克的奖金?”希尔伯特回答说:“为什么要杀死一只会下金蛋的鹅呢?”从17世纪中叶到当时350年间,无数数学家为证明这一著名难题苦苦奋斗,无形中促进了代数数论和算术代数几何学的建立,发展了一系列数学技术。提出问题有时比解决问题更重要,教师在鼓励学生多提问题的同时,要积极鼓励学生自己去探究问题的原因及解决问题的办法。

第五,出文出境。如果说入文入境是逐渐走向高潮,那么出文出境就是结尾;如果说入文入境是个别,那么出文出境就应该由个别走向一般。从内容上看,应该就这一篇课文的学习得出这一类文章的一般阅读规律及学习方法,从教学形式看,可以是教师评,也可以是学生评,也可以是师生一起评,还可以是借他人来评,比如借现场听课的教师来评,形式多样,自然为好。

一堂课上得如何,检验的标准和角度多种多样,但是有一点非常重要,也非常明显,那就是师生和谐共振,不论怎么上,不论

用什么技术手段 ,不论是传统的还是现代的 ,一堂语文课只要是师生和谐共振的 ,那么就可以断定是成功的 ,和谐即美 ,共振则是师生双方的主体积极性都得到充分发挥 ,师生之间都会有一种愉悦感 ,整堂课就会产生美的效应。

## 语文命题应求实

# 语

文命题已引起大家关注，笔者认为应该倡导求实的题风，求实要求高考命题应该符合两个基本原则：科学性与育人性。所谓科学性就是要准确、规范、合乎必然，这是为语文学科的工具性所决定的；所谓育人性就是应有利于学生素质的提高，有利于学生的健康发展，这是为语文学科的人文性所决定的。此二者是相关的，真正科学的就应具有育人性，而不利于学生能力提高，不利于学生素质发展，不能算是真正科学的，二者应综合起来看，不能孤立地就试卷谈试卷，就高考谈高考，还应考虑测试的导向性，应该考虑高考的影响力。

要实现求实题风，阅读测试必须做到单纯、明确、合乎规律性。现在试卷往往是因文设题，甚至是因分设题，选定文章之后，根据文章特点怎么方便怎么出题，如果说分数有余，再增加题

目,许多非阅读理解题目掺杂进来,再加上有些阅读材料涉及到许多背景知识,题型繁多,种类杂乱,师生难以把握,阅读能力训练呈模糊状态。现实就是这样,多数语文教师在语文基础知识、文言文复习方面能做到明确有序,而唯独现代文阅读训练则是模糊的。教学时,教师顺其自然,考试时,学生靠碰运气。过程是模糊的,结果当然是模糊的。结果的模糊反过来又强化阅读训练的无序性,造成恶性循环。正确的做法是因阅读能力确定测试目标,则阅读测试无非是考词、句、段、篇的分析理解、鉴赏能力。这样,单纯、明确,师生易于把握,根据阅读技能、技巧来设置具体题目,答案应该是必然的,题目的解答符合理解的一般规律,这样既能检查学生阅读能力,也有助于学生掌握阅读技能,因为高考这么考,平常的阅读训练也会照此进行,从而有助于学生语文素质能力的提高。

作文命题也应着眼于培养学生的求实文风。近年来上海作文题给人的感觉是“题越命越宽,路越走越窄”,遥望星空→机遇→父辈→责任→我的财富,题大而宽,似乎选择余地较大,貌似平实,其实空泛,大而无当,导致学生作文泛泛而谈,不着边际,似乎什么都能说,什么都说到了,但其实什么都没说清楚。且这种命题方式,学生可以背诵范文改头换面来套高考作文,不能检测学生的真实水平,使一部分人得以弄虚作假。事实上近年来每年高考都在事后发现有的一类卷优秀作文是抄袭之作,这种命题客观上不利于学生养成求实的文风。我们作文命题有一指导思想就是让考生有话可说,其实单是符合这个条件是不够的,有话可说,但不能说空话,说假话。

求实的题风,有助于学生形成求实的文风,从而养成求实的作风。

(《文汇报》1997年6月2日)

## 语文教学一、二、三、四

# 从

从事语文教学已有 21 年了 ,说长不长 ,说短不短 ;研究语文教学也有百万字刊行 ,说多不多 ,说少也不少。语文教学到底应该坚持什么教学思想 ,它有什么特性 ,语文教学的原则是什么 ,如何进行测试评估 ,这些基本问题 ,似乎也应该认真梳理一下 ,借用人们习惯的易记上口的数字形式罗列如下 :

一个核心 ,就是以人为本 ,以人的和谐发展为本。语文教学传授学生语文知识 ,培养学生语文能力 ,说到底是为了促进学生的发展 ,这是根本宗旨 ,这是语文教学的目的所在。因此在语文教学的所有环节中必须牢牢树立这个教育理念 ,以此理念统率自己的教学行为。语文教学及其评价测试必须始终围绕这个核心来进行 ,而不能与之背离。

两个特性 ,一个是语文素养的全面性。这其实是培养目标的

问题,应试倾向下的语文教学是为考而教,考什么教什么,必然导致语文教学的片面性、语文素养的狭隘单调,片面强调“知”的某些方面,忽略“情”、“意”,而且在评价过程中,只着眼于结果,而忽略过程。

那么语文教学应该培养学生哪些语文素养呢 我想以下几个方面是应该具备的:

第一,掌握工具。包括硬笔书写,汉字电脑输入,上图书馆查阅资料,上网查阅,收发电子邮件,这些都属于当今现代社会学生应该掌握的基本语文学习工具,通过限制式选修加以培养,通过者不修,未通过者必修。

第二,形成能力。包括读、写、听、说四项基本语文能力。

第三,提高修养。主要目的在于增加学生的文化积累,陶冶学生情操,提高学生人文修养。通过优秀诗、词、文的背诵、赏析,培养学生的审美情趣、审美能力。通过坚持每天收看、点评中央电视台“焦点访谈”,了解国家大事,洞察社会人生,使学生始终贴近社会,贴近生活,关心国家,关心人民,通过阅读经典名著,增加文化积淀,培养高尚情操、健康人格。

第四,创作研究。包括文学创作和语文研究、文化研究。文学创作包括诗歌、小说、戏剧创作。语文、文化研究包括研究各种语文现象、研究课文、研究语文知识、研究语文技能、研究作家、研究文化现象,老师提供相应的研究论题及范文,学生参考,自选题目,独立钻研,调查统计,查阅资料,撰写研究论文,通过创作和研究培养学生的创造能力,激发学生的创造欲望,增进学生的创新意识。

通过以上四个方面来体现语文素养的全面性,实现语文培养目标,达到知、情、意的统一。要如此还必须做到语文教学质量

管理的全程性,语文教学过程的每一个环节要符合相应的目标,不再是仅仅重视终结性评价的一次性结果。从纵向看,从学生入学就开始抓起,不忽视任何一个年级阶段;从横向看,要抓住语文教育教学过程的每一个环节,及各环节之间的“接口”,进行质量管理,保证围绕教育目标循序渐进地开展教育教学活动。只有保证教育质量的过程管理,才能保证高质量的教育实现。

另一个特性是语文课堂教学的整体性。整体性可以从阅读和写作两方面来考察。阅读教学中对课文侧重整体把握、整体理解,着眼于文章的整体,注重理清内部的相互关系,从宏观上居高临下驾驭文章,领会文章的主旨内涵,吸收文章的精髓养分。这是对现阶段语文教学过程中出现的只重细节不顾整体的教学倾向的否定。整体性源于学生发展的需要,现代教学论强调整体发展观。我们的语文课堂教学由于应试倾向的影响,也由于西方一些教学方法的引进,导致我们的课堂教学肢解课文的现象越来越严重。现在很多课都是以一连串、一大堆的具体、局部的细小问题的问与答贯穿整个课堂教学始终,还美其名曰启发式教学。文章是完整的,但是一篇篇完整的文章在老师的解剖下变得支离破碎,面目全非,生动的内容被割裂成知识的拼盘,美文不美,导致学生兴味索然。课堂教学如此,课后练习更是如此,长此以往不仅败坏了学生学语文的兴趣,而且将对学生思维方式、认识结构产生非常不利的影响,学生因此养成只见一斑不见全豹、只见树木不见森林的思维习惯,看问题缺乏整体意识,读文章不能从整体上把握思考问题,只着眼于细枝末节。这种现象是我们所不能容忍的。强调阅读教学的整体性,就是为了培养学生良好的阅读习惯,从而发展学生健全的思维认知结构。

从写作教学来看,也要强调整体性。文章的构思总是先有整

体,才有局部,如果开始就孜孜于局部,文章肯定写不好,因为局部的好坏是由它同全局的协调来决定的。唐人曾说:“凡制于文,先布其位,犹夫行陈之有次,阶梯之有依也。先看将作之文,体有大小,又看作为之事,理或多少。体大而理多者,定制宜弘,体小而理少者,置辞必局,须以此义,用意推之,随作所文,量为定限。”经过整体构思、剪裁,文章在整体上就能做到“理贵于圆备,言资于顺序,使上下符契,先后弥缝,择言者不觉孤,寻理者不见其隙,始于宏耳”《文镜秘府论·定位》。宏观上的整体结构布局,不是由局部相加而成的,而是由大系统中各局部的有机联系互为映衬与制约构成的。写作的这个特征既决定了我们写作教学必须着眼于整体,也决定了阅读教学同样必须着眼于整体。

突出整体性就是为了培养学生的整体意识、大局观念。整体意识,大局观念是21世纪人才素质构成的一个重要方面,良好的大局观是思维认知结构健康发展的主要标志之一。现代人才观摒弃那种只顾眼前不顾将来,只抓一点不及其余,只看局部不管整体的狭隘的局部意识和观念。现代教育必须培养现代人才,语文教学是培养途径之一,突出强调整体性,使学生做到:在纷繁的材料中能分清主次,在众多的现象中能看出本质,在复杂的事件中能把握主旨。

三个原则,语文教学原则是语文教学实践中必须遵循的基本要求和准则,反映语文教学过程中的基本规律,是处理语文教学中各种矛盾的依据。我以为语文教学过程中应该遵守三项原则。

第一 相互主体渐变原则。关于语文教学中的师生主客体关系,有单主体说或教师主体、或学生主体说,有师生双主体说含教师主导、学生主体说。这些说法有一个共同的弱点,都是

静止地看待师生关系,都是从横截面的角度来看问题,这显然是不够的。我们还应该从纵向来考察师生主客体关系,还其动态的本来面目。我以为在语文教学中应该坚持双主体渐变原则,因为师生在教学中的主客体关系是相互主体渐变关系,具体说来,教师是教授过程的主体,学生是学习过程的主体,教师的主体作用是逐渐隐蔽、逐渐减少的,而学生的主体作用是逐渐增强的。

从语文的教与学的过程来看,一个是受教育者的学习过程,另一个是教育者的教授过程。从学习过程来看,受教育者是语文学学习活动的主体,而教育者包括教育者所选择的教学内容、所采用的教学手段和方法等则是受教育者学习和认识的对象,因此是学习过程的客体。从教授过程来看,教育者是主体,教材和学生都是客体。两个主体在语文教学过程中是在变化的,特别是学生的成长变化之大是非常明显的。教师自身也在变化,而且教师顺应学生的变化不断调节自身的主体作用。学生的主体作用逐渐增强,教师的主体作用逐渐隐蔽,逐渐减少。放大一点看,更能看出其区别。比如由小学而中学,由中学而大学,由本科生而硕士生、博士生,很显然学生的主体作用渐次增强,由依赖教师到依靠教师到独立学习,老师的主体作用由保姆式到师傅式,手把手教到导师式,教师主体作用的发挥越来越少,越来越隐蔽。叶圣陶先生的一句名言道出了其中的实质:“教是为了达到不需要教。”也就是说教师是由教逐渐走向不教的。大如此,小亦然。就某个学段而言,比如初中段、高中段也是如此。原因主要有两个:其一是语文教学从总体上看一直处于层次不断变化、发展和上升的过程,这必然从外部对学生的主体性和客体性及与教师的关系产生重大影响;其二是学生自身随着年龄的增长,其生理和心理也一直处于变化、发展之中,这必然从内部直

接地影响着学生的主体性和客体性及与教师的关系的变化、发展。因此我们必须在语文教学过程中坚持双主体渐变原则,坚持这一原则,把握渐变规律,顺应这一发展趋势。我们语文教师应该有意识地创造一系列的教学模式、教学方法,使学生尽快适应教师与学生在教学中主客体关系的渐进变化,必须强调的是顺应变化而不是超越变化,因此必须渐进,不能跳跃。这中间必须有个按部就班的渐进变化过程。

第二,联系、主导原则。所谓联系就是在语文教学过程中,注意材料与材料之间的联系、局部与局部的联系、局部与整体的联系,“雕虫”莫忘“雕龙”。所谓主导,说的是要坚持认清主旨,把握读物思想的主导倾向,辨清主次,分别轻重,区别表面与本质,在“雕龙”的前提下“雕虫”。联系、主导原则与语文学习的媒介有直接关系。语文学习的媒介是语言文字,汉语言文字具有整体性、意合性的特点,它与西方文字不同,汉语确定的语义理解依存于一定的语言环境,一些有歧义的话进入,上下文歧义就消除了,同一个词在不同的语境中可能会获得截然相反的意义,句子和篇章的关系也是这样。如鲁迅《秋夜》开头一句话:“在我的后院,可以看见墙外有两株树,一棵是枣树,还有一棵也是枣树。”单看这个句子,看不出它的究竟,但是如果我们从全篇着眼,就会发现开头一句话是为了显示这个平淡无奇的环境——窗外只有两株枣树,别无它物,多么单调而乏味的生活,这就是联系性的体现。西方语言有性、数、格、时、体、态之类的形态变化,各级语言单位的组合主要靠语法手段,形式严谨而缺乏弹性,表达精确而底蕴不丰。而汉语是一种非形态语言,字和词在使用时没有形态的变化,各段语言单位的组合主要靠意义关系,即意合法,汉语形式灵活,富于弹性,“言外之意”极为丰富,从整体上把握,可以

领略其含蓄而巧妙之处 ;只有把握文章的主导思维倾向 ,才能真正认清局部的细节的意义作用。比如鲁迅的《祝福》既说到封建政权对中国妇女的压迫 ,又说到封建族权、夫权、神权对中国劳动妇女的摧残 ,而其主导思想是揭露封建礼教对妇女的精神压迫和摧残 ,认识这一点我们才能进一步弄清小说局部地方的作用和用意。比如小说中提到鲁四老爷家的那半副对联“事理通达心气和平” ,又如小说中反复提到的祭祖等等 ,都与作者的主导思想倾向有密切关系 ,是为主导性。联系性和主导性二者是相互关联的 ,都属于整体性范畴。好的文章都有其畅达的思路 ,整体驾驭着局部 ,局部服从于整体 ,局部与局部密切相连。如果在教学过程中注重一章一节的拆卸 ,不时地截断文章的语文意流 ,势必破坏文章内容的整体性 ,也阻断了学生的思维。所以我们说联系、主导原则是我们语文课堂教学应该坚持的原则。

第三 ,取向多元原则。语文教学是以人为本 ,以人的和谐发展为宗旨 ,承认人的差异性、生活的多元性 ,因而我们的价值取向也应该是多元的。人的性格、人的情趣爱好、人的天资、人的能力是有差异的 ,生活是丰富多彩的 ,文章、文学作品是多元的 ,如果你试图使多元的一元化 ,使丰富多彩变成单纯一律 ,那么就会产生荒谬、异化的现象。语文教学不能忽略人的关怀 ,背离了人格、人性 ,必然导致人的异化。浅层次的方法、手段问题 ,实际上反映了教育价值观、教育哲学理念问题。语文教学应该承认教育方法的多元性和学习方法的多元性 ,因此其评价手段是多元的 ,其评价标准是层级性的 ,其管理是有弹性的 ,而不是绝对划一的。其目的在于促进人的自由和谐发展 ,而不是给教师、学生以镣铐和束缚。

四分考试形式。教学是考试的基础 ,是考试予以评价的实际

内容。教学的任务是帮助学生达到教学目标,考试的任务是检查教学目标的达成度,不能为考而教,考是为了帮助教学完成教学目标的一种手段,它们之间的关系不能颠倒。

大家知道社会现状是大学招生数少,而想进大学的人多,重点大学招生有限,想进重点大学的人多。这就决定了人们对高分升学的追求。高分的结果既受制于学生的资质及教与学的质量,又与考试本身的内容和形式有关。考试内容和形式,如果朝着有利于素质教育方向改变,那么就能影响人们追求素质教育,鉴于现行语文考试的模糊性,不能分辨、检查学生的真实语文能力,我主张采用分项、分段、分等、分批的四分考试形式,以实现真实具体反映学生语文能力、语文水平的目的,进而实现语文教学的全面质量管理,促进学生语文素质的提高。

所谓分项即根据教学项目分成掌握工具、读、写、说能力、人文修养、研究能力几个方面分别单独立项测试。所谓分段就是不同的年级有不同的侧重,有不同的层级要求,由浅入深,由低层次到高层次,范围由小到大。所谓分等就是测评结果分甲、乙、丙、丁四种等第,每等还可分级,要求合格,鼓励优秀,倡导“合格+特长”即每项考试都要求必须达到合格标准,但不强求一律都是优秀,学生可以根据自己的天资、兴趣、爱好学有所长。所谓分批即不搞一次评价定结果的做法,在统一考试之后,如学生对取得的成绩等级不满意,可以在设定时间内(比如每月一次)自由复测,以最佳等级成绩为准。

四分考试符合素质教育要求的全面性,即面向全体学生,着眼于学生的全面发展,鼓励学生发展个性特长,以人为本,培养提高学生的素质,变模糊的考试为清晰的测评,一改过去一张试卷挂一漏万不能全面衡量学生语文素质的做法,使学生的语文

素质得到全面、清晰、具体的衡量和评价；四分考试着重学生语文学习的过程，给学生提供更多的机会，充分开发自己的潜能，使每个学生都能获得成功，同时鼓励优秀学生超前发展，充分发展。

四分考试重视学生的主体地位，重视并鼓励学生自我评价。有效的自我评价是学生接受质量管理的关键机制，只有在学生接受质量管理并认为这是他们自己的活动时，这一质量管理体系才会成功。主要途径有二：学生参与评分，填写语文测评系统表；分阶段写一份自我语文学习评价书。以此可以看出学生的自我诊断能力、设计能力、学习能力、资源储备、评价能力等等。此外少数学生参与、主持教学管理，检查作业，评价他人。

我以为通过以上所述的方式手段，语文教学可以实现以学生发展为本，促进学生健康发展。

## 对语文批评的批评

# 主

持人语：

人的尊严在于思想，思想的尊严在于永恒的超越。

语文学科的发展在于批评，批评的作用在于不断地警醒人们。当我们在热衷于批评语文的时候，千万不要忘了对语文批评进行批评。

思想如果死亡，人就成了一棵脆弱的苇草。

一旦忽略了对语文批评进行批评，那么语文批评就会成为脱轨的列车，语文教师就会无所适从。

思想是人的真正的生命，人类若想囊括宇宙，就得先拥有和宇宙一般宽广浩渺的思想。语文教师要使自己的大脑不成为别人思想的跑马场，就要努力使自己成为思想的主人。

（程红兵）

谭消长 “对语文批评的批评”这一命题本身有点绕口令的味道。

程红兵 这不是故意绕口令，而是真的有感而发，不吐不快。

谭消长 1997年《北京文学》发起的语文教学大讨论，语文圈内圈外的人士都非常热心，唱红脸的有，唱白脸的也有，说语文教学“误尽苍生”的有，说语文教学取得举世瞩目的成绩也有，旗帜鲜明，针锋相对。有甘当“叛徒”的，有奋起闹“革命”的，也有护旗手的，一时间煞是热闹，很有不少人因此扬了名，露了脸，成了语文教学界的知名人士。这个时候没看你写什么批评文章，还有点逍遥派的味道，是不是躲进小楼成一统，管它春夏与秋冬。

程红兵 我不是局外人，我始终在关注着这场大讨论，我一直在冷静地思考着如何使这场讨论真正转化为语文教学的发展变革。

谭消长 记得你以前对语文批评是很感兴趣的，大概是在1992年、1993年的时候，你在语文教育刊物上大声疾呼语改、呼唤批评，那时何等潇洒，何等慷慨激昂。1992年前后那一段时间里你也身体力行，努力实践自己的主张，在语文刊物上发表一系列的批评文章，而且直接点名毫不遮掩，我对你的注意也就是在那个时候。记得当时你和某一个权威商榷的文章使许许多多人注意到你，对不起，我的意思不是说你是靠批评名人而成名的，批评名人哄抬自己，只管得了一时，管不了长久，你已经经过了时间的考验，我想说的是你那篇文章，词锋犀利，痛快淋漓，有一种遏抑不住的气势。确实读来让人佩服，坦率地说，你以后的文章我读了不少，规范多了，但好像没有先前那股气势。

程红兵 感谢你对我的夸奖，也感谢你的坦率。那时我写批

评商榷的文章,的确是源于自己内心情感的涌动,十分真切,也非常老实,在自己的文章里规规矩矩地署上了自己的真实姓名,以示负责,并不一定是敢作敢当的所谓侠义心肠,更主要的是对对方公平,不然的话,别人在明里,而自己在暗里,很有一种打冷枪的味道,怎么说都是不地道的。

谭消长 记得当时一家刊物发表了一篇对你的文章进行反批评的文章,署名是“木易”,我估计就是化名,很可能是一个姓“杨”的人写的,“木”“易”合起来就是“杨”。我想这位作者有他的考虑,但比较起来,我还是欣赏你的坦诚。

程红兵 我以为批评不是为了批评本身,也不是自己逞能,体现自己高人一筹,说到底是为了帮助别人,或者是提醒别人,也是为了事业,相互切磋,共同探讨,为他人、为事业的健康发展。最近一两年读了不少批评语文的文章,应该说很多地方颇有启发,让人产生许多新的认识,产生许多感慨,但有些地方感觉不是味道,现在想提出来就教于行家。

谭消长 于是有了今天的话题。我想归纳起来看,你是在别人冷的时候,你却热;别人热的时候,你却冷;现在大讨论已经过去了,你又热衷于搞起对语文批评的批评。

程红兵 我其实关心的不是讨论本身,而是语文教学的发展,讨论不是目的,而只是手段,目的是促进语文教学,从而促进学生语文水平的提高。这是我所真正关心的。

谭消长 正是基于这个原因,你又重新拿起了批评的武器,试图把语文批评引向深入,引向对语文学科实实在在的建设。

程红兵 的确如此,这是实践的需要,也是语文教育本身发展的需要。语文教育是关于价值的事情,而有价值的领域,就有批评的必要,因此语文教育离不开批评,这就内在决定了批评

是语文教育改革的必要条件。1997年以来社会各界都一起来谈语文教学,不能否认其中有很多积极意义,特别是提醒我们关注圈内的许多问题,圈内的人对圈内的事见得多了,习以为常,见怪不怪,弄得不好会麻木不仁,圈外的人大吼一声,使人们猛然醒悟过来,这无疑是很必要的。

谭消长 请你还是直截了当,开门见山,不必先谈优点,再谈缺点。

程红兵 有不少相关或不怎么相关的所谓专家,他们俨然以权威自居,炮轰语文教学,批评原本没有什么不可以,但问题是看怎么批评。有的文章是借着批评语文却又不谈语文,或者不是主要谈语文,而是顾左右而言他,以语文为话头,然后大发一通牢骚,让人不着边际。有的文章撇开具体考题的测试目标,而对题目大发不满,比如对考标点符号的考题不说标点问题,而大谈其他,对考逻辑顺序的考题不说逻辑问题,而谈由此产生的感觉和联想,使人不知其目标指向到底是什么,甚而让人怀疑大学教授的逻辑知识水平何以如此低下。有的文章总是停留在语文门外谈语文,进不去,也不想进去,抓住一个话柄就扯开去,比如谈语文高考,一味地停留在说标准化试题不好,理由就是弯弯绕,题目模棱两可,著名作家王蒙只能得多少分,北大中文系著名学者钱理群只能得多少分,以此作为反例来说明高考试题如何不好,此外,就没有更多的道理。这种简单的说法几无用处,以王蒙、钱理群为例我以为欠妥,这让我想起文革时期,“四人帮”一伙为了整人,拿初中的数理化题目来考老专家老教授,结果不少人考得不好,道理是一样的,名家大家做不好中学题目,只能说明他们不熟悉而已,不能证明什么。

谭消长 那依你之见,语文高考题就不要批评了。

程红兵 我不是这个意思,我认为可以批评高考试题,但前提是你要进去,你要对你批评的对象有所了解,而且应该是比较透彻的研究,这个要求不过分,比如这道题目的考试目标是什么,目标有无问题,试题的表述是否清晰地指向考试目标,答案是否精确,可否有其他答案,试题的信度、效度如何等等应该有所了解,顺便说一句,题目的清晰与否,不能以王蒙之类的人是否清楚作为标准,而应以考生是否确切地读懂为评判标准,因为很显然隔行如隔山,今天的高考卷毕竟不是用来考王蒙的。否则,你只是发牢骚而已,不是真正意义上的批评。

谭消长 你谈的比较具体,但这是否意味着人家就不能就语文高考的整体做出批评?况且圈外的人也只能谈些模糊的感受,他不可能像你这样深入到如此微观的程度,他毕竟不是职业语文教学工作者,你的要求是不是脱离实际了?批评者只要能揭示出问题所在,已经很不错了,你为什么一定要人家开出药方?

程红兵 但事实上他们的批评就涉及某一道小题这样微观的程度。况且我们站在学科建设的角度说,应该多思考语文学科如何建设,包括高考应该怎么考,试卷怎么出,学者沈韬先生提出“语文教学呼唤学科批评”就是基于这样一种批评现状提出的。那种“现象+牢骚”式的批评,看起来热闹,但仔细想想于事无补,起码是于事无大补益的。

谭消长 语文批评可能不仅只是你所说的“现象+牢骚”式的批评,还有一味说好话的批评,还有哗众取宠的批评。我以为同样要不得。

程红兵 你说的有道理,仔细分析一下前一阶段的语文批评,可以发现它们有三种表现:一曰“庸评”,这是一种尽往好处说,尽说好话的语文批评。造成“庸评”的原因是多种多样的:或

是心肠太好,眼界又太浅;或是朋友之间碍于情面,怕得罪人;或是自己评说自己,尽拣好的说;或是习惯于见风使舵,吹吹拍拍。二曰“酷评”,针对“庸评”,于是一些媒体便倡导“酷评”,有的的确有见解,但往往失之简单,有的专从痛处下手,倒也能击中要害,但引人注目的通常是冷酷有余而热情不够的批评。“酷评”者中有不少是圈外人士,促使语文教学走向大众化和民主化,不失为一种新现象。但也有为酷而酷的,以酷为时尚,处处扮酷,摆酷,显酷,后一种酷,多少有点矫情,与其说是为了批评语文,不如说是为了自我表现,这就是你所说的哗众取宠的批评。由于处处要以“另类”的姿态出现,怎么都要反着说,因此,并不能实事求是地对待语文。三曰“骂评”,酷评发展到极端,便成了“骂评”。“骂评”有时也能歪打正着,如果所评对象确实到了该骂的地步,但语文批评毕竟不是语文骂评,辱骂不是战斗。

我不是有意苛求批评者,我当然知道这些批评的作用,但我一直在想,语文学科的讨论不可谓不多,或者说白了,语文学科的讨论,是众多学科最多的,无论是讨论的次数,还是每次参加讨论的人数,无论是发表的文章,还是讨论的会议,都是名列中小学各科之冠。但是成效到底怎样呢?到底对语文教学实际产生了多大的影响?语文学科建设取得多大的进展?学生的语文水平发生多大的变化?还是那句话,我一直在想如何使语文讨论真正转化为语文教学的发展变革,转化为学生语文水平实实在在的提高。

谭消长 你这样说,我基本上能够接受,但是我仍然觉得你的说法是针对那些对语文现状提出批评的人,我觉得有失公允,在刚刚过去的语文大讨论中,我们也分明看到一些极力护短的

人,和一些极力护短的文章,而且给人的感觉这些护短的文章总是和个人挂上钩,和自己的成绩挂上钩,和自己的功名挂上钩,情绪化的痕迹非常明显。尤其要不得的是,在进行反批评的过程中,总想置对方以闭嘴的地步,不时地往政治的因素上引,这也不是正常的学术批评。我以为这样的批评不但于事无补,而且还于事有害。

程红兵 诚如你所说,语文教学界的批评的确存在许多问题,这恰好说明对语文批评的批评很有必要,应该倡导学理的批评,倡导对语文学科发展有建设意义的常态化的批评。

沈韬先生在其《语文教学呼唤学科批评》的文章说:“语文是一门独立存在的自成系统的学科,语文教学的学科批评,就是研究其作为一门学科存在的必然性与可能性的统一。所谓必然性,就是从社会历史发展的角度来认识语文学科的价值、地位;所谓可能性,就是在各种可能性的发展空间中,语文学科以怎样的方式和方法来最理想地体现其价值与地位。学科批评就是研究这二者的相互关系。所以,学科批评本身是一个严密的逻辑体系,孤立的就事论事式的批评,是难以完成这样的任务的。”(见《中学语文教学》1999年第8期)可谓一语中的,教育的批评应该是学术的批评,应该讲究学理,必然性和可能性是我们的批评应该予以考虑的,不可忽略不计。批评并不意味着谴责或抱怨某种现象,也不是意味着单纯的否定和驳斥,批评拒绝那种情绪化的反应,拒绝那种夹杂个人情绪、个人功利、个人恩怨的一己私心。相反,批评的含义远比“抱怨、否定”深刻,它指某种理智的、最终注重实效的努力,它是一种“以社会本身为对象的人类活动”,这种活动视人类活动的合理组织为己任,因而倡导一种以反思和质疑为本质特征的批评意识,其目标在于追求

学科建设的合理状态，从而追求社会发展的合理状态。正是基于“批评”的这种含义，它是我们语文教育改革得以展开和成功的必要条件。

谭消长 你这一番话的确是很有见地的高论，但我也从中嗅出了理想化的成分，批评完全根除个人因素，我以为几无可能，而且在批评与反批评的过程中常常就会因此产生个人情绪，就会结下人与人之间的恩恩怨怨，其实你自己也是有切身体验的。

程红兵 你讲的不无道理，但是我认为，追求理想，正是事物发展的动力源泉，只有不断地追求理想化的境界，才能不断地接近理想化境界。

科学研究是讲究规范性的，知识的发展为特定的历史背景、研究手段和实证资料所束缚，因此知识永远作为一个阶段性成果来看待。这个意义上，许多的社会科学研究成果属于“猜想”性质。数学上的猜想需要逻辑推理加以证明，而社会科学的“猜想”需要在实证研究加以检验。所以克鲁格曼说：“任何观点如果未能模式化（实证化），其影响必将很快衰弱。”语文教育的批评也当属此列，媒体的炒作可能使人目眩一时，但终究因其浅表化，而必然衰弱。有人说，凡是没有经过严谨（实证）研究而得出的观点结论，充其量不过是文人的无聊鼓噪而已。此话或许尖刻，但并没有什么关系，不愿听，不听罢了。关系大的是由于缺乏具有建设意义的学科批评，我们语文教学的一些痼疾无法得到解决，鼓噪炒作式的批评徒然煽起了许多善良人们的热情，但最终使他们由希望的巅峰跌入失望的谷底，无效的劳动，常常会转化为无聊的情绪。我不知道今后是否还有多少人仍然对语文教学抱有很大的热情，因为这是关系到语文教学前景的重要问题。所以

我十分地忧虑。

谭消长 这是真的，我想这是一个我们都不能忽视的“焦点”问题。不知会不会引起有关人士的注意。

（《语文教学通讯》2003 年第 1 期）

## 语文教学研究如何深入

# 主

持人语：

现在很多人都在说，语文教学改革的成功关键取决于语文教师，而语文教师的专业性发展关键取决于语文教师是否投身于语文教育研究。此话诚然不错，但是众多的语文刊物发表了众多的语文研究成果，为何语文教育改革的成效并不十分显著，看来如何进行深入的卓有成效的语文教学研究又成为一个问题。要回答这个问题显然并非易事，这个难题由我来回答，分明是勉为其难，只好谈谈一孔之见，见教于大方之家。

（程红兵）

谭消长 今天听了一堂《教育科研导引》，教授提了一个问题，什么是学习型备课，什么是教育科研，教授认为：前者是浅层次的，后者是高层次的，我们语文教师应该由学习型备课向教育

科研过渡。我个人认为这个说法欠严密,因为学习型备课既有浅层次的,也有深层次的;教育科研既有深层次的,也有模式化的废话套话。但是教授的出发点是好的,他使我想到另一个问题,语文教学研究如何深入,如何发展。我们现在的研究徘徊、停留在同一个层面的比较多,大家谈来论去,没有深入,没有新意,只是彼此重复,久而久之,语文教育研究无法发展。20世纪80年代讨论的,20世纪90年代仍在讨论;上个世纪的话题,新世纪仍然老话重谈。思想观念上没有彻底的突破,研究内容上没有实质性的区别,研究方法上没有明显的进步,研究手段上没有充分更新,因此语文研究进展当然落后于时代要求,语文教学的许多实际问题依然如故,没有得到解决。这不得不让我们思考,我们如何走出不断徘徊的怪圈?其实这也是我们许多热心于教育研究语文教师所关心的话题。你能否给老师们谈谈如何使研究走向深入?

程红兵 对你的观点我是有保留地赞同。赞同的是,从总体上看我们的语文教育研究确有不尽如人意的地方,我们语文教师的研究是有待深入,有所保留的是,我们语文教学研究并非总是徘徊停留在同一层面上,如果你稍加留意,你就能发现很多地方发生了很大的变化,比如我们天天都在使用的语文教材,从1978年到现在已经变了很多次,你不能不承认是越变越好。再以1978年以来的两次语文大讨论为例,你也可以发现我们语文发展的轨迹。第一次大讨论是在1978年,是以吕叔湘先生发表在《人民日报》的一篇文章引发的,吕老文章的意思是语文课时最多而收效最微,引起了全国范围内关于语文教学效率的大讨论。20年之后,1997年《北京文学》引发的主要是关于标准化试题泛滥成灾、语文人文性严重失落的大讨论。话题的不同其实可

以看出语文研究的进步。

谭消长 在两次大讨论中间还有若干次讨论，其中就有过关于提高语文教学效率的讨论。当然，语文教学效率的提高也可以说是语文教育研究永恒的话题，任何时候都会在不同层面上出现这个问题，并讨论这个问题。我想这不是今天我们的主要话题，我们还是言归正传吧。

程红兵 系统地回答如何使语文教育研究走向深入这个问题不是我能做到的，应该阅读一些教育研究方法论之类的书籍。不过我可以举一些语文教育研究的基本问题作为实际例子来谈，这或许有点作用。先说语文教育目标吧，关于语文教育目标，我发现近来有一些新的研究成果出来，其观点本身值得我们注意，而且就其研究方法来看，也值得我们学习。不妨让我来复述一下其主要内容，从中看看其研究的逻辑轨迹。

人们对语文教学的具体目标的认识，大体经历以下三个阶段。

一、一维教学目标阶段。最早，人们把人的语文素质理解为听说读写、“语”、“修”、“逻”、“文”的简单相加。人们把语文素质理解为一维的结构，即构建的内容。这种理解存在以下问题：1. 它把极为复杂的素质结构看得过于简单；2. 人们只重视构建的内容，忽视了构建的结果和过程，缺乏动态观；3. 构建内容也存在很大的片面性，没有把人格因素纳入其中；4. 强调社会对人的语文素质发展的客观要求，即外在目标，忽视内在目标，以及外在目标转化为内在目标的内化过程；5. 只看到语文素质发展的动力来自外力的推动，忽视内因是根本的动力，学生的主体地位不落实；6. 根据这种理解所设计的教育教学是低效的，学生语文素质发展的理想难以实现。

二、二维教学目标阶段。随着社会的进步和人们对语文学科研究的深入发展,人们认识到语文学科教学只传授语文知识技能是不够的,还应重视培养语文能力、发展智力。经过一段时间的语文教育实践,人们认识到还要培养非智力品质。至此,语文教学目标的第二个维度基本形成。这一点受布鲁姆影响很大,布鲁姆的教学目标分类理论是二维教学目标的典型代表,他认为教学目标是由构建内容和构建结果组成的。他的贡献是把情意目标纳入教学目标之中,注重在学科教学中培养能力、情感等心理品质。但是,这种二维教学目标理论仍有局限性:1. 它没有明确人格的独立地位和构建学科人格教育系统的重要性,情意教育缺乏系统性,力度有限;2. 它没有明确提出构建过程,即内化过程,学生人格素质结构缺乏自我完善的内在动力,学生的主体地位仍难以落实。

三、根据社会和人自身发展的需要,在上述二维目标的基础上,提出语文教学目标的第三个维度,即构建的过程。所谓构建过程是指在语文教学过程中,学生主体自定目标、自我评价、自我激励、自我调控,实现目标的自主构建过程。没有自主构建过程,构建内容(即外在目标)就无法内化为构建结果(内在目标)。有了自主构建过程就形成了一个三维教学目标体系,它包括构建内容、构建结果、构建过程三个维度。

自此我们对语文教学的三维目标体系的含义及其研究轨迹已经非常清楚:

一维是构建内容——听说读写协调发展。构建内容是指如前所说的耳目口手体,“耳、目”属于汲取信息的能力,“口、手、体”属于输出信息、表达思想的能力。

二维是构建结果——知(认知)、情(情感)、意(意志)的和谐

发展。

关于健康人格的构成要素有诸多说法。通常人们多指真善美、知情意。笔者认为语文人格教育的具体目标主要包括认知、情感、意志三个方面。

三维是构建过程——自主构建过程或内化过程。自主构建过程是指学生在语文学习活动中,自定目标、自我评价、自我激励、自我调控,主动实现目标的过程。自主构建能力在构建过程中形成、发展、表现。自主构建既是过程,又是一种能力。自主构建是素质结构(即教学目标体系)的动力系统和自我监控系统。培养自主构建能力主要包括:发展主动性(目的性、计划性、自觉性、进取心);发展自我意识(自我认识、自我体验、自我调控);增强自我教育能力,正确地认识、评价、激励和调控自我,不断完善自我、超越自我,与环境保持积极平衡;最终实现培养和增强学生的主体意识。

由内容而结果,由结果而过程,这就是语文教学目标体系的纵向研究轨迹,层层深入,步步递进。

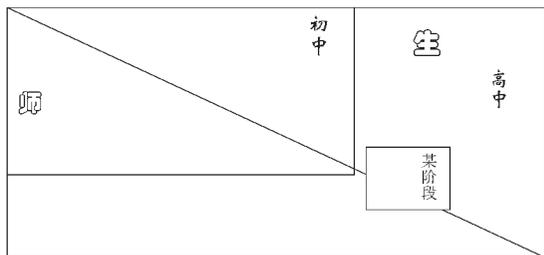
谭消长 听了你这番长篇介绍,我对三维语文教学目标的理论和实践意义有了一定的了解,自主构建过程揭示了素质发展的动力机制。二维语文教学目标的外在目标与内在目标是割裂的静态的,结构松散,主体性缺失。自主构建过程的加入,使外在目标与内在目标连成一个有机整体,并使素质结构具备了自我发展的动力系统。这是对布鲁姆教学目标理论的发展。自主构建吸取杜威理论中重视个性发展的合理内核,又有别于他的“儿童中心论”。自主构建将努力使叶圣陶的“教是为了不要教”的理想成为现实。三维语文教学目标是和谐发展的语文人格教学思想的集中体现。它体现了语文教学以人为本,以学生和谐发展为

本的教育思想。就语文教学目标的研究走向来看是先内容、然后到结果、最后到过程如此纵向步步深入的。我想这对我们的研究不无启发,因为内容、结果、过程这三个维度在其他方面的研究也应该考虑到。

程红兵 是的,这种纵向深入的思维方法我们完全可以横向迁移用于其他研究。当然事物并不都是沿着同一轨迹纵向深入的,有时候它是一个范式替代另一个范式,一种新的理论否定旧的理论。不妨举语文教学过程中的主客体关系来谈,大家知道受教学论的影响,语文教学主客体关系经历了“教师中心说——学生中心说——教师主导、学生主体说(或双主体说)”这样一个演变过程,这些基本上是沿着同一轨迹纵向发展的。就此我也曾经提出了“相互主客体渐变说”,我以为无论“教师中心说”,还是“学生中心说”,或是“教师主导、学生主体说”,或是“双主体说”,这些都是从静态的横截面的角度来看待问题,而事实上学生是动态发展变化的,我们还应该从纵向来考察师生主客体关系,还其动态的本来面目。语文教学过程是一个活动过程,不是僵化、凝固的,在活动中考察、在过程中把握,应是研究教学问题的基本出发点,把语文教学主客体关系当成一种凝固不变的存在,师生双方何者为主何者为客一经确立就成为永恒,研究者的任务只着眼于孜孜不倦地去寻找这种关系,一旦找到了,研究的任务就算完成。这实质是在用研究者所反对的孤立、静止的形而上学方法去孤立、静止地分析问题。教学是一个抽象的范畴,它只有置于活动过程中才有其意义,也只有在活动过程中各种教学问题才会表现出来。正是由于与其他要素构成了一个活动过程,教学主客体才在活动中发生关系,才在过程中表现关系。因此,只用静态、共时的方式来考察存在于过程之中的教学主客体关系,

得到的只能是过程的某一点中存在的主客体关系，而不是这一关系的全部。例如，如果肯定学生是教学的主体而不作动态分析，那么学生在不同的年龄阶段、面对不同的教学任务与内容、在教学过程各环节中始终是主体吗？换句话说始终是承担着主体名义的、自立自为自主能动的人吗？还有，学生主体地位的获得过程是什么？他是怎样由潜在的主体成为现实的主体的？这样的问题不解决，学生主体论恐怕立足不稳。而这样的问题如果用静态、共时的方式去把握则是很难奏效的，因此，用动态、历时的方式探究教学主客体关系乃是学理之正道。

我以为师生主客体关系应该是相互主体渐变关系，简言之“相互主体渐变”说，具体说来，教师是教授过程的主体，学生是学习过程的主体，教师的主体作用是逐渐隐蔽、逐渐减少的，而学生的主体作用是逐渐增强的。见下图：



语文教学过程的总体趋向

从语文的教与学的过程来看，一个是受教育者的学习过程，另一个是教育者的教授过程，从学习过程来看，受教育者是语文学学习活动的主体，而教育者（包括教育者所选择的教学内容，所采用的教学手段和方法等）则是受教育者学习和认识的对象，因此是学习过程的客体；从教授过程来看，教育者是主体，教材和

学生都是客体。当然,教学过程不是教的过程与学的过程的简单叠加,它是一个统一的完整的活动过程。在这一过程中,教和学是一个活动过程的两个方面,二者是相辅相成的关系,这里的教是针对“学”的“教”,学是针对“教”的“学”,失去一方,另一方也就没有存在的可能性,失去了“学”的“教”与失去了“教”的“学”都已不再是教学意义上的教与学。教师的指导过程就是学生的学习过程,否则这种指导就不是教师的指导,而是一般意义上的指导;学生的学习过程就是教师的指导过程,否则就不是学生的学习过程,而是人的学习过程,这正是教学过程的特殊性所在。那种割裂教学过程的完整性,使教的过程与学的过程相揖而别的做法,不管其动机多么纯正,愿望多么强烈,结果必然是无法全面领会、深刻体察,难以把握教学主客体关系的真谛。

没有两个主体,语文学科教学便不能成立。而两个主体在语文教学过程中是在变化的,特别是学生的成长变化之大是非常明显的,教师自身也在变化,而且教师顺应学生的变化不断调节自身的主体作用。学生的主体作用逐渐增强,教师的主体作用逐渐隐蔽,逐渐减少。放大一点看,更能看出其区别,比如由小学而中学,由中学而大学,由本科生而硕士生、博士生,很显然学生的主体作用渐渐增强,由依赖教师到依靠教师到独立学习,老师的主体作用由保姆式到师傅式(手把手教)到导师式,教师的主体作用的发挥越来越少,越来越隐蔽。叶圣陶先生的一句名言道出了其中的实质:“教是为了不教。”“教”是逻辑起点,“不教”是逻辑终点,也就是说教师是由教逐渐走向不教的。大如此,小亦然,就某个学段而言(比如小学段、初中段、高中段)也是如此,就某个年级而言,比如高一年级或初二年级,同样亦如此。当然这是就语文教学过程的总体趋向而言的,不排除在某一个具体的阶

段或环节里,师生作用的发挥有与总体趋向不一致的地方。

师生主客体关系渐次变化,原因主要有两个,其一—语文教育活动从总体上看一直是处于层次不断变化、发展和上升的过程,这必然从外部对学生的主体性和客体性及与教师的关系产生重大影响;其二是学生自身随着年龄的增长,其生理和心理也一直处于变化、发展之中。这必然从内部直接地影响着学生的主体性和客体性及与教师的关系的变化、发展,因此我们说师生主客体关系是相互主客体渐变关系。显然这是符合唯物辩证法的发展变化原理。

谭消长 “相互主客体渐变”说,想来是你的得意之作,说起来滔滔不绝,写起来定是洋洋洒洒,我想你这个研究成果是横向展开,由静态而动态,用一个范式取代另一个范式。

程红兵 你只说对了一部分,我这个研究成果是横向展开,由静态而动态,但还算不上用一个范式取代另一个范式。什么叫范式?学术界的所谓“范式”,通常都援引科学史学家库恩关于范式的涵义,那是指从事同一特殊领域研究所持有的共同信念、传统、理论和方法。你说“相互主客体渐变”说,是我的得意之作,此话不错,但是我得意时间不长就有全新的观点出来。现在有人超越了旧的范式,重新提出一个新的范式,从思维本体论转而发展到生成本体论,这种观点认为教学就不是单单的认识过程,而应是教师与学生创造自己生命意义的生活过程。教学世界作为人的世界,是人创造有意义的生活世界,教学过程是具体、现实的人生成的历史性的实践。语文教学是生活的过程,我们应该强调其“生成性”,也就是不承认或不再假定语文教学有预先存在的本质。语文教学是师生以内在体验的方式参与教学的生活过程中,语文教学过程本身就是师生创造生命意义的生活过程。这样

一来,意义非常明显,将带来语文教学观的根本变革。以“语文教学的生活观”超越以往的“语文教学认识观”。在这样一种生成论的视阈下,语文教学中教师与学生之间是“我与你”的对话关系。学生与语文知识之间关系也将发生变革。这种变革的实质是从“反映(认识)关系”发展为“对话(理解)关系”,从单纯的知识移植转化为沟通、对话、合作。正如库恩指出,科学思想的进步常常是通过一个范式突破并取代另一个范式而实现的,而并不总是在同一方向上的积累、提高、深化。

谭消长 我明白了,“教师中心说——学生中心说——教师主导、学生主体说——相互主客体渐变说”的发展轨迹可以说是同一方向上的积累、提高、深化,但是从思维本体论转而发展到生成本体论就是一种脱胎换骨的变化,就是一种突破,就是一种范式取代另一种范式。

程红兵 是的,语文教学研究是一种科学研究,作为研究者而言,应该保持一种健康的怀疑态度,许多过去或现行的理论观点可能为明天新的研究思路、新的分析工具、新的实证资料取而代之。在这一过程中,过去积累的观点知识可能不仅不是新的学术思想的基础,而且是束缚其发展的桎梏。这就要求我们对教育学术研究和学术成果或这样那样的学术思潮持有一种健康的怀疑态度。

(《语文教学通讯》2002年第4期)

# 寄语新语文研究

——写在《语文报·教师版》创刊之际

## 新

时期以来语文教学界的研究热热闹闹、轰轰烈烈，研讨会之多，研究期刊之多，发表论文之多，在众多学科中无出其右者，取得了令人欣喜的成绩。但是随着时间的推移，我们也不无忧虑地看到现在语文教育界的研究有如下几种状况值得重视：

一是研讨会虽多，但真正在实验基础上的深入碰撞研讨并不多，大多属于普及性的宣传研究，往往是请几个专家做报告，虽说对宣传新的教育理念、新的教学方法不无作用，但毕竟只是宣传普及，层次不高，一不小心，会被一些语文掮客转化为生财赚钱之道。

二是论文经验总结虽多，但多属孤军作战，一个语文教师或一所学校进行研究和实验，虽然不乏可取之处，但限于一人一时

一校,局限性非常明显,毕竟是取样有限,其研究的典范意义大打折扣。

三是研究虽然热热闹闹,但热闹的多属批判式研究,就语文教学存在的问题进行批判,虽然不乏切中时弊的真知灼见,但毕竟不能只是停留在批判本身,必须进行更加艰苦卓绝的建设性的实验研究,才能有效地推进语文教学的发展,更何况有些批判没有多少真知灼见倒有几分炒作自己之嫌,有些批判不着边际纯属外行凑热闹。

四是研究虽然轰轰烈烈,但轰轰烈烈的多属潮流式研究,什么时髦就跟风研究什么,虽然不乏响亮的口号、漂亮的标签,但这样的研究与其说是研究,不如说是在积极地把自己的工作当作为别人的论据,在重复着已有的结果,赶潮流式地跟风从众使众多的语文教师失去了个性,失去了面对此时此地此生此师的现实针对性,当然也就失去了研究的价值。

新世纪,新的问题,新的挑战,需要新语文研究!

新语文研究应该是基于问题的研究,语文教学的现实问题是我们研究的出发点,解决这些问题推进语文教学的发展是我们的目的所在。

新语文研究不应该是空发议论,而是认真地进行实验研究,讲究科学但不机械,讲究人文而不含糊。既重视数据的定量分析,也重视质的定性研究。实验是我们议论判断的唯一根据。

新语文研究倡导团队协作的研究,虽然我们教师的个性各不相同,虽然我们的学校各有差异,但我们可以围绕一个话题共同研究,这正是新语文研究的典型意义之所在,因为不同而有了代表性,因为差异而有了典型性,团结一致众志成城,协同攻克语文教学领域里的一个个问题。

新语文研究是为理想而来 ,是为事业而来 ,是为语文教育的深入发展而来。

新语文研究者是一群理想主义者 ,我们拥有一个共同的梦 :要为中国语文教育提供可资借鉴的模式。语文教育需要乌托邦 ,需要有人为理想而执著地努力奋斗 ,努力前行。

新语文研究将在语文教育改革的历史上浓墨重彩地书上一笔 !

(《语文报·教师版》2003年1月15日)

第三辑

# 澳洲访学



第一次走出国门就是到澳大利亚访学，后来虽然两次到欧洲，一次到韩国，都没有澳洲访学印象深刻。因为是第一次，而且长达3个月，在大学里听课，在中学里考察，在这块美丽的土地上漫游。他们确与我们有许多不同，人口的差异，资源的差异，文化的差异，观念的差异，民族风俗的差异，思维习惯的差异，都反映在学校教育当中。差异引出反思，比较带来启发，一次次触动，一次次感怀，人需要身临其境方能真切体验，人需要开阔空间才能开阔视野。

## 绿色澳洲，绿色悉尼

2000年1月4日，告别送行的亲友，踏上澳洲快达航空公司 QF188 航班，澳洲之行正式开始了。

飞机上 300 多个座位几乎是满满的，90% 以上是中国人，就连飞机上的乘务员也有一半是华人，其中一位讲着一口流利的上海话，令我们这些同行的上海人颇感亲切。一部分富裕起来的中国人，开始跨出国门了，有的是旅游观光，有的是学习考察，有的是去开拓新的生存发展空间，中国人生活的舞台大了，中国人的发展空间大了。

1月5日早上飞机飞到了澳洲领空，慢慢降低了高度，天空的清晰度很高，从飞机上往下看，一边是一块块如翡翠般的绿色，在绿色之中有星星点点的红色，那是房子，一边是一大片湛蓝色的大海，红的，绿的，蓝的，色彩鲜明，煞是醒目，煞是好看。

10 个小时的旅程虽然辛苦,但一踏上澳洲的土地,仍然是止不住的兴奋。澳洲人是友善的,出机场验关的过程中,他们很友好地向你点头致意,面带笑容地和我们这些英语水平不佳的 外国人进行艰难的语言交流,简单地查看之后,很快就放行了。

从机场出来,一路上看到的是碧蓝碧蓝的天,特别的澄净,太阳特别的亮眼,连空气都是透明的,非常的清新,这在上海是难得见到的。路两旁扑面而来的是洁净的街道和风格相仿的花园式的房子,街道的洁净令我们这群爱挑剔的上海人也赞叹不已。这里的房子几乎都是红色的瓦,瓦上几乎看不到一点尘土。这里的房子大都带有花园,当地人称为“HOUSE”,粗看过去,风格相仿,格调一致,细看下来,各个不同。大多都是一二层高,房前屋后是鲜花、草坪、树木。树木不太高,即使树干粗壮、曲折有致的老树也就是比三层楼高一些,翠绿的树叶鲜亮耀眼,一尘不染,大片大片的草坪一如绿色的地毯,把所有土地覆盖,看不到裸露的地方。家就是花园,就是公园,树上的枯叶很自然地落在草坪上,没人打扫,也不必打扫,没人会觉得不干净,反而觉得它很自然地回归大地,滋养新的生命。路上很少有人走,扑鼻而来的是阵阵花香。映入眼帘的除了 HOUSE、草坪、树木之外,还有不时飞上飞下的鸟儿,自由地发出欢快的叫声,人与自然和谐地融为一体,世界如此祥和。在澳大利亚,真是鸟比人多,草地比水泥地多,树比房多,绿色悉尼,绿色澳洲,果不其然。

上面说了这里的家是公园,是花园,而这里的公园又是什么样子的呢?早上吃过早饭去参观住处旁边的公园。公园没有门,当然也就没有守门人,更没有卖门票的。四周是用圆木围起来的,人可以随意进出,走进去,里面野草丛生,古木参天,显得古朴而荒凉,给人一种回到原始自然的感觉。真实的,少有人为的

痕迹,也是一种味道,也是一种美。我想这与家园的格局是匹配的,正因为家园如同花园、公园一样,风景如画,且家家如此,所以人们需要寻找与家园不一样的地方,于是古朴的、近乎原始的公园就应运而生了,在这里人们可以感受自然的原本状态。

## 鸟的生存与人的教育

# 早

晨,漫步在小路上,鸟儿亲切地和你打着招呼,一会儿扑通一声从草丛中飞起,一会儿在电线杆上向你点头致意,一会儿昂首高歌,旁若无人。在小道上,小鸟轻盈地跳跃式行走,你走,它也走,你停,它也停,瞪着眼睛看着我这个外国人,它吸引你跟着它。当你大步上前似乎很快就要接近它时,它就倏地一下钻进草丛,一时寻它不着,当你正想走开时,它一下子又出现在你眼面前,煞是可爱。这里的鸟儿种类很多,我认识的有斑鸠、八哥、鹦鹉、乌鸦。斑鸠的头上有一小撮翘起的毛,非常好看,很神气地挺着,如同古代的将军得胜归来,戴着高高的帽子,很得意、很威武的样子。鹦鹉有红绿相间的,有全白的,个头大的,似乎比家养的鸡大,多半是白色的;个头小的,不比麻雀大多少,多半是红绿相间的羽毛。大个头的白鹦鹉叫起来绝对不敢恭维,算

不上凄惨,但总有点张开大嘴瞎吼瞎叫的味道。与它一样叫声难听的还有乌鸦。乌鸦的叫声在中国是认为不吉利的,先入为主的观念使得中国人对乌鸦没有好感,而这里的人似乎一视同仁,并不偏爱什么鸟,也不偏恶什么鸟。偏恶不好,其实我以为偏爱也不好,中国人偏爱什么总要把它据为己有,视为私产,那么一来,味道全无。在澳洲看不到遛鸟的老头,没看到一只鸟是养在笼子里的,鸟儿全在大自然。全在自然,又时时在你的眼前,时时听到它们的叫声,人与自然和谐相处构成了一幅绝妙的风景画。

由鸟的生存想到人的教育,中国人喜欢把鸟关在笼子里养,笼子以外的自然界是看不见鸟的,澳洲人是把鸟放在自然里养,处处见鸟影,时时闻鸟鸣。中国人喜欢把孩子紧紧地约束在学校、约束在课堂、约束在书本,澳洲人很自然地给孩子以自由,以更多自己活动的时间和空间,自然状态下成长。一个很有趣的镜头可以作为注脚,一个澳洲人带孩子出去,一个三五岁的孩子,远远地跟着,一路走,一路玩,连蹦带跳,大人头也不回,自顾自走地走着。(要是中国人带孩子,孩子总不离父母身边左右。)在大型超市里,孩子尽情地滑冰玩耍,而大人则是尽情地购物,各得其所。我们吃饭的时候,旁边是一对白人母子,儿子已经成人,大约18岁左右,先去挑选食物,母亲占着位置,看着东西,等儿子端着一盘菜饭回来,母亲再去买饭,各自付自己的账,绝对AA制,非常自然,长时间的独立自主养成这样一种习惯。

我们也讲规范,也讲选择,但是其实我们两样都没有做好,该规范的时候,我们总是把它简化,总喜欢通融,总喜欢变通,这样一来就无所谓规范原则。比如开车,我们坐在车里,一起动,一踩油门,就上路了,安全带是要在看到警察之后才系上的。而澳洲人一坐进车里,掸掸灰,擦擦玻璃,调整一下反光镜,系上安全

带 ,然后才开始发动。这些在我们看来是多此一举的规范性动作常常被我们忽略了。生活中有许多必要的规范都是这样被我们省略了。规范没做好 ,选择也没做好 ,我们的家长、教师用精心呵护的“爱心”编织成一张大网 ,把我们的孩子给网住了 ,我们给孩子选择的机会太少 ,我们给孩子的自由太少。

## 澳洲文化生活面面观

### 海

海德公园就在悉尼市中心，在闹市区有这样一大块绿树掩映的场所，真是难得，树木高大，树阴浓密。环顾四周，长椅上不是人坐着，就是鸟占着，古人说是鹊占鸠巢。这里是鸟占人坐。这里的鸟实在不怕人，你稍微撒一点吃食，一下子就围上一大群鸟，即使吃完了也还要在你跟前蹭着，等着你再施恩惠。澳洲人对动物礼遇有加，稍一不留神，就会有猫一般大的树熊、袋鼠或蜥蜴之类的家伙从你眼前穿过，当然你要抓是抓不着它们的，我在海德公园就碰到过它们，这实在是让人想不通的事。海德公园的中间是一个圆形水池，里面有许多雕像，大多与神话传说有关，栩栩如生。

海德公园对面就是圣玛利亚大教堂，我们去的时候正赶上一对新人结婚。主教为新人主持婚礼，在音乐声中，女儿挽着父

亲的胳膊缓缓走到前面,父亲把女儿交给新郎,金碧辉煌的教堂里显得庄严、祥和、欢乐。新娘有三个姑娘做伴娘,新郎有三个小伙做伴郎,还有几个很小的孩子欢快地跑前跑后。赶上这件事,也算让我们见识了白种澳洲人婚嫁风俗。

走出教堂,我们来到了新南威尔士的美术馆,这里收集了许多珍贵的东西方美术珍品。西方的油画画面生动,人物温情脉脉,风景色彩十分鲜明,让人赞叹不已,流连忘返。站在美术馆的楼上,对面半岛上的楼房鳞次栉比,尽收眼底,颇有点像中国青岛的建筑格局。

出了美术馆,沿着皇家植物园旁边的小路,一直走到海边,走到最佳视点——麦夸里夫人角,前面是悉尼歌剧院、港湾大桥,湛蓝的海面上漂浮着白帆点点,海鸥在自由地飞翔,这里的景致简直美极了。

皇家植物园里,三三两两的人躺在草坪上,尽情地享受阳光、海风和青草的芳香。这大概又是中国与澳洲的区别,中国的草坪是严禁人进去踩踏的,但总是收效甚微,实在是人太多,破坏性太大。而澳洲的草坪是欢迎人踩踏的,适度的踩踏使青草不至于疯长,不至于草坪稀疏,适度的踩踏能使草坪厚实而且有地毯般的感觉。而在中国是防止过度的踩踏使寸草不生。人数的不同,人的文明程度的不同,因而有如此差别。

悉尼的商业城区不如上海的繁华,上海的大型高档商场比较多,而悉尼小商店比较多,档次也不是很高,城区中心地带环境卫生也不怎样,和上海城区差不多,但悉尼的空气质量绝对比上海好。按理说,单就地理条件而论,上海也是一个沿海城市,也具备悉尼的有些条件,但是人的因素不同,人的数量不同。上海的常住人口1300多万,流动人口据说也有400多万,两数相加

相当于澳大利亚全国总人口，澳大利亚全国只有 1900 多万人口。人是最大的污染源，人的文化水准差异是有的，文明素质差异则更是明显，因此空气质量当然有区别。在悉尼衣服穿三天衣袖不会脏，上海一天就脏了；在悉尼鼻孔始终是干净的，而在上海一天下来鼻孔是黑的。空气的清新洁净是悉尼远远超过上海的地方，尤其是非中心区，更是处处如花园。

晚上参观悉尼赌场、悉尼大桥、情人港。连日来一直看不到多少澳洲人，现在一下子在这些地方全看到了。赌场一律禁止 18 岁以下的非成年人进入。门口有人把守，毫不含糊。赌场人很多，多而不乱，这么多人在这里想碰碰运气，可能各种心态的都有，但总体看来心态平和的居多，起码面部表情是这样，输多赢少顺其自然。看来人天生就有一种侥幸心理，以小的代价妄想获得大的赢利，这是赌博需求的心理基础，其实买彩票除了彩票本身的公益目的（用彩票吸纳的钱用于公共事业）外，它与赌博也有相同之处，就是想以小钱换取大钱，结果就个人而言也是亏多赢少，或者基本不赢。但人们仍然乐于去买个希望，买个妄想，虽然这希望这妄想很快就会破灭。赌场的人各种民族各种肤色的人都有，说明这是世人的普遍心理，自然赌博也就成为普遍需求。如果仔细看看，你会发现赌场的黄色人种多，亚洲人多，中国人多，如果把悉尼的人口比例考虑进去，那显然中国人的比例是最多的，想想澳门葡京赌场基本上都是华人，几乎看不到白色人种，有道是华人嗜赌，果然名不虚传，这是什么原因，为什么我们这个民族特别有此爱好？值得研究。

悉尼的夜非常美丽，声、光、电、水、桥、楼，熙来攘往的人，相互映衬，构成一幅美丽的风景画。

## 澳洲的文明与不文明

### 澳

澳洲人初看起来给人的感觉比较悠闲，步履不是那么匆匆，行色也显得从容，这块土地看起来就像是供人休养用的，但这里的人做起事来还是非常认真的。比如超市，昨天买完东西之后，就遇上两位超市总部的调查员，他们向我们调查许多情况，其中有一个问题给我们留下很深的印象，他问我们在这个WORLDWORTH超市有没有想买而没买到的商品？一般问话到此也就可以结束了，而这两个调查员不是这样，而是继续追问：“什么商品？”我们回答：“味精、生粉”。他们又问：“问过售货员吗？”我们回答：“问过了”。他们接着问：“售货员反映给经理了吗？”我们回答：“反映过了”。他们继续问：“过了三天，这两种商品还有没有？”我们说：“仍然没有”。如此执著地追问完全是为了真正改进工作，从人出发，适应人的需要。任何工作真正从人出发满足

人的需要,被视为最高原则。树立这样的原则,事情没有做不好的。

初来乍到,会觉得这里的路到处差不多的,路边的树也差不多,大多是桉树,房子也差不多,如果英文路名记不住的话,那么稍不留神就会走错路。平静的生活常常会有一些小插曲,平淡的人生也会产生一些有趣的故事。我们一起参加培训的一位校长迷路了,在没有校园围墙的麦夸里大学里转来转去,找不到回家的路,兜来兜去,兜了一大圈,最后碰到一个大鼻子老外,用不熟悉的英语“this way”,“that way”地说了半天,人家总算明白你是迷路了,于是十分热心地告诉你“turn left turn right keep going”,看你不甚明白的样子,恨不得立刻带你过去。澳洲人看来是比较友善的,散步时,只要你和他的眼睛对视,他就会朝你微笑,这是文明的表现。

在澳洲乘坐公共汽车,你会有一个发现,每当公共汽车到站以后车门的地方会自动下降,便于人上车,也便于人下车,等到乘客上下完了,车又恢复到原样。因为在澳洲乘坐公共汽车的大多是老人和孩子,为他们着想于是公交车有了这样小小的变化。在弹簧门面前,中国人走在前面的总是自顾自开门,自顾自出入,而澳洲人在弹簧门前,第一个开门的总是最后一个出去,因为他要把门扶住,让后面的人过完了之后他才放手。这也是一种文明的表现。

澳洲也有文明的死角,乘坐地铁的感觉总是不太好。我们乘坐地铁转了几处,无意中发现地铁和地铁沿线一些地方,是悉尼最脏的地方。地铁车厢里的座位上沾满了各种油腻的污迹,还有许多易拉罐、可乐瓶,以及吃剩的食物,满眼可见,比上海地铁差得多。地铁沿线常见到许多垃圾,有点像意大利罗马机场出来之

后那一路上的感觉,沿途所见,纸屑、用于包装的塑料袋随风飘舞,凡有墙的地方常常有脏兮兮的乱涂乱画。

我们到了一个叫卡拉马的小镇,这是一个亚洲人聚居的地方,实在不敢恭维,人多而且杂乱,一如我们一些人口稠密的乡下小镇。

到动物园看到了考拉,一个个懒洋洋地在树上睡觉,它们是因为吃了桉树的叶子而昏睡,每天有 18 小时是在睡觉。在悉尼我们常常见到有一些特别肥胖的人,差不多十多个人当中就有一个,我总有一种奇怪的感觉,这些胖子就有点像考拉。

## 澳洲是我们的参照物

### 澳

洲特殊教育学会主席帕蒙特教授给我们上课，主要介绍澳洲教育行政体系，今天主要讲特殊教育。从这次听课的情况看，我们以澳洲教育作为参照物，反观自我，看到我们自身的长处，我们也有比他们更自由的地方，比如我们对教师就有选择权，可以选择上，也可以选择下，而他们则不能，他们有教育工会顶着，校长无权解雇教师，除非教师吸毒、犯法、体罚学生、调戏学生。从一个方面看，教师的合法权益得到保障，但是另一个方面又同时保护教师的落后不求上进，于是有些教师不思上进，缺乏动力，教师工会对交纳会费的教师都是给予保护。澳洲的教育工会有一种行会的性质特征，在打着维护教师利益的旗帜下，搞一种平均主义，同样的教龄、同样的级别一定要拿同样的工资，干多干少一个样，干好干坏一个样。又如上海鼓励学校根据

实际情况积极建设校本课程,而澳洲则由国家对教育内容进行严格控制,一般不得随意更动。

澳洲的教育也有我们学习的长处,它的可自由流动的学制框架,绝对是有益于学生发展的。高中生可以选修技术学院的学分,技术学院的学分可以抵充大学的学分,初中毕业可以进技术学院,高中毕业也可以进技术学院,大学与大学之间,彼此的学分经审核可以认可,完全是一个立体的交通网络。

很多地方我们与澳洲的教育是相同的,比如,我们都想确立一个评价教师的方法、策略体系,但都一时无法实现,我们都提出了发展学生个性的主张,并也做了一些工作,但我们都没有把这项工作真正做好,且连比较适宜的有效方法都未真正找到。我们都面临世俗功利化的倾向,金钱作为一些人至高无上的价值尺度左右着人们,包括校长、教师,也包括家长、学生,还包括社会上的人们,浮躁的心态驱使人们急功近利,面对这样的大潮,我们虽然束手无策,要想保全心灵的净化和纯洁,显得比什么都难。澳洲评价学校也要看统一考试的升学成绩,只是家长们并不把升学当一回事,教师也没有什么压力,所以不想学的学生或者不想好好教的教师都能轻松度过。

走出国门,能够正确地认识自我,因为我们有了新的参照物,在认识他人的同时认清自我;走出国门,扑面而来的是活生生的事例,增加许多新的体验和感受,引发许多新的思考;走出国门,能使自己建立一个坐标体系,在更大的背景下看自己所从事的工作和事业,培养自己的世界眼光。

## 教育循环与教育民主

### 读

澳洲教育历史,发现一个很有趣的现象,常常有人在一定时期跳出来振臂一呼,大声抨击现行教育制度的弊端,然后引起公众的注意,于是政府组织必要的调查,接着出台一系列的政策举措,结果教育出现了好转。一段时间之后,又是一个循环,每一个循环都是对上一个循环的超越。由此联想到,前一阵语文教育大讨论,非常热闹,批评、抨击、争执、呼吁,这绝对是好事。它是针对问题而来,而不是针对人;它应着眼于未来发展,而不是纠缠过去而不休;它对现状的批评,应是一种更高层次的扬弃,而不是简单的否定了事;它是为新的跨越、新的发展做准备,是必需的阶段。

而事实上,总有人对号入座,总以为这是对他们过去工作的否定,是无视他们的工作成绩,是无视他们的权威。于是接下来

的工作思路又错了,他们组织力量宣传成绩,对抗批评,那么自然问题依然是问题,一切回归原样,结果是丧失了发展的机会。其实我们应该这样做,批评之后应该组织大规模的调查,在深入广泛调查的基础上,提出改革的措施和政策,实施全面彻底的改革,那么教育才能发展。

澳大利亚政府出台的政策都是面向全体的,州政府的政策、学校的教育改革也是在面上实施的,他们讲究民主平等,公平合理。我们国家的基础教育现在有两种形式,一种是适应社会基本需求的教育,也是这个学校生存的第一要着,比如升学率,没有升学率就没有大众信任,没有大众信任就没有市场,我想可以称之为生存教育。另一种是“亮点教育”。这是我杜撰的概念,这是社会一种需求,它通过政府,通过社会精英,通过各种媒体,对中小学提出更高的要求,它要求学校不能停留在生存的层面上,要有新的思路、新的亮点、新的发展。于是就产生了一些追求亮点的学校,也可以称之为“点缀式教育”。之所以如此称呼,主要是因为它不是真正面向绝大多数学生的政策,不是面向全体的改革,而只是一种点缀,是所谓锦上添花的“花”,而非“锦”,“锦”是块状的,是大面积的,“花”只是一点。我们的一些学校常常有这种现象,比如有的学校耗资巨大搞天文台,成立天文兴趣小组,又比如有的学校斥资搞所谓的体育项目,成立什么足球队,或篮球运动队,都是点状的,得益的是少数人。这种非民主不平等的改革举措在澳洲是不可能出现的。我们的改革,我们的政策应该让绝大多数人受益,而非极少数人受益。教育不能为追求名而追求名,为追求亮点而追求亮点。教育的改革应该是面向全体学生的,应该促进全体学生素质切实有效地提高。

我们的有些教育教学改革总是带有某些功利的目的倾向,

希望在某一方面取得立竿见影的效果,但事情往往不能如愿,你期待的走向没有实现,却朝着你不注意的另一个方向发展,给你意料之外的收获,可能是正面的,也可能是负面的。比如我们建平中学实行“人手一机”(每个学生一台电脑)的教学改革,我们原先期望的主要目的之一是改变教学手段,提高教学效益,是从“教”出发。于是想方设法让教师在教学过程中尽量使用,结果教师在学校的督促下,疲于应付,制作教学课件实在是耗费太多的时间和精力,但其实效果不佳。另一个我们先前并不注意的可喜变化却产生了,那就是学生的学习方式,这是悄悄发生的变化。人手一机到位后,学生使用电脑的机会多了,电脑在中学里原来是作为一门学科来教学,而现在电脑又是一门技术,一门工具,工具的掌握当然离不开相关的理论学习,但更主要的是在操练当中掌握。中学生正是好动的年龄,好动是他们的天性,在操作中掌握电脑的多种功能,在玩耍活动中开发自己的潜能,同时也训练自己的动手能力。事实正是这样,学生在不断的操作中,创造性变化出许多新的花样,有不少技能是电脑教师所无法破解的,尽管有些是调皮的,甚至是恶作剧的。人手一机的网络化教学实施后,学生学习渠道拓宽了,上网查询学习资料,获取信息,已经成为他们自主学习的主要方式之一。这不正是符合现在由教师的“教”向学生的“学”的有益转变吗?

学习不仅仅是教师要求下的学生活动,比如文化课、作业等,如果这样,只会把学生束缚在学科理论学习中,束缚在狭小的课堂里,束缚在教科书里,这只会走向我们期待的反面,造成学习的异化,学生丧失学习的兴趣。学生自主性活动,学生的兴趣爱好,学生特定年龄下的幻想和盲动都是一种学习,都是有益的教育,都对他们成长为自我,使自身社会化有积极的意义。苏

霍姆林斯基说：“(儿童)只有不用全部时间来学习(指课堂里的学习),才能顺利地学习。”诚哉,斯言!

这天给我们上课的是中澳贸促会的一个中国代表倪少丹,原北京一所大学的副教授,她在悉尼读完教育硕士,对澳洲教育有许多直接的感受,重要的是她来自中国,因而她知道中澳之间教育的差别,哪些是中国缺的、澳洲有的,而且是有价值的。她向我们介绍澳洲学校是如何培养学生的主体意识,如何形成师生平等、民主的观念,教师如何在种种细节上与同学协商解决,如何给学生以选择的权利,给学生以自由,甚至给学生以选择接受处罚的时间和方式的自由。澳洲终身教育的理念,不像我们仅仅停留在口号上,他们即使是60岁也可以上大学,60岁的人与18岁的小伙子一起读书是常有的事。上大学的时间可以选择,包括用几年时间完成大学学业可以选择,几岁上大学可以选择,是上午上学,还是下午上学,或者是晚上上学可以选择,专业可以选择,而且可以变更,尽可能地为人们的学习提供方便,尽可能地让学习成为人们感兴趣的事,终身热爱学习。

应该说终生教育在澳洲是做得比较好的,在任何时候想读书都提供相应的条件读书学习。但是重视终身教育,并不等于忽视青少年的教育。听了倪少丹的介绍,似乎给人的感觉是学生学不学无所谓,不给学生施压,现在不想学不要紧,以后什么时候想学再学也可以,这样体现对学生的尊重。

澳大利亚的教师如此尊重学生,不会很严厉地批评学生,训斥学生,不会逼迫学生学习,中国的教师往往不够尊重学生。这些现象固然是客观存在,问题是如何找出隐藏在背后的原因,并提出解决问题的办法。我以为现象背后隐藏着很深的文化背景原因,中国传统的父子关系、师生关系暂且不说,就是中国众多

的人口 ,激烈的就业生存压力 ,就非澳洲所能比。而且现在国内的中学生 ,他们的父辈大多没有上大学的机会 ,他们的祖辈更没有什么上大学的 ,祖孙三代人的希望都集中在孩子一人身上 ,孩子什么都可以不做 ,就是不能不好好学习 ,家长省吃俭用也要让自己的孩子上大学 ,这样的背景环境下 ,教师怎么不着急 ,怎么会不逼着学生好好学习呢 ?而且就目前情况看 ,中国教育固然有逼得过紧的一面 ,澳大利亚的教育也有放得过松的一面。过分迁就孩子也会导致孩子不能成材。过度放任 ,也会害了学生。澳洲学生吸毒现象比较严重 ,这也能说明一些问题。

人的时间是有限的 ,人的季节年龄是有时段划分的 ,不同的时间段有不同的特征 ,青少年是学习的最佳时期 ,错过了这个时期 ,以后很难补上 ,有些根本无法补上 ,比如语言的学习 ,特别是外语的学习 ,计算机的学习 ,都必须在青少年时间段进行 ,误了时辰 ,何时才能补得上 ?

农时不可误 ,人时更不可误 ,耽误了农时 ,只能等到来年 ;耽误了人时 ,只能等下一代人。

要尊重学生 ,要给学生选择的权利和机会 ,但不能放纵学生 ,不能耽误学生 ,不能误了一代人。这有个度的问题 ,其实很不容易把握。

## 澳洲教师的讲课特点

### 澳

洲教师的上课很有特点，第一个就是那位特殊教育学会主席帕蒙特教授。这是一个和蔼慈祥的老人，就其形象看有点像前几年活跃于中国足坛的德国人施拉普纳，只是身材、脸型比“施大爷”显得小一些。帕蒙特教授的讲课轻声细语，但并不柔美，也不具备多少感染力，他的讲课是纯粹客观的介绍，一如平实的说明文。听了这位帕蒙特教授的课，不自觉地会将他与国内的教授相比较，应该说国内的教授绝对超过他，在理论功底上，在思考深度上，在授课艺术上，都是国内的教授强。当然这和帕蒙特的个人经历有关，他是一个特殊教育方面的权威性教授，但他是来自一线的，由一位一线特殊教育的教师成长为特教学校的校长，然后转而再到大学从事专门研究，这样一种特殊经历决定了他的理论不可能很深，尤其是特殊教育以外的。

帕蒙特教授讲着讲着,他忽然两腿就跪了下来,此时话语也并不激昂或者伤感,我们不知就里,正打算去搀扶他起来,翻译做了解释,原来他是在模仿弱智儿童的家长恳求特殊教育学校的校长收留他们的孩子那种情状,看来他不是不动情,只是其表现形式与我们常见的有些不同罢了。他不事张扬,也不刻意表演,而是在再现原有的本真。这是不是澳洲人上课的典型方式,我不敢说,但可以肯定的是他是众多澳洲教师中的“这一个”。

给我们上课的还有一位是爱平男子中学的校长,这是一位50多岁的男子,虽是白人,但肤色偏黑,也许是澳洲赤裸的太阳晒的,他的胳膊黑而且多毛,如果不看他的脸,单看他的胳膊,一不小心还会误以为是大猩猩的胳膊呢。他的上课不拘姿势,很自然地踩在椅子上,一会儿坐在椅子靠背上,居然不会倒,一会儿又坐下来,坐在椅子上,觉得怎么舒服,就怎么坐。他的上课经常用一些问题来征询我们的意见,喜欢讨论式的,而不是传授式的,他在付出的同时,也希望获取,他在表现的同时,也希望你们表现。典型的西方人的讲课方式。然而这种方式,中国人不太适应。中国人喜欢听你讲,一路讲下去,生动有趣、有益最好。我们中国人常常是讲究实惠的,花了钱来听你的课,首要的是要听取大量有用的信息,其次要求有趣的、深刻的、新颖的,追求实利实惠是我们民族的普遍心态。于是自然对西方人的授课方式颇为不满,有一种被糊弄的感觉。这都是因为民族性格的不同、民族行为方式、话语方式的不同。倒过来站在西方人的角度看中国人,他们也会觉得奇怪的,文化背景的不同,思维习惯的不同,导致不同民族之间的认同是很不容易的。

爱平男子中学的一位老师引起了我们的注意,那纯粹是因为他的长相,他的长相有些像希特勒,还特意留了一小撮胡子,

但性格绝对不一样 ,他人挺有趣的。我们走进他的办公室 ,实在不敢恭维 ,他和他同事的办公室乱得可以。我们很随意地和他开玩笑 ,他毫不介意 ,而且挺风趣地说些笑话。走进他的教室听他讲课 ,那纯然是一个认真负责的教师。

## 开放大学和开放国会

### 参

观悉尼大学，校园里有一个古老的钟楼，像城堡一样，四四方方的，远看气派很大，正面看过去，又像是一座教堂。钟楼的钟声很响亮，远近五六百米都可以听见。这座钟楼全部都由大块岩石砌成，至今完好如初。钟楼现在是悉尼大学艺术学院所在地，被钟楼围住的里面是草坪，钟楼外面也是草坪，生机盎然，清新怡人。古老的钟楼与新鲜的绿草给人一种特殊的感觉，就像老树新花，就像古画新裱。

悉尼大学也是没有围墙的，谁都可以自由进出，大学里图书馆也是可以自由进出的，充分发挥它对市民的教育功能。澳大利亚所有的公共馆舍都是免费对外开放的，如澳大利亚艺术馆、澳大利亚战争纪念馆等等设施都是随意进出的。只要市民想进去就是好事，只要进去了，就会产生教育的效用，何必一定要设一

道钱的门槛把想要亲近他的人挡在门外呢？

大学没有围墙，国会大厦也没有围墙，虽然有门，但它是对人敞开的。到了堪培拉，你就会发现澳大利亚的首都与我们北京有许多不一样。北京是一个特大型城市，而堪培拉却是一个小城市，只有 30 万人口，城区很快就可以穿过，如果恰巧是星期六、星期日，工勤人员全部放假。街上除了游客就根本没有人，整座城市就是一座空城。海鸟比人还多，到处是绿地树木，一大片，一大片的，却没有人享受，实在可惜。

到了国会大厦，国会议员的会议可以旁听，人民可以直接听到议员讨论国家大事，除了外交、国防等关系到国家机密的事情外，其他议题都可以旁听，只要是没有被法律剥夺政治权利的人都可以旁听国会议员的会议，学生也可以进去旁听，他们是进入专门设有隔音玻璃的座位旁听，为的是防止学生说话声音过大影响干扰议员的正常开会。但是议员们的说话学生是可以听到的。这就是澳洲的民主，让学生从小感受到国家大事，体验到民主决策。开放大学，开放国会，从教育的角度来说无疑是有积极意义的。

澳洲的议会有参议院、众议院，众议院的众议员是根据人数选出来的，是人数的代表；参议院的参议员是州的代表，每个州 12 名代表，参议院可以否定众议院的提案，众参两院既确保了多数人的利益，又确保了各个州的利益，应该说是比较公正的。但这样一来，办一件事受到的牵制就很大，即使是一件好事，但如果不是每个州都受益，那也很难办成。2000 年夏季奥运会在悉尼举行，新南威尔士州的财力有限，试图通过国家拨款，解决一些问题，但是其他州不同意，因为他们认为影响了他们州的利益。

## 不能不来，不能不回

一位 1990 年就来到此地“洋插队”的北京知青（其实也近 50 岁）为我们开车，在悉尼转了一天。一天下来，车辆往来无以记数，没有听到一声鸣笛，没有见到一辆汽车的尾部冒着黑烟，没有看到一个警察站在马路中间，唯独在停车时看到两位警察在检查停车是否规范，所有的车辆都自觉地听从红绿灯的指挥。这位开车的北京人贺师傅告诉我们，9 年的澳洲生涯已经走过了最艰难的两个阶段：生存，立足。现在他已经自豪地进入第三阶段——发展阶段。勤劳勇敢的中国人的生存智慧在澳洲得到最生动的体现。为我们联系这次学习的是一位“上海知青”，现在也顺理成章地进入第三阶段。另一位 80 元澳币卖给我们一台旧冰箱的也是一位“上海知青”，现在已经拥有一套 1000 平方米 HOUSE，两辆汽车，进入中产阶级行列。精明的中国人一旦走出

国门,走出窝里斗的车辙,就很自然地走上健康发展的道路。

我们到了悉尼麦夸里大学,负责我们进修学习的是麦夸里大学亚太研究院。接待我们的是研究院的院长,一个大胡子的白种老头,彬彬有礼,却又是例行公事。有趣的是我们遇到了这里的一位中国人任一鸣博士,他是南开大学的硕士、副教授,到阿德雷德大学攻读博士,说话好激动,激动容易结巴,结巴不是很明显,但依然听得有点累。他到澳洲已经五六年了,背着院长和我们谈话很坦率,他说他读博士的第四天就在工地上打工了,40度的高温下干活,脱了一层又一层皮。现在博士虽然读下来了,但生活待遇并不很好,他是一个书生型的人物,他的专业研究在市场化特别强烈的澳洲缺乏市场,麦夸里大学亚太研究院接收了他,已经很不错了,但他的收入不可能有那么高。在国内基础理论研究多少有相应的保障机制,而澳洲则不然,能够带来经济效益的唯有课题研究,有了课题,才能申请到研究基金,有了研究基金才有个人的收入。他说后悔来到这里,马上又纠正说后悔没有回去。他的观点是不能不来,不能不回。来应该来,因为走出国门才能真切地感受异域文化,才能扩大自己的视野,才能丰富自己的思维,才能有机会发展自己的全球视界。任博士说:“我现在已经回不去了,因为孩子已经完全被当地的文化同化了,不能写中文了,如果现在回去是让孩子承担不平等的竞争。”他的话不无道理,引起了我的思考,只有深入地了解社会,才能正确认识社会,第一印象并不一定就是正确的,只有切身体验,才会有真切的感受。我们和任博士谈起这里的自然环境很好,他说:“这是这里最可宝贵的,但又是任何人带不走的。”我们问他:“你在国内是副教授,在这里应该评教授了吧?”任博士激动地说:“根本不可能!”声音很大,明显带着不满。我们睁大眼睛疑惑地看

他,他指着自己的脸对我们说:“我是有色人种。”他告诉我们,这里虽然废除了白澳政策,废除了种族隔离、种族歧视政策,但在白种人心中根深蒂固的优越感是永远抹不掉的,他们从骨子里永远瞧不起有色人种,澳洲白种人最恨的是精英学校(相当于我们的重点中学)的前几十名尖子生,几乎都是黑发青少年(亚洲人,以中国人居多)。于是他们想方设法用语言题来为难中国学生,试图改变这种现状,以此想来证明白种人是最优秀的。

我们爱和任一鸣博士闲聊,他对澳洲有自己的体验,在不乏偏激的语言中,看到了一些本质的东西。听不同的人讲不同的观点,能使你站在不同的角度看同一个问题,认识更加全面。

由此联想到我们这次来澳洲的目的是什么。事情都有两种走向,一种是设想的期待走向,期待的常常在现实中不能如愿,不曾期待的倒自然发生。我们这次赴澳洲教育考察团原先设想的是学习澳大利亚的教育管理,其实管理没有学到什么,倒是澳大利亚的风土人情、人文环境有了一些感性的认识,对澳大利亚的教育、文化有了一些初浅的认识。你会不知不觉地发出会心一笑:原来是这么回事。这是不来此地所无法感受到的。实地考察,实地生活一段时间,你就会对国外的情况有了直接的认识和了解,而且在与外国人的交往中学会了如何与外国人打交道。从这个意义上说不虚此行,也就是前面说的:不能不来。

任一鸣博士说了一句很有意思的话,中国内地来澳人员,来之前并不一定是出色的,但到了澳洲之后,几乎个个都是出色的,由此看来中国的教育是成功的,教育质量是高的。而我以为事情并不是如此简单,这里还有个地域的差异,地域文化的差异。在国内他有许多依靠,无需拼命,而且即使拼命也未必有用,国内的游戏规则是不规范的;到了国外,他毫无所靠,客观上逼

得他要拼 ,而且国外的游戏规则相对规范。中国的人太多 ,竞争也太激烈 ,给人提供的空间和时间又非常有限 ,于是本来有才能的人也许就被埋没了 ,根本没有给他提供平等的机会。一到澳洲人少了竞争对手少了 ,于是给他们提供了新的机会 ,而且到了澳洲只有努力拼搏 ,这个动力是非常强大的 ,于是就闯出来了。

## 假洋鬼子和真洋鬼子

# 澳

洲之行，我们见识了城里的假洋鬼子和乡下的真洋鬼子。

我们在澳洲城里遭遇了假洋鬼子，假洋鬼子向来都是贬义词，我们遇到的也不例外。这是一个不讲信义、不重合同的人。我们住的房子是由他租的，事先和我们说好2个月的租金加上4个星期的押金，由于未能租满半年，押金不能收回，我们的费用到此为止，不再追加。但是他的代理人来说是要追加3个月的房租和广告费、手续费，广告费用于房子出租做广告，手续费是用于第二次出租的手续费。有些中国人到哪里都改不了一种毛病，窝里斗，坑自己人，显得极其无聊。

功利的人往往精明，但精明而不能自拔往往又会犯一个较大的错误，就是把目标当作目的，结果是丢掉了目的、背离了目

的而不自知,所谓精明而不高明是也。

在澳洲乡下我们遇到了一伙真正的洋鬼子。我们到了悉尼和堪培拉交界附近的一个私人农庄去看看,体验了一下那里的生活,看了他们剪羊毛,骑着马在山顶上转了一圈。他们的山也是连绵起伏,山上是大片的牧草,没人管,只是用铁丝网隔成一大块一大块的。大概有两个作用,一是牧草计划性的轮流放牧,不然的话,就会出现有的地方的牧草被吃得精光,有的地方却是牧草疯长;二是便于管理放牧的牛羊马,不然的话,牛羊马放出去无处寻找。澳大利亚的土地资源是非常丰富的,旷野中给人一种粗犷、单调、很有几分野性的感觉。山上的苍蝇多、蚂蚁多,而且个头特别大,挺骇人的。

牧场的工人大多是年轻人,纯粹的白种人,长时间在山里,看到我们这些外国人非常稀奇,他们友好而热情,难得有许多人到此,他们也感到非常高兴,一起大笑,一起大喊,自由,热烈而奔放。我们问牧场主,为什么离开城市到这荒郊僻野来?牧场主指了指自己和工人,回答说:“我们全都是因为喜欢马。”这句话很有意思,我完全相信它是真实的。一般人不会在这样的地方呆久的,只有热爱,才能使你乐不思蜀。干自己感兴趣的事,这是人生一大幸事,即使再苦,他也会以此为乐的。所以人生的苦乐只有当事人心里知道。不要轻易地羡慕他人,不要轻易地抛弃自我。

不知怎么,我要把假洋鬼子和真洋鬼子放在一起,放在一起容易比较。人的体验由于比较而丰富起来,加上勤于思考,必然丰富自己的认识。

## 精英学校和普通中学

# 我

们走访了 HORNSBY 女子精英学校、CARLINGFORD 男女混合学校。这里的学校教师 90% 参加教师工会，每年交纳 150 澳币，校长也参加教师工会。

两个学校的亚裔学生的成绩都非常好，特别是大陆来的学生。他们的家长对他们有很高的期望值，因而也有很高的要求，这些孩子自身也有很高的自我要求，因此学习特别努力，成绩自然就好。澳洲学生的家庭作业量很少，一般仅要 1 小时就可完成。

除正常的学费之外，有时一些情况下也要求家长支持学校，但必须征求家长意见，由家长委员会操作，家长自愿交纳一定的费用，每年最多交 130 澳币，也有许多家长不交，因为他们是纯粹自愿的。有些家长自愿为学校出工，比如做饭或者扫地等等，

也有许多家长不出工。亚裔家长出钱、出工的都很少。

两个学校到时上学,到时放学,下午3点15分全校没有一个人,都走光了。放假时间特别多,一年有五个两周以上的长假。不妨看一张一所宗教学校的年历表,我们就知道他们休息多长时间。

两个学校差异较大,女子精英学校学生素质好得多,学风严谨。毕竟一个是重点中学,一个是普通中学。由此也可以看出澳大利亚学校与中国学校之间的差别,从物质条件看,上海重点学校硬件设施远远超过澳洲学校,但上海的学校显得有些铺张,澳洲的学校讲究实用。从教育方法、教育策略、师生关系看,基本上反映了两个国家、两个民族之间的文化差异、传统差异。澳洲教育务实灵活,以学生为主体,学习轻松愉快。中国的教育认真紧张,讲究功利,却做了许多无用功。澳洲教师一个重要观念就是让学生高兴愉快,这是评价教师的一个重要尺度,学生高兴,就不会到校长那里去告你,因此你的课堂里要多讲故事,多逗乐,使学生对你的课产生兴趣,而不至于让学生说:你的课真没劲,于是走出你的课堂。中国的教师一个重要观念就是让学生多得到知识,从而获取高分,于是以讲授练习为主就成为课堂教学的主要方式。

在中国,不管你是作家,是工人,是教师,还是哲学家、政治家,或不论什么人,尽管你的一双慧眼已经洞察到应试教育的种种可恶与可悲,可是只要你有孩子,你就会闭紧眼睛,让孩子的头颅伸进那应试教育的锁链中去。

欧美的教育重视的是未来,我们的教育太看重现在,看重每一个局部的眼前的利益,这大概就是文化的差异。

中国的教育出在哪里?许多人都在思考,得出了许多结论,

但是否抓住了问题的核心却值得我们考虑。前一阵我们的权威们认定是应试教育出了问题,学校、教师、家长、学生、社会都拼命追求高分,搞应试教育,分数是唯一目标,而这与我们考试的重在选拔有必然联系。选拔教育是少数人的教育,是英才教育,于是改革的举措相应地围绕考试来进行,于是出台了一系列淡化高考的政策,无非是加减法。加法如增加会考,会考也经过一系列的变化,由“记分+等级”变为只看等级,后来又转为“记分+等级”。由开始把会考成绩作为选拔推荐上大学的依据,转为没有推荐作用,后来又有推荐作用,最后到现在又变为没有推荐作用。重点高中自行命题会考,实际上从根本上削弱了会考的地位和作用。又比如,为了扭转面向少数人的英才教育,于是搞面向多数人的教育,搞大众教育。改革的举措就是抹平学校与学校之间的界限、学生与学生之间的界限。于是出台小学升初中就近入学,重点中学初高中脱钩,重点中学全部变为高级中学,重点高中成倍地扩大招生,以实现所谓的教育民主化,大家人人教育机会均等。包括现在高校大量扩招,除了经济上的意义和在更广泛的层面上提高国民素质之外,也还有让更多的人有接受高等教育的机会,实现机会均等,以此来削弱为少数人发展服务的英才教育。这样做应该说有它积极的一面,但这样做就好了吗?这样做就根本上解决问题了吗?

我看不那么简单,任何事物都是相对的。高等学校再怎么扩招,重点大学、一流大学的热门专业总是有限的,竞争只是在不同层面展开罢了。现状就是这样,现在被高校录取而不就读的考生越来越多了,原因是学校不理想,或者专业不理想,今后出来就业机会太少。现在参加研究生考试的越来越多,原因就是本科生就业机会太少,竞争不过是推迟了时间,在不同层级上展开不

同的竞争。再者 ,搞大众教育 ,面向大多数人就没有问题了吗 ?显然不是。其一 ,抹去了学校与学校之间的界限、学生与学生之间的界限 ,其实 ,并不能真正抹去英才学生与普通学生之间的客观差别 ,而且从根本上说也不能忽视英才对国家、民族生存、发展的重要作用 ;其二原有的问题依然存在 ,面向大多数学生 ,到底教什么 ,怎么教 ,依然没有解决。

我们的教育改革不能总在制度层面上做文章 ,不能只拣那些通过行政命令就好操作的事情来办 ,事实上 ,容易做的事情往往是价值不大的。

我以为我们不是不要英才教育 ,大众教育要 ,英才教育也要 ,问题是如何抓好英才教育。德国的教育同行曾对我们到访的教师说 :“你们的基础教育不是搞得很好了吗 ?你们培养了那么多奥林匹克数学、物理、化学、生物竞赛的金奖获得者 ,我们德国没有。但我不知道为什么你们中国要到我们这里来买专利技术 ?”这句话多么深刻 ,恰恰击中我们英才教育要害所在。我们的英才教育成了金牌教育 (类似于华东师大二附中这样的学校就是所谓的“金牌学校” ,我们常常以此为自豪)。中国人不是不努力 ,而是很少人去思考努力的方向 ,思考艰苦努力之后 ,我们拣到什么 ,我们又丢失什么。可以说金牌教育从根本上误导了我们的英才教育 ,误导了我们许许多多聪明绝顶的学生 ,使英才的天资白白浪费了。大运动量的解题训练 ,纯粹是为金牌而金牌 ,金牌变成唯一奋斗目标 ,导致他们永远生活在紧张的气氛中 ,他们创造性的思维、创造性的人格没有得到开发 ,反而受到抑制。他们专一的训练使他们过早地“专业化”了 ,使他们无暇旁顾其他 ,因而根本不可能形成宽广的文化积累、深厚的文化底蕴 ,没有这些 ,如何造就创新人才 ?

大众教育也是如此,我们更多地关注书本知识,并常常很狭隘地将之孤立起来,穷追猛打,忽略其他而不顾,用功利的心态来操作,导致我们失去了很多宝贵的东西。比如让学生自由地支配闲暇时间,我们就做不到,甚至学生连闲暇时间都没有,全部排得满满的,这对学生成长是极为不利的。

用功利的心态来对待教育,对待学生,我们将失去更大的功利,在疲于有为的时候,我们其实更应该无为,这样的无为将带来更大的有为。然而我们常常不知道。这需要大智慧,我们很多人拥有许多小智慧,且常常因此沾沾自喜。大智若愚,小智慧者往往视“大智之人”为愚人,呜呼,悲哉!

## 澳洲学校的课堂教学

# 我

们到了爱平男子中学，这所学校的校长为我们上过课，我们已经是老相识了。校长非常热情，非常客气，他亲自带我们参观这所学校，50多岁的人，走起路来虎虎生风，非常潇洒，气质很好，精力格外充沛。他特意安排我们听课，显然有的课还是精心准备过的，这样一种态度倒是很少见的，令我们有几分感动。他们的教室编排也和我们不同，各种各样的编排都有，课桌编排是为教学目的、教学内容服务的。

澳洲学校的教学可以说都是分层次教学，都是走班制教学，教师固定教室，学生不固定教室，因材施教。即使作为母语的英语教学也是分层次来教的，共分为移民英语、普通英语、表达英语、科技英语、英语最爱五个层次。移民英语顾名思义是专为那些移民澳洲的外国学生开设，层次水平最低；普通英语是面向一

般学生的,不难不易,表达英语是面向那些今后从事某些特殊专业的学生,比如法律专业,对表达有特殊要求的;科技英语是面向今后从事科技专业的学生;英语最爱又称作 3L 英语,是最高层次的英语,一般是今后从事英语专业学习的学生。他们的英语教材基本上都是原著,而不像我们这里是节选,莎士比亚的诗和剧作,狄更斯的小说,等等全部是完整的作品。他们的语文课以学生阅读为主,教师也要做指导,比如介绍有关作者的一些情况及相关背景,但是教师一般不做语法分析,教师也会出一些相关的思考题让学生思考、讨论、回答。学生的语文作业主要是读后感,一般不写命题作文,而是设计情景,让你发挥想像,学生可以任意驰骋,没有框框,没有约束。

我们又参观了 Saint Ignatius,这是一个私立宗教学校,也是一个颇具实力、颇有名气的学校,学校的范围大约有三四十万平方米,相当于三个进才中学那么大,就在一条大河边,且居于一个高地上,角度好极了。学校有教堂,学生每周都要做弥撒,用宗教的精神来教育学生向善,这是学校道德教育的一条重要途径。

学校每周组织学生去社会上做公益活动。进这所学校每年每人要交 2 万元澳币,包括各种开销,吃、住、学习费用都在其中。虽然费用不低,但人们依然愿意进这所学校就读,因为它有许多有利条件,其一是硬件设施好;其二是老师教学好;其三是宗教的道德教化作用;其四是进入这个颇有名气的学校,等于进入一个很高层次的社会关系网络,这所学校的校友许多都是进入了社会的上层,在各个行业都有许多接触人物,而且正在就读的这些学生,又是一群富家子弟,和他们同学又等于建立了一层社会关系,我想这是最重要的原因。

这所学校一切井然有序 ,但又不乏自由 ,我们就看到一个教师带着一帮学生在大树下上课 ,老师坐在塑料凳子上 ,上历史课 ,学生有趴着的 ,有坐着的 ,有躺着的 ,细碎的阳光洒在他们身上 ,很有一番情趣。

## 没有德育的道德教育

# 在

澳大利亚的学校里,没有德育的形式,却有德育的内容。他们没有分管德育的校长,没有专管德育的政教处或学生处,没有德育的专职人员:年级长、班主任。没有午会、校班会、升旗仪式等国内德育教育上的通常渠道,也没有值日生检查,一切好像与德育无关。但整个学校的运行很正常,看不到国内某些学校无班主任后的一些现象,校园内文明有序,教学大楼内美观整洁,无脏乱差现象。

这是因为这里处处有德育的内容,这里人人都管德育,人人都从事德育工作,学生的任何问题是所有教师的问题,每个教师对学生所有方面的问题都负有责任。澳洲中学每位教师均有自己的岗位职责。除对学生传授知识外,还须承担对学生进行教育的责任。学校明确规定,在课堂上或场地上出现任何违纪行为,

在场的教师必须予以及时处理,记录在学生行为卡上,必要时应向上级汇报。若事情棘手,难以处理时才转交各自的教研室主任,由他出面解决。假如教研室主任也不能圆满地解决此事,则应请副校长直至校长亲自处理。从处理问题的顺序可以看出,学校德育管理层次分明,逐级处理学生问题,每一员工都在第一时间内,在自己的职责范围内及时纠正学生的不良行为,管教管导,培养学生良好的行为习惯。心理教育在澳洲中学教育中占有非常重要的位置,人们思考问题往往从心理角度加以分析。当学生违纪时,心理教师会对其进行心理分析,然后会对教师、学生家长提出治疗的方法,以使学生的顺利地摆脱某种阴影,健康地成长。

学校有明确的舆论导向和评价标准,引导同学朝正确的方向发展,若行为表现突出会获得各级表彰奖励,作为学生榜样;若行为表现恶劣将会受到劝告教育直至停学开除等处罚。对于情节严重处以停学和开除的行为,学校有专门的制度说明,依照有关政策法规办事,其名称为 Suspension and Exclusion of Students. 学校严格按照制度执行,这对学生起到了威慑作用,从某种角度规范了学生的行为。

澳洲的德育课程是 Australia Studies(澳大利亚学习),包括国情教育、爱国主义教育,使学生在课堂上就能接受爱国主义情感教育,保证了爱国主义教育在时间上、空间上得以贯彻落实,避免了某些空洞的说教。

我们常常说德育是全程、全员、全方位的,但我们却有意识地把工作分割开,教学是教学,德育是德育,这种分割法至少有两个问题:一是把学生——一个个完整的个体,人为地分割开,某些方面由教学部门管,某些方面由德育部门管;二是分工之

后,直接效用是以为有专门的部门、专职人员负责德育工作,但问题的另一面却是导致其他人都不管,所谓的“全员育人”成了一句空话。

澳大利亚没有人提什么“全员育人”的口号,但客观上由于没有专门部门、专职人员负责,因此大家都得负责,谁的课出问题了,谁负责管理,真正是全员育人。

## 体育新概念——身心健康

### 中

国、澳大利亚的学校教育都有体育课,但是中澳体育课的内涵是不尽相同的,中国的体育课是纯粹的体育课,着眼于身体健康。澳洲的体育课并不是单纯的体育课,它着眼于学生身心健康。

澳洲的体育课是和人的健康发展相联系,其全称为“个人发展/健康/体育课程”。澳洲中学从七年级到十二年级都开设 PD/H/PE 课程,即个人发展/健康/体育课程,事实上这是一门涵盖德育很多方面内容的德育课程。以七到十年级课程内容为例加以说明:成长及发展,救生,构成及性能,个人意识,活跃的生活方式,人际关系,运动意识,运动技巧,个人选择,提高健康水平。这 10 项课程内容既有体育理论方面的介绍,更多的是教会学生怎样做人,怎样处理人际关系。如在个人选择课程中包含

的内容有“对所作的决定负责”、“职业介绍”、“营养学”、“毒品教育”、“性教育”等项。如果从内容上加以分类的话,其课程中包含了行为规范教育、青春期教育、心理教育、法制教育、安全教育、人际交往、体育技能及理论等众多的德育范畴的内容。每个年级课程内容不同,根据学生年龄特点,由浅入深安排教学内容。学校也可以根据本校的实际情况,有选择有重点地进行教学,加强某一方面的教育。例如,澳洲青少年中吸毒现象及冒险行为增多,学校就相应选择禁毒教育、安全教育等主要内容对学生进行宣传教育,以引起学生警觉。

澳洲人非常重视体育。就学校看,从课程设施上看,体育所占的比重非常大,每周三下午专门从事体育活动,课时为两节,每节75分钟,另外每两周还有三节体育课,每节75分钟。从教师看,澳洲学校是全员体育,周三下午,全校教师除校长外都要参与体育指导,或带运动队,或当裁判,或当教练,人人有事做,无一例外,这个时间到学校看,所有的师生都是满头大汗的样子。就社会看,也是非常重视体育,各种宣传媒体对体育给予广泛报道,报纸往往用将近1/3的篇幅报道体育赛事,体育英雄们享受至高无上的礼遇。社区为学生每周三下午的体育活动提供场地,提供专职指导教师,澳洲的体育场地实在多,开车不要15分钟准能找到运动场。就家庭看,家里庭院中的篮球架,院子后面的游泳池都是孩子锻炼的好场地。澳洲家长常常带孩子积极从事体育锻炼,小小年纪或扑向大海,或爬山越野,或赤着脚在路上奔跑,这是经常看到的景观。

相比他们,我们是把文化课摆在第一位,体育课成了一种点缀,可有可无的。特别是女生几乎都不大活动。这是十分糟糕的。

有一点必须说明的是在学校从事剧烈体育运动，难免会出现一些摔跤受伤的现象。在中国，家长认为凡是学校组织的活动，或在学校里的活动，只要一出事，肯定必须由学校负责，事实上也是学校负责，因此学校不敢组织大运动量的体育活动，也是事出有因。因为校方生怕出现责任事故，所以中国学校体育和运动最多的恐怕就是做广播体操，这是一种连汗都出不来的活动，可以说作用很小。而澳洲学生家长都必须签署一张为孩子选择体育运动项目的责任书，孩子一旦运动出事，责任不在校方，从来没有谁因为学生参加体育运动受伤找学校负责。澳洲学生是有保险的，万一有事，一切费用由保险公司承担。免除了学校的后顾之忧。

## 澳洲学校的校长好当

# 说

澳洲学校的校长好当，是因为这里校长的主管领导少，而且不烦你，婆婆少，事情就好做。澳洲教育管理重在务实，无论是学校层面的，还是政府层面的。学校管理重在求实，毫无必要做的一律不做，抓住重点，求真务实。管理程序简洁不繁琐，不做无用功。政府对学校的管理体现在制定方针政策、负责拨款上，教学大纲由专家委员会制定，政府少干预，少开会，不考评，不评比，不下达指令性任务。每年一次财务检查，每年一次督导谈话，只和校长做为时两小时的谈话，政府代表与教师代表、教师工会代表、家长委员会代表组成四人小组，负责遴选校长，政府为每个公立学校输送合格教师，此外再无别的事情。

中国的学校校长不好当，因为我们政府教育管理部门对学校干预太多，指令性任务太多，指导性教育思想口号变化太快，

文件太多 ,开会太多 ,评比太多 ,评选太多 ,检查太多 ,督导太多 ,条块领导多头 ,不厌其烦 ,搞得学校领导晕头转向 ,疲于应付 ,无暇顾及一个校长应该做的正常工作。一个校长光是应付来自上级各个方面、各个层次领导的要求尚且来不及 ,他又如何独立办好他自己的学校 ?

世界上一些优秀的中学校长如果请他们到中国来做校长的话 ,他们肯定当不好 ,他们无法适应这么多的会 ,无法适应这么多的领导。

当然要当好中国的校长 ,也是有可能的 ,也是有规律技巧的。这个规律技巧就是掌握祖传技能——太极功夫 ,谁都知道太极功夫出神入化何其了得 !

国内传来减负的消息 ,所有的补课一律停止 ,这是政府的最高命令 ,谁敢不听 !中国的事情既好做又难做 ,好做的是因为中国是高度统一、高度集权的国家 ,一纸行政命令马上见效 ,理解得执行 ,不理解也得执行。难做的是中国的人口太多 ,行政命令只能解决一时 ,很难持久 ,很快就会走样 ,中国人的太极功夫讲究的是以柔克刚 ,命令初下 ,令行禁止 ,所谓风头上 ,避一避再说 ,等过了这一阵 ,找准时机 ,又会死灰复燃 ,该怎么的 ,还怎么的 ,一切又恢复原样 ,至多变换了一种说法、一种称谓而已。

## 澳洲学校的几个特征

# 从

这几天参观的学校来看,澳洲学校有几个特点,私立学校比公立学校好。私立学校有钱,它的经费来源比较多:其一有政府拨款,政府是按学生数拨款的,不论公立学校还是私立学校;其二是高额收费,如 Saint Ignatius,每人每年要交 2 万澳币;其三是校友捐助, Saint Ignatius 一学期收了 400 万元的捐助,远远高于公立学校。公立学校经费来源少,只有政府拨款,除了教师工资外,每年经费只有几十万,如我们参观过的女子精英学校每年政府除教师工资外只拨款 24 万,此外最多也就是一点零星的赞助。私立学校的有钱,直接影响学校的物质建设,硬件设施绝对好。私立学校还有权,校长比公立学校有权,他可以处置一些表现不好的学生或老师,特别差的学生可以开除,特别差的老师可以解聘。而公立学校的校长绝对没有这种权力,只有

在教师对学生进行性骚扰、体罚学生、吸毒时,才能开除教师。同样上级政府对公立学校的校长亦无权开除或调离,只有当校长犯了上述错误时,才能免他的职。私立学校多半是宗教学校,校长是神甫,终身不娶,非常敬业,把一切都献给教育。正是基于这些原因,私立学校与公立学校在管理上的差异、办学质量上的差异,就很自然。

但毕竟由于文化背景相同,价值取向的一致,因而公立学校与私立学校也有许多相同点。

重视体育,每个学校都非常重视体育、文艺。凡所到一个学校,他们展示给我们看的不是别的,都是文艺、体育比赛得来的奖杯。他们是让学生自由地画画,让学生尽情地玩耍,让学生充分地运动。每个学校谈及自己学校特色的时候,无一例外都是文体方面的,或音乐,或游泳,或足球,或篮球等等。有了文体活动,什么团队精神,什么意志品质,什么审美情感,都在其中。

尊重学生的选择权,提供学生选择的机会。选择课程,选择程度,比如数学,选择程度浅的,则学分不高,你还必须通过选择其他课程来弥补学分,比如选择音乐、绘画,或某项运动,来弥补学分。到高三之后,则除英语之外,有40多门课程供你选择,都可以用作高考的学分。学生可以选择教师,学生觉得你的课不能吸引他,他就可以不选你的课,换一个教室上课。

突出动手能力。几乎每个学校都有木工、金工车间,男孩子一般选择这两门,女孩子则选择家政、烹调。他们的绘画课也是让学生充分动手随意图画,随意捏造各种物品,理化生七至十年级综合起来,叫科学技术课,十一至十二年级再分开,也是非常重视实验,每周至少两次实验,突出动手能力的培养。

降低课程难度,拓宽课程广度,联系生活实际。五年级还在

学乘除法,高中还在学我们初中学的内容。但是他们的教材比我们厚实,比我们的内容多,多在哪里?多就多大量联系生活实际的内容。而且只要学生有兴趣提出某一方面的学习要求,教师就要自编教材,提供给学生阅读学习。教师的学术专长、研究能力,从编教材中也可以看出来。他们是本科毕业以后,经过一年研究生课程学习之后方能从教上岗。教师和学生一起布置专用教室,我们特意看了一个亚洲文化专用教室,亚洲文化的专用校本教材就是以蒋介石和毛泽东的形象巧妙地放在一个太极图里。

温情教育,尊重学生,并不是不教育学生,宗教学校的神甫专门负责和学生谈心,关心他们,了解他们的心理动态,进行积极的心理疏导。任课教师对学生的衣着领带也要一一检查,轻声细语地要求他们系好,方可进入教室,从不大声训斥他们,每周一次做弥撒,都是一种道德感化。

两个月的学习考察就要告一段落,增加了新的参照物,有了新的体验,可以说不虚此行。

## 研究中澳教育的思路

### 谁

也不能否认中国的基础教育存在不少问题，需要我们去思考、去解决，然而如果我们的思考仅仅停留在当前教育所包含的消极因素上，停留在现象上，满足于“头痛医头，脚痛医脚”治疗方案，那是不会取得显著成效的。德国哲学家恩斯特·卡西尔认为，人之为人的特征就在于他的劳作（WORK），“正是这种劳作，正是这种人类活动的体系，规定和划定了‘人性’的圆周，语言、神话、宗教、艺术、科学、历史都是这个圆周的组成部分和各个扇面”。而语言、神话、宗教、艺术、科学、历史等是人类的文明，也是教育的内容，是人性的圆周，简言之，文明是人类在劳作中的对象化。所以我们的思考不应仅仅局限于文明的局部表象上，而应当深入到其根系——人性上，通过对人性的反思，促进教育沿着健康的轨道向前发展。我想从人性的一个方面——

人的价值取向通过中澳对比来分析认识基础教育的一些根本性问题。

功利的心态不一定比不功利差,我们不要简单地批评功利,而是应该引导功利取向朝着正确的方向发展。

从思维方法上看,中澳教育比较应该是归纳的,而不是演绎的,不能预设一个框架,然后把一大堆教育现象作为例子填充进去。框架常常把人框住,戴上一个预先定好的“主义”,把对象推向极端,这是极不负责任的,常常会把对象束缚住,也把人自己捆死。在这基础上的分析其实是强加的,欲加之罪,何患无辞?这其实就如同缺席审判,在他人不在场的情况下,对别人评头论足。

中庸其实是四不像,四不像在现实中无法存在。现实存在的往往都是有一个基本点,有一个本我存在,在本我的基础上,综合一些可资利用的东西,化入到本我中,黑即黑,白即白,仍然是很鲜明的。

转变应该如何进行,常常说不能从一个极端走向另一个极端,其实转变就应该是走极端,不走极端,无法改变传统的东西。传统的东西是根深蒂固的,不走极端只能动动皮毛,走极端也只能动动筋骨。本我的力量是相当强大的,它要在漫长的时间过程中逐渐演化。

第四辑

# 吾与吾师

.....



人习惯于朝前走,人也习惯于回头看,朝前走走再往后看看,未必是一件坏事。现在人们流行说反思,反思的含义我以为就是回头看看,目的是往前走好。回头看看那一行匆匆的脚印,曲曲弯弯,有汗水,有思想,有自以为是,有幼稚可笑,有天真烂漫,有真情实感。特别是师长们热情的鼓励和扶持,点点滴滴都在心上.....

## 太阳，每天都是新的

# 以

创造的眼光看世界，诗人说，太阳，每天都是新的。

这是多么富于哲理性的一句话。以创造的眼光看教师，教师的生活每天也是新的，也是富于魅力的。我当然知道教师这个职业的清贫、劳累，这是一块让人日夜操劳的田地，然而我更知道这也是一块土质肥沃孕育着无限创造生机和创造潜力的田地，只要深耕细作，必有收获。

从教 11 年（1982 年—1993 年），11 个春夏秋冬，4000 个日日夜夜，我送走了千百个学生，我撰写了上百万字的教案和教研论文，11 年的生活是单调重复的，也是多彩多姿的，11 年的工作是辛苦的，也是充满欢乐的。回首往事，我无怨无悔，因为我是以一个创造主体的角色置身于中学语文教育，在我的面前有一个崭新的世界。

新的目光产生了新的认识,过去总以为教师是蜡烛,牺牲自己,造就他人。其实教师造就自己与造就他人二者本来并不矛盾,或者说,教师是在造就他人的同时也完成了对自身的塑造。虽然我们都是普通人,像水滴,也像沙粒,阳光下化作一缕轻烟飞去,大雨中埋入深深的泥里,然而水滴我们可以去尽力辉映那多彩阳光,是沙粒我们众志成城凝为一体,能为万丈高楼奠基。我以为教师是平凡的,然而于平凡之中也能见出伟大。我是青年知识分子,在我的血管里也流淌着青年人的热血,我不甘平庸,不甘碌碌无为,渴望进取,追求创造,追求卓越,不做教书匠,要当教育家!教师创造成材的必由之路在于投身教研、教改,舍此,别无选择,教学研究是高质量教学不可缺少的组成部分,是教师职业的职责之一,可以提高教学质量。

新的认识引发了新的追求,几年来,我先后购买了2000多册书刊,教学之余全身心地投入到教研活动之中,先后在北京、上海、天津、广州、深圳、沈阳、西安、南宁、南昌等十几个城市的十几家省级、国家级教育刊物和大学学报发表了30多篇论文,有6篇论文获得省级以上优秀论文奖,一些论文在全国中语界引起了较大反响,得到了于漪、钱梦龙等教育界知名人士的肯定和鼓励,上海市教育局教研室副主任陈钟梁先生在刊物上发表文章热情肯定了我的论文。我的一些论文在中语界引起争鸣。今年(1993年)上海《语文教学》新设“青年教师点将台”栏目,首刊我的论文,并附介绍文章——《程红兵,一个逐渐眼熟的名字》。用创造的眼光看语文教学,你会有许多新的发现,新的收获,积极研究,虽然辛苦,却乐在其中,你能体会到创造的喜悦,你能享受到成功的欢乐,每当接到样刊时,那淡淡的油墨芬芳沁人心脾,令人心醉。

新的追求带来新的提高。教学研究使自己的教学水平有了很大长进,慢慢形成了自己的教学特色,教学中我注意发掘教材的情感因素和人格教育因素,力图创设一个好的情感育人氛围,以情感人,以情动人,以情育人,在学生心中荡起情感的涟漪,用美好的情感感染学生,陶冶学生的情操,以培养学生的健康人格。同时我也很注意培养学生良好的思维品质,教学中,侧重方法指导,侧重思维训练,教给学生分析文章的方法,教给学生科学研读的方法,让学生在阅读和写作的实践中培养创造能力。1988年以来我先后夺得上饶市、上饶地区中学语文优质课评比第一名,1990年夺得江西省中学语文青年教师“四特杯”优质课大赛一等奖,1991年夺得江西省电教优质录像课评比二等奖,并在中央教育电视台播出,许多地市教研室、学校纷纷组织教师前来听我的课,或特邀我去上示范观摩课,沈阳师范学院的滕英超教授认为我的课独树一帜,自成一派风格,收录在《中学语文教坛风格流派录》一书中。教学研究也使我对学生关系有了全新的认识,我是学生的老师,也是他们的朋友,我尊重他们,也赢得了他们对我的尊重,我真诚地对待他们,也赢得了他们对我的信任,师生关系和谐,教学成绩大幅度提高,所教学生的高考语文成绩多次名列学校、市、地区前茅,平均分比省平均分高出10多分,考取清华大学的苏永康同学对我说:“您是第一个使我对语文发生强烈兴趣的老师。”李德明同学来信对我说:“正是因为您的帮助,使我语文水平大有进步,正是高考语文的高分,我才能考进中国人民大学。”

各级组织给了我许多荣誉,我多次获市优秀教师称号,还获得优秀青年教师称号,地区优秀教师称号,地区“科技教育新秀”称号,1991年获国家教委、国家人事部颁发的“全国优秀教师”

荣誉称号。1993 年获“江西省中学十佳青年教师”称号,我把 300 元奖金全部捐给了“希望工程”,对濒临失学儿童献上一个青年教师的爱心。

新的提高根源于新的思维境界。教师只有站在更高的思维层次、更高的思维境界上看问题,才能高屋建瓴地指导学生,才能在工作中有所发现,有所突破,有所建树,否则你的一切只停留在经验的、感性的层次上,你的所作所为的意义、价值就不能充分体现出来,从而影响了你的经验存在的意义和推广的价值。要站在一定的高度,就必须用哲学理论、哲学思想来指导,因为哲学是文明活的灵魂,革命导师告诉我们:“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”(《马克思恩格斯全集》第 1 卷第 120 - 121 页)那些不会用哲学去思考问题的教育工作者必然是肤浅的。哲学作为思维方法和范畴体系,执行着提高人们的思想意识和思维水平的功能。马克思主义哲学可以培养人们认识和思维上的深刻性,认识和理解上的整体性,探究和预测上的前瞻性,个性和人格上的进取性。马克思主义的唯物辩证法,既有人生观的指导意义,又有方法论的指导意义,以它为指导,你就能站在更高的层次上,对待人生,你不会因为教师职业的辛劳而嫌弃它,你能在平凡之中看出伟大,从而坚定你不屈不挠献身教育事业的信念。对待教学教研,人家只看到了个别,你就可以看到一般,人家只看到了一般,你就可以用一般来剖析个别;人家站在第一个层次上,你就可以站在第二、第三个层次上,使你有了成功的可能。这一点我是深有体会的,参加江西省优质课大赛,别的选手都是就课文讲课文,就个别谈个别,而我则不然,我是就一篇课文的阅读,帮助同学理出这一类课文的阅读方法。在地

区优质课评比上,我则更进一步,在由个别上升到一般之后,进而指导学生用一般的方法阅读分析一篇新的课文,由一般回到个别,指导个别,得到了行家们的赞赏。教学研究也是如此,现在人们的学科教学研究往往是就语文谈语文,就数学谈数学,纯本地进行研究。而我则不然,我不是孤立地静止地看语文,而是历史地、综合地、发展地看语文,追根溯源,找出教学教育的终极目的,然后把语文教学放到培养为社会服务有健康人格的人才这一大背景下考察,和语文的左邻右舍结合起来考察,探讨如何在语文教学中培养学生的健康人格,选题新,而且有意义,这显然得益于哲学思想的指导。

生活在今天这个时代,我万分高兴和自豪,这是一个万象更新、万马奔腾的时代,这是一个需要教育家而且能够产生教育家的时代,承先启后、继往开来的重任历史地落在我们这一代跨世纪青年教师身上,我深信一个历史重任没有群体的崛起或崛起的群体是决不可能完成的,于是我想告诉大家,告诉我的青年同行,用创造的眼光看待教师这一行,天更高,地更阔,你会觉得:太阳,每天都是新的。

(《特区教育》1994年第2期)

## 那 一 行 匆 匆 的 脚 印

# 走

上语文教坛,至今已有13年,那一行匆匆的脚印,留在我年轻的生命史上。

还记得中学毕业时,赶上恢复高考,被录取在江西师大,1982年毕业分到江西上饶市一中任教。从教之初,仅比学生大三五岁,适应教师角色颇费了不少时间,但跟同学处得很好。这期间爱看杂书,大都是文史哲之类的,只不爱看语文教参。人笑我:看非所用,瞎忙!1987年评职称,开始风传要论文,于是赶紧动笔,洋洋洒洒写了5500字,竟一投即中,刊于《江西高教研究》1988年第1期,编辑还特意加了编者按,使我很受鼓舞,顿时觉得:我也能写。自此便开始认真做起教育研究来。勤买书,勤借书,勤看书,勤思考,一旦思有所得,冲动起来,就提笔著文。

尝到了教研的甜头,我进一步开阔思路,在更大的背景下对

语文教学做更深入的研究,探讨如何在语文教学中培养学生的健康人格,撰写了系列论文。与此同时,以培养人格为标尺思考语文教育界的种种形象,阅读魏书生《论语文教学的科学管理》一文,很有感触,仔细研究,引发出一些想法,学术研究,重在参与,冲动之下,斗胆命笔,写就《语文教学“科学化”刍议——与魏书生同志商榷》一文,不想《语文学习》竟予刊发,使我有了一次与权威公开交流的机会,心里十分激动。由此而一发不可收,陆续发表了40多篇论文。

文章发了几篇,竟也有些“知名”,于是有好心人替我惋惜:能说会写何以窝在学校?其实我已醉心教坛,“迷途”不能知返,只能淡淡一笑。各级组织为鼓励我,先后评我为“全国优秀教师”、“江西省中学十佳青年教师”,我既十分感激,又诚惶诚恐。说到底,这是对青年教师的鼓励。

回头看一看自己走过的路,若说有值得肯定的,那就是以创造的眼光看语文教师这一行,以创造的角色置身于中学语文教育,不知疲倦地投身于语文教育研究之中。

1994年夏天,我调入上海市建平中学,从零开始,有人问我,为何选择上海浦东?我回答:“这里有活跃的思想,这里有昂扬奋发的精神,这里有浓厚的教研氛围,这里孕育勃勃生机,这里充满了希望,这里对我来说还意味着重新拼搏与奋斗。”

(《语文学习》1995年第7期)

## 张开大嘴奔跑

1996年我出版第一本著作《语文教学的人文思考与实践》,封面上赫然印着:“语文教学像个魔方,有无穷变化、无穷组合。几代人曾为之殚精竭虑、为之呕心沥血,更有无数人为之魂系梦绕、为之欢喜为之愁。教坛新秀程红兵苦恼过、激动过,最终却是大胆地将自己的理性思索公之于众——或许它很稚嫩,但谁又敢断言解开魔方的道道不在这里呢……”我当然知道,这是编辑作的广告用语,但我第一次抚摩新书的时候却为此感动了好半天,因为它确实说出了我的真实心态、真实心境。作为封面的衬底印着一个大头人面怪兽,圆圆的脑袋上似乎没有多少头发,而那张张开的大嘴特别醒目,似乎在呐喊着什么,一双瘦小的腿却驮着硕大而奇异的身子,并似乎在不停地奔跑。我当时的直觉是:他就是我,他就是我的写照。

我在语文教学的道路上整整奔跑了19年，1982年做着作家、学者梦的我一头栽进了中学语文教师的行当里，心里有许多委屈，心里有许多不平，是中学教师选择了我，我并没有选择中学教师。文史哲样样爱看，唯独不爱看教学参考书。走上讲台，带着几分离经叛道，带着几分驳杂的讲课，却使我走近了学生，后来又逐渐走进了由学生和我共同营造的“磁场”。随着时间的推移，渐渐感觉到我已经不能自拔，那种所谓“先结婚后恋爱”的故事又演绎着中学教师版。但我似乎已经心甘情愿，读书教书，其乐融融。

我的第一声“呐喊”，是在1987年，那其实纯属偶然。因为第一次评职称风传要有论文，于是赶紧发奋，洋洋洒洒写了5500字，题为《对高师中文专业教育的反思》，以一个“过来人”的身份回头看师范教育，火药味很浓，批评多于建议。投给《江西教育科研》，编辑大概以为还有价值，于是又转给了《江西高教研究》，没多久就发在1988年第一期上，《江西高教研究》的编辑厚爱有加，在论文的开头特意加了编者按，给予推荐。后来还来信邀请我参加由他们举办的江西高校研究会议，与会的大多是大学校长。一时间我昏了头，一种优越感油然而生心头。一头扎进书山文海之中，整理了平常的许多心得，写就不少自鸣得意的文章，然而，一年之内，毫无所获，一文未发，所获的是一封封退稿单和我的“大作”。

属牛、生性执拗的我，就这么固执地写下去，不断地投出去，在不断地投寄、不断地被退回和不断的修改过程中，自己也朦胧地感觉到：我在长进。大概老天爷对我的考验限期是一年，一年过后我的文章开始见刊了。我用自己的眼光审视中学语文教学，把方方面面做了一个扫描。这期间我其实主要是一个“批判现实

主义者”，我相信波普尔的理论，科学是可证实的，也是可证伪的；我信奉辩证法的思想，在对现存事物做出肯定理解的同时，也包含了对现存事物的否定理解。我的批判涉及语文教学领域的许多方面，如语文教育思想、语文学科性质、语文教育价值、语文教学风格、语文教学模式、语文教学管理、语文教学艺术、语文课程教材、语文教学手段、语文教师培养、语文测评迎考等。这其中也“得罪”了某些语文教学界的“大腕”，但我无所顾忌，也许是年轻气盛，也许是缺少城府，我真诚地袒露了自己的真实想法。这些都收集到《语文教学的人文思考与实践》一书当中，我在这本书的“后记”中写道：“不论幼稚也罢，不论错误也罢，记录的始终都是我的真情实感。为文以真，待人以诚——我这样对自己说。我把我想到的、看到的，觉得有必要说出来的，都坦诚直率地亮出来，我不敢自命不凡，我不敢声称真理在握，我热诚地欢迎朋友们的批评、批判。”有人这样评价说：“也许，我们可以说程红兵的文章还不够成熟，有些提法还可以商榷，但难能可贵的是他那种执著追求真理的精神，那种锐意创新、不人云亦云的虎虎生气，那种独立思考的气度和胆量。”这无疑给了我鼓舞。

一个偶然的的机会，我从上饶来到了上海，并结识了令人从心底尊敬的于漪先生。第一次登门拜师求教的时候，她渊博的学识和敏捷的思维使我非常吃惊，70多岁的老人下笔成文，一挥而就，令我感叹不已。先生从不拒绝接受新的思想理念，以其博大的胸怀给青年教师以理解、宽容、指点和奖掖，在她身上，我领悟到了“身正为师，学高为范”的内涵，领悟到做一个语文教师的平凡和神圣。还记得《语文教学的人文思考与实践》校样出来的时候，我想请先生作序，其时她因积劳成疾，住院在床，当我在病房里看到她时，她消瘦的面容，打消了我的念头，她似乎看出了我

的心思,笑着说:“你把校样放在这,我抽空来为你作序。”好半天我说不出口。四年过去了,现在我已不记得先生在序言中夸奖鼓励我的话,但这一幕情景我始终难以忘怀。我曾对自己说过,于漪老师长期超负荷工作,为事业鞠躬尽瘁,积劳成疾,重病住院仍悉心指点,使我永远不敢怠慢,为了事业,只有努力工作,别无选择。

作文著书,都是在课余时间进行的,课堂里我在自己的自留地(自己任教的班级)播种、耕耘,日积月累也留下了不少东西,这些是按照自己的思想操作进行的,很有些个性色彩。

观念思想固然重要,但如果一切仅仅停留在观念的层面上,显然也是不够的;再者批判固然重要,但如果一切仅仅停留在批判上也是不够的,很显然还必须建设。基于这样的认识,我开始从“批判现实主义者”走向“建设现实主义者”,当然这一切称号全部是自封的。追寻终极目的,我以为,语文教学要传授语文知识,培养语文能力,但更为重要的是应培养学生的健康人格。于是围绕着在语文教学中塑造学生的健康人格,我开始了系统建设。撰写并发表了系列论文:《从人格培养看中学教育》、《语文人格教育论纲》、《培养语文能力同时塑造健康人格》、《语文教育价值观管窥》、《在阅读教学中培养学生健康人格》、《在写作教学中培养学生健康人格》等。出版了实用性很强的两本著作《创新思维与作文》、《高中现代文阅读技术分析》,试图给一线教师以切切实实的帮助,这两本书其实都是自己的教学积累,也是自己的思想主张在教学实践中的具体体现。

我在自己的班级里开展很有意思的实验,让每个学生每个月读一本名著,海明威的《老人与海》、茨威格的《人类的群星闪耀时》、房龙的《人类的故事》、李辉的《风雨中的雕像》、余秋雨的

《文化苦旅》、罗曼·罗兰的《约翰·克利斯朵夫》、培根的《培根论人生》、卢梭的《爱弥尔》、朱自清的《经典常谈》、宗白华的《美学散步》,还有《歌德谈话录》、《时间简史》、《别闹了,费曼先生》……就这么一本一本地读下去,要求学生做书摘笔记,和大师对话,写眉批感想。每月写一篇书评或读后感,用一两节课时间来讨论,互相交流、碰撞,不时有思想的火花闪耀出来,这是文化的积淀,这是思想的熏陶,这是人格的升华。每节语文课由一位同学(按学号轮流)介绍一首诗,然后全班同学用三分钟左右的时间把它背下来,其时我和同学一块口中念念有词,兴致上来,我会用浑厚的男中音(当然这完全是自我感觉)作一个诵读表演,摇头晃脑,作得意状,引来满堂喝彩(这当然是学生给我面子)。一个月一本书,一节课一首诗,这是什么?这是丰厚的养料,这是人生的文化基石,基础教育不就是为孩子们作人生的奠基吗?我让孩子们收看中央电视台“焦点访谈”节目,看着看着,把家长也吸引到电视机前,一家三口围绕电视内容争论不休……学生在随笔中写到,阅读文化名著是点亮一盏心灯,收看“焦点访谈”是打开社会之窗。一闻此言,我有种心醉的感觉。开展研究性学习,我让孩子们走向社会,调查研究,写专题报告,为社会出金点子,孩子们有一种成就感(不宜展开,另文阐述)。

这样的语文课,学生产生很大兴趣,许多同学对我的语文课评价颇高,童佩峰同学来信对我说:

程老师:

回想起来,两年中能完完整整地听您上一堂课的机会并不多,您总是让我们成为课堂的主角,自己则在一旁当着一个有心的听众,在看似不经意间给我们一些必要的点拨。虽然只是寥寥数语,但却在我的心中如一个个光环,累积、累积……渐渐地,在

某种意义上您的形象似乎变成了一个——“神”。

您总是大胆尝试,让语文课堂面貌一新。在我们共处的两年中,没有令人厌烦的应试习题,与众不同的作业让我走近了语文,爱上了语文。每每想起,总是暗自庆幸遇上了您这位老师,因为是您让我养成了读书的习惯,是您带我走进了文学这个百花园。

“不鸣则已,一鸣惊人”,用这句话来形容您真是再恰当不过的了。每次的点评和总结,总会“一语点破梦中人”,令人钦佩不已,有种恍然大悟之感。有时,说到动情处,您会变得慷慨激昂,全班同学都是那么全神贯注地听得津津有味,颇有渐入佳境之感,似乎跟着您的思想在任意东西,也不禁振奋起来,这种奇妙的感觉真是难以形容。还有您的坦率,您的风趣……太多太多的难以忘怀,都成了记忆中的珍宝。

虽然高三,无缘再听您的语文课了,但有时在楼梯、走廊上的偶遇总会让我备感亲切;虽然从今以后,再也无缘听您的语文课了,但每每浏览书架上一本本熟悉的书时,总会不禁想起您。

所以我知道,您是那种将影响我一生的老师,心中永远的恩师!(这应该是教育者真正的成功吧。)

水晶的璀璨,耀目而不张扬,总是在不经意间折射出五光十色——我想,这就像您的光芒……

2001年9月

作为老师,看到同学这样的来信有一种发自内心的陶醉感和幸福感。

语文是什么,我们常常把它复杂化,其实语文本来很朴实,爱读书,勤思考,会用语文表情达意,就这么简单。

作为一个批判者固然不易,但毕竟有一份潇洒和痛快,自由

地挥洒自己的思想。而作为一个建设者其实更为艰难,因为没有那分潇洒痛快,却有着背负行囊长途跋涉的感觉。为了不至于过于寂寞,我依然像先前一样,在旅途中不时地“呐喊”几声,以壮行色,张开大嘴向前奔跑。

写完之后,回头看看标题,有些犹豫。以“张开大嘴奔跑”为题,形象固然形象,但似乎不太雅观,或许可以改为“呐喊着奔跑”,但又显得有些自命不凡,毕竟“呐喊”是鲁迅他老人家专用的,随它去吧,毕竟有编辑在后面收拾。

(《中学语文教学》2001年第2期)

## 感受于漪老师的人格魅力

——写在于漪老师从教 50 年

# 金

秋时节,丹桂飘香。全国中语会,全国语文报刊学会,上海市教研室,市中语会,市中小幼教师奖励基金会,杨浦教师进修学院和杨浦高级中学等单位,于9月28日—29日联合举办“于漪教育思想暨从教50周年学术研讨会”。来自全国各地的语文教育家、全国各大语文报刊的主编、语文教师代表600多人参加了研讨会。山东教育出版社出版的六卷本《于漪文集》、上海教育出版社出版的《于漪教育文丛》举行了首发式。国家总督学柳斌到会并作了热情洋溢的讲话,对于漪老师献身于教育事业的伟大人格给予高度的评价。与会专家和教师听取了于漪老师充满深情的讲话。她以一生的经历激励广大教师特别是青年教师进一步树立崇高信念,努力探索教育规律,增强实施素质教育的自觉性,更好地为教育事业作出贡献。

于漪老师是当代语文教育界一位杰出的代表人物，以她高尚的人格、深邃的思想、深厚的学识、精湛的教艺影响了一代又一代人，在当代中国语文教育史写下辉煌的一章。

和于漪老师有过接触的人都能从她身上感受到她那非凡的人格魅力。于漪老师的人格魅力就是她在从事教育教学职业活动中所产生和体现出来的人格美。其核心是对教育教学事业的热爱，对学生的热爱。于老师常常爱引用闻一多先生的《红烛·序诗》：“红烛呀！流罢！你怎能不流泪呢？请将你的脂膏，不息地流向人间，培出慰藉底花儿，结成快乐的果子。”于老师说：“我不仅十分喜爱，更经常以此激励自己的思想言行。因为这些诗句深刻地道出了人生的意义和价值，道出了红烛精神的精髓在于始终不渝地为他人的成长与欢乐作奉献。由此，我，一名从事基础教育的普通教师，深深领悟到教师应该具有通体透亮的红烛精神，教师的天职在于对学生做无私的奉献。”这样一种献身教育、献身祖国下一代的精神时时伴随着于漪老师。于漪大学毕业即投身于基础教育，工作繁杂、劳苦，她孜孜以求，锲而不舍，努力探求教育的真谛。文革期间她历尽折磨，被批斗，被迫害，但依然尽一切可能为教育事业呕心沥血。改革开放以来，她一方面耕耘于三尺讲台，一方面探求于学术天地，既总结经验，阐发思想，又提携新秀。这一切的一切都是为了事业，事业是她的精神支柱，如一团炽热的火，燃烧着她的一生。

爱自己的孩子是人，爱别人的孩子是神。在奉献师爱方面，她的师爱远远超过了亲子之爱；她把自己当作学生成长的阶梯，让一批又一批的学生从自己身上踏上科学的高峰、事业的高峰，在她师爱的长河中，演绎了许许多多动人的故事。于漪老师的儿子黄肃始终忘不了母亲的那双眼，他说：“童年时，每天吃过晚

饭,我就站在桌旁看母亲给学生改作业,随着时钟‘滴答、滴答’声,桌上待改的作文本越来越少。夜深了,母亲回过头对我说:‘快去睡觉,明天早晨你还要上学。’我抬起头望着母亲,一双慈祥的眼正注视着我。……十岁那年,我得了败血症,半个月持续40度高烧,那时没有治这种病的特效药。我吃力地张着干裂的嘴问母亲:‘我会死吗?’‘会好的,孩子,要坚强,妈妈现在去给学生上课,晚上再来陪你。’两颗晶莹的泪珠滚落到她的脸颊。”于老师对学生的爱超过了对亲子的爱。“教师的天职就是爱学生。”在半个世纪的时空里,尽管新中国的教育风风雨雨、潮起潮落,但于老师始终用生命实践着这个誓言。从中学到师范再到中学,得到于老师教诲的学生数以千计。无论哪个年代,无论面对何种类型的学生,于老师始终和学生的心弦对准音调。于老师的同事这样深情地对于老师说:“面对学生,您的心中必会涌起热潮。因为在您的眼睛里,他们都是一朵朵含苞欲放的美丽花朵。面对学生,您总是充满激情与活力。所以在您的生活中,您总是以年轻的心勤奋地工作。您是充满智慧的,您读懂了教育这首诗。您是自成风格的,您最不愿做墨守成规的教书匠。您是独具慧眼的,您发现了孩子们身上的巨大潜能。您是善于沟通的,您最了解孩子们的世界有着独特的色彩与旋律……于是您成为他们的一分子,和他们一起喜怒哀乐,把健全人格的自由发展还给他们。于是,您成为他们前进道路上的加油站,并引领他们走进了充满人文的精神世界。薪火相传——是您用远大的教育理想托起了新世纪的又一轮太阳。”

托尔斯泰认为,把热爱教育事业和热爱学生结合起来,是教师必须具备的最重要的品质。他说:“如果教师只有对事业的爱,他将成为一位好的教师。如果教师只有像父母亲一样对学

生的热爱,他会比一个读遍所有的书,但既不热爱事业,也不热爱学生的教师好。可是如果教师既热爱事业,又热爱学生,他就是一个十全十美的教师。”于漪老师就是这样的老师,于老师五十年代的学生桑胜月这样说:“于漪老师开拓了我的视野,影响了我的择业,几十年来我心灵的殿堂里总留有她的位置。我仰慕于漪老师,我呼唤教育界有更多的‘于漪老师’让学生仰慕。”正是因为于漪老师是在现实中真正关注自身和学生发展,具备良好的心理素质、创新精神、实践和协调能力,能在教育实践中充分发挥自身潜能,实现自身价值的教师,所以才使得学生如此仰慕她,几十年难以忘怀,这就是她的人格魅力所在。

于漪老师一生出版了许多著作,其实她自身也是一部具有非凡魅力的著作,从这部书里,我们可以读出她的理想精神、敬业态度、情感立场、道德情操和意志品质,可以读出她热忱关怀、真诚坦率、胸怀宽广、作风民主、客观公正、自信心强、耐心细致、坚韧果断、热爱教育事业这些特质,可以读出她身上所代表的以塑造民族未来为己任的职业群体价值取向。这是她用一生写就的大书,其灵魂就是她的人格,这是一个人民教师平凡而又伟大的人格,超越功利,超越自我,纯洁而富有诗意,淡雅而耐人咀嚼。

(《中学语文教学参考》2001年第12期)

## 先生，您好！

# 从

20 世纪 60 年代到今天，中国的中学语文教师名气最大、影响最大的当属于漪先生，以她的学识，以她的人品。

记得 1991 年我在江西曾给于老师写了一封求教信，写的时候有几分忐忑不安，信发了，人也就释然了。谁曾想，没多久就接到于老师的回信，当时我激动不已，于老师的勉励至今依稀记得，这封信仍收藏身边。这一次算是初次交往，当然是未曾谋面的。

第一次见面是 1994 年夏，在山东泰安，“全国青语会”成立，先生作为老一辈语文教育家的代表到会祝贺，并作报告，先生受青年教师景仰，会前、会后大家将她团团围住，没能走近先生，不无遗憾。

1994 年我调入上海，乡下人进入大都市，有些“水土”不

服。先生不知怎么知道了,托人捎信给我,请我到她家坐坐。得知这一消息后,我又是高兴,又是担心,平生不善交际,不善言谈,见名人,生怕无话,难免尴尬,心生许多压力。恰逢先生在《语文学学习》发表《弘扬人文,改革弊端》一文,于是以此为引准备了许多问题。

先生是个和蔼可亲的老人,精神矍铄。也不记得开始怎么说的,单知道没说几句话,我的拘束就无影无踪了。我就语文教育的人文性向她提出了一些问题,她不紧不慢作了耐心细致的回答,不时插几句:“你看呢?你怎么想?”总是把我作为平等的谈话对象。后来先生向我谈起她走过的路,她的感想,她的体会,听她娓娓动情的叙述,我悟出了先生的良苦用心:树立自信,勇敢地走出困境。末了,我提出就语文教育人文性整理一个《于漪答问》,她欣然同意,但标题执意要定为《关于语文教育人文性的对话》。“答问”与“对话”的区别,我当然知道,先生的长者风范令我非常感动。以后浦东新区教育学院和建平中学都聘请先生作为我的导师,从此,我成了先生的关门弟子。这以后,凡是重要的教研活动,她都招呼我,并提供机会,让我登台亮相。

1996年学校和新区申报我为特级教师,先生很为我高兴,有人以年纪轻、刚评上高级教师不久、江西老区调来等诸多理由为据,提出异议。先生慷慨陈词,力排异议,颇为动情。我与先生非亲非故,何以如此提携我?于老师深情地告诉我,推你上去,绝不是为了你个人,这是事业的需要,我们已经老了,事业应该后继有人,新世纪需要你们一代人支撑。当时我听了心里涌起一股热流,这是怎样的一种境界?怎样的一种胸怀啊?

青年人总受到于老师特别的关爱,陈军、李镇西、陈爱平、韩军、陈小英等等,多少年轻人,不论是弟子也好,不是弟子也罢,

她都给予无私的关怀和帮助。

先生文思敏捷,写文章不用打草稿。一次,我编《作文年鉴》碰到难题,想到求助于先生,谁知先生已生病住院,来到病床前和先生随意谈着,哪知先生主动问起书稿的情况,我据实相告:“还差一个概述,不知从何下手。”先生看出了我的心思,笑了笑:“我来写吧,明天你来取稿。”

事后我深感不安,自责不已。先生最近一直身体不好,多数时间都在住院。为事业,为青年,她付出的实在太多。“一身正气,为人师表”,她当之无愧,她永远是学生和教师的表率。在结束这篇短文之时,我要向先生道一声祝福:“先生,您好!愿您一生平安!因为您是好人。”

(于漪《追求综合效应》,湖北教育出版社,2001年3月)

## 冯校长,走好

# 第

一次看见你的名字,是在《中国青年报》,1987年的某一天,头版头条,长篇新闻《合格+特长=建平人》。

第一次看见你的形象,是在1994年,同许多人一样,是慕名而来的,说得夸张一点,如同当年走向延安的知识青年。1993年《人民教育》刊发了报道你领导的建平中学整体教育改革的长文——《跨世纪的教育工程》,1994年《新华文摘》长篇摘发,一时间全国基础教育界传诵着“建平·冯恩洪”这一响亮的名字,一时间在许多青年教师心里涌动着加盟建平的念头。走近名人,有许多忐忑,有许多不安,有一些激动,有一些兴奋,毕竟是名人,名人头上有光环,既使人向往,又使人胆怯。你中等偏高的个儿,也许是操劳过度,人显得削瘦,背微微前倾,当你的手用力一握,别人掂出你的分量,掂出了你的热情,掂出了你的襟怀。听着你

略带鼻音的叙述 和你做了第一次交流。许多年过后 40 多位从外地加盟建平的教师 ,有一个共同的感受 ,和你的第一次交谈就决定了下半辈子的去向 ,毫不动摇。也许这就是你的个人魅力 ,源自你的情感 ,源自你的思想 ,源自你的谈话艺术 ,源自你的真诚。

第一次参加建平教工大会 ,第一次聆听你的大会“训示” ,没有令人生厌的空话套话 ,恰似一场精彩的报告。大背景 ,小环境 ,教育的理念 ,教学的艺术 ,纵横捭阖 ,侃侃而谈 ,听众的心潮 ,随着你的话语而起伏 ,有波峰 ,有浪谷 ,说到动情处 ,你哽咽了 ,害得多情的女教师眼里也噙着泪花 ,那么晶莹 ,那么明亮。这样的效果是你期望之中的 ,然而却是我们意料之外的 ,40 多位外地教师来自 40 多所学校 ,无形中把原来的校长拿来做了比较 ,做了参照 ,往日的不可能 ,今日的现实 ,于是更坚信自己的正确选择。

很多人敬重你 ,因为你深邃的教育思想。“合格加特长”、“规范加选择”无疑是你富有中国特色的教育思想的核心。“我们的学校不能把学生训练成应考机器 ,而要造就共和国高素质的公民 ,”你一再向老师们强调 ,“我们现在的教育是‘补短教育’ ,要求学生每门功课都在 85 分以上 ,根本无视每个学生发展特长的要求 ,建平所做的就是要改‘补短教育’为‘扬长教育’ ,给学生以充分选择的余地。”说这话的时候 ,你显得有些激动 ,你的激动源于对中国教育现状的深层次的理性思考。“什么是人才 ,建平有自己的人才观 ,合格 + 特长 = 建平人。让学生五育合格 ,学有所长。计划经济的情况下 ,造就了服从的一代 ,学生进入学校的第一件事是学会服从分配 ,他到哪一个班级要服从分配 ,学习哪些课程要服从分配 ,哪一个老师教他也要服从分配 ,我们要求学生

从进入学校的第一天一直到毕业前的最后一天都要服从分配，这是计划经济的特点，我们养成了这样一种思维定势，学生只能服从，不能选择。这是我们应有的教育模式吗？用‘就犯’式的教育怎么能培养造就出会选择能创造的一代呢？江泽民号召，要重视民族创新能力。创新能力的培养离不开学生个性的健康发展，离不开选择能力的培养”。

于是你在建平下达了一系列指令：提供学生选择的机会，允许学生在选修课范围内选择课程，允许学生在选修课的课程中选择老师，允许学生在必修课当中选择进度；创造选择的氛围，创设一种和谐宽松的人际关系；扩大选择的范围，发展选择的能力。要求学生自主选择，家长参与选择，教师指导选择，管理保障选择。

这是一个重磅炸弹，在建平校园里产生了极大的震撼力。其结果之一是激发了教师的潜能，学生有了选择的权利，意味着只有有魅力的教师才能吸引学生，于是老师的进修深造成了势所必然，成了自觉自愿。与之相关联的结果之二是提高了学习质量，学生分散重组，因材施教，什么是以学生发展为本？这就是一个重要的体现。学生是有个性爱好的，他们的情趣不完全相同，他们的素质也有差异，选择满足了不同人的不同需要，让人人都得到发展。传统的框架被打破了，建平园从此有了“特长三好学生”，体育的，艺术的，学科竞赛的，擅长动手的，社会活动能力特别强的，“三好”不仅仅只有一种规格，也不仅仅是一年评选一次，随时涌现随时评选，引导学生和谐发展，鼓励学生发展特长。其结果之三则意义更加深远，学生在选择中最终学会选择，在选择中形成个性，这使他们今后面对市场经济的社会，有了立足的根基。

很多人佩服你，因为你有不同寻常的胆略，敢为天下先，这是许多人对你的—致赞誉。建平园有个硕大的金苹果。金苹果的传说出自古希腊，维纳斯获得“美女”桂冠时，奖品就是金苹果，金苹果成为人们心中最美的、第一的、智慧的象征。也许今天建平园的金苹果已不是最大的，然而可以肯定的是它诞生之日毫无疑问是世界上最大的金苹果。这个最大的金苹果里藏着你的一个美丽的梦想，这个闪光的金苹果折射你个性中的光芒。都说改革者是第一个吃螃蟹的人，可贵的就在于他的胆略，在于他的勇气。从你1985年走进建平校园，你走过的每一步，都不是平坦的，都充满着矛盾，只要看准了，就大胆去做，义无反顾，这就是你的性格。

6年前建平就开始了双语班的教学实验，其实这个实验并不为大家所完全认同，甚至在今天仍有争论。争论的原因在于这种双语教学在上一个世纪是作为殖民主义文化侵略的象征，民族的感情是绵延长久的。对此你有自己的看法，教育必须适应变化的国际和国内环境。小平同志倡导三个面向，其中之一就是面向世界，今天的世界已经变成地球村落，走向世界首要条件是学会与人交际，双语教学就是要强化语言的交际功能。

6年的实验取得了丰硕的成果。不久前，中央教科所副所长周南照带领联合国教科文组织的官员来到建平参观访问，不带一个翻译，不用外语老师，双语班的学生是最好的导游，最好的翻译。他们亲切的交谈，流利的口语，落落大方的姿态，给来自各国的联合国官员们留下了很深的印象，不住地赞叹，好样的，中国学生。

双语教学的实验成功，孕育了平和双语学校。为了在更大范围内实验双语教学，我们同信和房地产公司合作兴办平和双语

学校。其实实验双语教学只是目的之一，根本的目的在于满足群众对优质教育的期望。在平和双语学校之前，我们与陆家嘴开发公司合作创办了国际职业培训中心，兼并了梅园中学，变为建平西校，在平和之后，我们与成浦集团合作创办了浦发中学，建平学生由一千七百人上升到八千人。都说重点中学应该具有辐射效应，然而现实中这句话往往落空，但是在建平却落到了实处，数字的扩张意味着更多人享受到优质教育。其实迈出第一步也同样是艰难的。兼并薄弱学校，创办新学校，不仅仅是面上规模的扩大，而更主要的是意味建平的输出，意味着奉献，意味着建平暂时的牺牲。因为要输出我们的优秀管理人员、优秀的骨干教师，要从建平的口袋里拿出资金扶持新办的学校。输出骨干人员会不会影响建平的质量？拿出资金会不会影响建平的发展？兴办学校是政府的事，何苦我们操心？应该说这些话不无道理。

作为一校之长的你又是如何看待的呢？你向老师们提出了一连串的问题：

建平的录取比例是 1 比 38，听到如此悬殊的比例我们是应该惶恐不安，还是应该沾沾自喜？当人民群众希望子女享受优质教育，面对人民群众这种强烈愿望，我们这些曾经宣誓为人民服务的共产党员，是“校门八字开，没有高分莫进来”，还是让名牌学校走进人民大众？经济改革给人民群众带来了实惠，教育改革要不要给人民带来实惠？成倍地扩大招生人数，即使升学率从百分之一百下降到百分之九十，或者百分之八十，我们对社会的绝对贡献是大了，还是小了？面对功在社会，弊在自己的事情，我们共产党员是上，还是不上？

面对这些沉甸甸的话语，老师们的血顿时热起来，认同了你的选择，上！中国普教界第一个教育集团诞生。它不是乌合之

众,而是在同一个教育思想指导下,按照相同的管理模式,具有不同的实验方向,带有各自鲜明的个性色彩,高品质的教育集团学校。建平西校在浦东新区初级中学质量普查中,许多指标名列前茅;国际职业培训中心在浦东新区职校系统教学比赛中,几乎囊括所有奖项,职教办的有关领导提出要弘扬“国培精神”。平和双语学校、浦发中学高标准地通过了区县市督导,仅招生录取率之高,在民办学校中无出其右者。

每年教师节、新年前夕,你是全校收到贺卡最多的老师,因为你给同学们创造了期望之中、意料之外的欢乐,你理解了孩子们,孩子们爱上了你。建平学生最爱过的是国庆节,每年9月30日都有一个贯穿爱国主义教育主题的国庆节通宵晚会,把欢乐还给孩子,使同学们拥有一个毕生难忘的学生时代,主题只有一个:爱国,形式却多种多样。1996年国庆,每个班级布置一个省(市)的展台,介绍该省(市)的人文地理,风俗人情。1997年国庆,每个班级隆重推出一个国优产品,宣传国货。1998年国庆,我们把赴九江附近抗洪抢险的高炮八旅官兵请到学校共庆国庆,听战士们讲大坝的故事,听旅长讲抗洪抢险。通宵晚会会有一个长盛不衰的保留节目,那就是美食街,同学们开出“春来茶馆”、“咸亨酒店”……自己动手搭“店堂”,食品是自己采购原料动手做的,入夜,美食街灯火通明,人流如潮,学生、教师、来宾走向各家小吃铺,或品茗,或小酌,也有的买几只茶叶蛋,来一笼小包子,吃得津津有味,一个来建平实习的日本女博士,兴致勃勃地做起日本小吃,还没上架,就一抢而空。眼见如此情景,你笑了,买了一个萝卜丝饼,忍不住问卖主,赚了,还是亏了?回答说,赚了18元7角,不过来之不易。通宵晚会是你一手导演的一台寓教于乐的戏,整个校园沉浸在欢乐的海洋之中。难忘今宵,今

宵难忘,是许多建平学子的共同感受。你曾语重心长地对老师们说:说实在的,我们中老年人怕通宵活动,但是我们不能根据我们的心态来组织校园生活节奏,而是应该按照青春的旋律,来安排校园生活的节奏。教育者要用童心拥抱校园生活……

1994年,你代表建平中学收下了一个残疾孤儿巩昌,当时你向老师们说了这样一番话,收下巩昌当然体现了我们建平人的爱心,然而更重要的是让孩子们懂得爱,懂得输出爱,做一个善良的人。这几年校内校外你不知捐了多少钱,现在建平校园有个爱心基金会,关注身边的希望工程,也关注校外的希望工程。1998年暑假,你组织了176名教工考察长江三峡,途经奉节县,在你的倡议下,每人捐款400元,共救助了176个失学儿童,一时间在当地传为佳话……

“爱自己的孩子是人,爱别人的孩子是神。”你一直念念不忘海峡对岸台湾同行的这句话,你期望建平的教师是最富于爱心的教师。

许多人羡慕你,也有人妒忌你,因为你的机遇多,因为你太聪明,命运之神似乎总偏向你。

学校搞大型活动,只要是你定的时间,这一天肯定阳光灿烂,即使昨天是大雨,明天是小雨,但今天必定风和日丽,有人说你头上有一片祥云。你很顺利,30多岁被评为全国优秀班主任、上海市特级教师。现在你是全国劳模、上海市优秀教师标兵、国务院特殊津贴获得者。全国几十种报刊、电台、电视台报道过你,报道过建平中学,甚至以建平中学教育改革为背景拍成电影故事片《世纪桥下》,美英两国电视媒体也相继采访报道了你,报道了建平中学……

风光的背后是机敏的大脑和辛勤的汗水,人们总爱看到前

者,而忽略后者。浦东开发开放给每所学校提供了相同的条件,而你引进人才最多,质量最高。江苏省的特级教师来了,江西省的十佳青年教师来了,浙江省的全国优质课第一名获得者来了,安徽省的全国劳模来了……为了建立一支高素质的教师队伍,你大量引进教育人才,你的理念是杂交出优质。国家教育部校长培训中心地处上海,并不紧靠建平,但只有建平投资30万,把专家教授请到建平,办起“双休日未来教育家学校”,36名骨干教师在职攻读研究生课程,还有10多位教师在华东师大、上海师大脱产攻读研究生课程,把教师领到教育科学研究的最前沿。近两三年上海一批优秀校长、特级教师相继退休,但只有你振臂一呼,集中18位特级教师,成立了“东方教育管理咨询中心”,建成了人才资源高地。好心人为你担心,为建平担心,冯恩洪之后建平怎么办。你是聪明的,早有考虑,集中建平管理经验的精华,20多万字的《建平中学教育管理手册》出版,1997年11月,你提拔35岁左右的青年骨干到校级领导岗位上来,为建平新世纪的腾飞做好充分准备。

你其实是一个性情中人,你感情丰富炽热而外露。

曾记得有一位民工要把学校施工的废钢铁偷运出去变卖,让你发现了,你抓住他的衣领大声嚷嚷,神情激愤,两眼圆睁。旁边的同事告诉我:你其实是性情中人。1997年春夏之交,围绕中美合作建平21世纪高级中学,风波骤起,一时间铺天盖地,什么脏水都往你身上泼,你强忍着,强忍着心头的委屈和愤怒,当上级领导向你宣布了调查的结论:你是清楚的,清白的……这一刻你终于按捺不住,毅然决然提出辞职,要辞去建平中学校长的职务。

后来你终于没能走成,这当然与上级领导多次做工作有关,

然而最使你动心的是建平教工挽留你的话语 ,语言恳切 ,情不自禁 ,教代会 71 名代表推举校长 ,70 人写着你的名字 ,只有一人弃权。你留下来了 ,留在建平 ,因为老师们打动了你 ,因为你是一个性情中人 ,是一条有热血心肠的汉子。

建平出名了 ,且名声很响 ,波及海内外 ,但建平名在何处 ?魂在哪里 ?有人追问 ,有人追寻。

有人抓住了“合格加特长” ,于是炮制出“优良加专长” ,有模有样地做起来了。

有人抓住了金苹果 ,于是在自己学校里做一个比建平园的金苹果更大的金苹果。

其实从某种意义上说是你的性格铸造了建平之魂 ,你的不断追求、不断超越的个性塑造了建平这种努力适应变化了的国际国内形势、不断超越自我的有生命的教育。其核心就在于三个主动服务 ,主动服务于上海经济的可持续发展 ,主动服务于受教育者的全面、生动、活泼的发展 ,主动服务于人民大众对子女享受优质教育的合理愿望。

走到今天这一步很不容易 ,朋友们都由衷地希望你继续走好 ,往后的路其实更不易走好 ,路 越走越艰难。

你拥有太多的成功 ,太多的成功可以激发你不断超越 ,但也往往容易使人忽略失败 ,忽略失败或许就会酝酿失败。

你拥有太多的荣誉 ,太多的荣誉可以使你充满自信 ,然而也往往容易使人自视甚高或自命不凡 ,其实自视甚高自命不凡与自信仅一纸之隔 ,自命不凡往往听不见异样的声音。

你拥有太多的事情 ,太多的事务使你生活充实 ,然而太多的事务缠绕你 ,分身乏术 ,容易使你失去应有的沉着和从容 ,失去慎思熟虑 ,从而容易使你蜻蜓点水 ,容易使你浮躁。

正像你拥有太多的鲜花一样 ,你拥有太多的朋友 ,太多的朋友能助你一臂之力 ,但太多的朋友也容易使你难辨真伪 ,容易使你忽略友情 ,得罪了不该得罪的人 ,一不小心也可能推你至不测之渊。

你拥有太多的权力 ,太多的权力能使你实现个人意志 ,成就事业 ,实现人生价值 ,但太多的权力也容易给你带来获取个人利益的机会 ,无形之中给你在义利之间增加选择的次数和选择的难度。

中国的改革功德圆满的不多 ,多有成功的开始 ,鲜见辉煌的结束。你属于人才难得的那种人才 ,为了你 ,也为了中国教育 ,恩洪校长 ,请走好 ,我们期望也相信你一定能走好.....

## 牵 挂

# 世

纪是一个门槛,跨过去你就是一个跨世纪的人。百年是一个结,是人们编织的一个情结,她能勾起人们无限的依恋,不尽的遐想,2002年是母校上饶市一中百年校庆,从上饶市一中走出去的人、从外面走进上饶市一中的人,都会为这所学校而自豪而骄傲。

记得我是1974年走进上饶市一中的,虽然“文革”并没有结束,但学校教学,井然有序。班主任章燕萍老师是数学老师,汪美芳老师教我们语文,没有太多的课外作业,但老师们要求严格,极力鼓励我们多读好书,作为班长的我协助章老师管理班级工作,初一初二我们班总是走在年级前面。

进入高中,陈庆澜老师担任班主任,陈老师是武汉大学逻辑学研究生,知识广博,逻辑严密,印象很深的是上午最后一堂课,

如果是陈老师的课,就不会有饥饿感。许多年以后,当同学相聚一起,把酒话桑麻之际,总是念念不忘陈老师的课。在轰轰烈烈的学工学农学军的活动中,我们轻松愉快地度过了高中一年级的生活。

1976年粉碎“四人帮”,1977年恢复高考,我们离毕业只有一年,一切言归正传,陈老师专业对口,改教政治,韩克光老师教我们语文。韩克光老师是印尼归国华侨,年纪大约50岁左右,头发却已斑白,就这头白发,就把我们同学给镇住了,其实韩老师是非常和蔼可亲的,治学的严谨,功底的深厚,百问不厌的耐心,使得我们不敢造次。也许是语文老师对我的偏爱,从初中汪老师,到高中陈老师、韩老师,我的作文经常作为范文被老师们介绍泛读,不知不觉我对语文产生了较大的兴趣,在选报文科理科的时候,虽然我的数理化总分在年级400多人中排名第二,而且当时盛行“学好数理化,走遍天下都不怕”的价值观念,陈老师稍加动员,我就毫不犹豫地选报了文科。1978年在200多名报考文科的同学中,只有我一人考取,算是给文科班的老师争了一口气。

1982年我从江西师大毕业,尚未分配,韩克光老师就上门家访,动员我回母校执教,于是我又回到了茶山寺1号,担任高中语文老师。我的老师依然是那样的亲切,依然是那样的宽厚,依然给了我许多偏爱,于是几年之后,我便又一次“脱颖而出”了。

岁月是一首歌,在上饶一中生活的每一个音符总在我耳边回响;人生是一条河,老师们给我的关爱,点点滴滴都在心头。离开上饶市一中,已有八年了,茶山寺的茶花是否依然艳丽,嵩华池的绿水是否依然澄碧,教师的白发是否平添许多,同学们的求学是否依然奋发,这一切的确让人牵挂……

# 工作着就是美丽的

——给赵永红的回信

## 赵

老师：你好！

来信收，看到你的信很是感动，从你的信中我读出了你的思想，读出了你对语文世界的关注，读出了你对教育民主的热忱。

其实一个好的老师不在于是否有高级职称，是否高考得了第几名，不在于是否发明了什么教学法或者教学模式，不在于你有多少本训练习题之类的书籍出版，甚至于不在于有多大的名声，而在于是否有人文关怀之心，而在于是否有自己的思想，而在于是否能用自己的眼睛看问题。

我常常想，我们这一辈人所受的教育的确非常寒碜，但诚如你所说，我们又不幸成了他人的教师，不幸又看到了教育的许多问题，又不幸生成了许多责任感且挥之不去。于是我们很累，累在忧患意识，累在使命意识，累在不停地挣扎，不停地与看不见

的对手搏斗，累在从事着看不到结局、不知何时是个尽头的工作。也许我们都是堂吉诃德，但堂吉诃德的幸运在于他始终没有意识到自己是在做着“堂吉诃德”的努力，而我们的不幸在于我们太清醒。这或许也可以说是我们的幸运之所在。其实幸运与否全在于自己的认识与心态，反过来想想，我也常常为自己庆幸，庆幸自己选择了一个我爱且值得我爱的工作，选择了它就要为它操心，就要想一个行之有效的方法来为之破解一个又一个的问题，新语文圆桌论坛就是这么在不经意之间产生的。

工作着就是美丽的，更何况我们是为我们心中的理想而工作着。

此致

敬礼！

程红兵

2002年12月7日

第五辑

# 书前书后

.....

这一辑都是关于书的文字,或在书前作序、作概说,或在书后作后记、作评荐,于是题名“书前书后”。大凡是书生,没有不爱书的,爱书甚者又称“书迷”、“书痴”、“书呆子”。“书呆子”不好,是因为他沉溺于书中而不能自拔,但他爱书之情还是值得称道的。只要爱书,又能做到跳出书外,书为我用,那不妨做一个书生,且很可以引以为自豪。

## 《创新思维与作文》后记

国

庆放假,有时间把全书校样认真校核一遍,虽然认真,但我想仍会有许多错误从眼皮底下溜过,只好留给编辑或者是细心的读者了。

此书的写作与时下创新教育的提法不无关系,如何使思想、口号变为切切实实的教育行为,是我这样的一线教师所该做的,于是便有了写作这本书的冲动。先给我的学生讲,效果明显;接着给进修的教师讲,很受欢迎;刊物的编辑看了,也决意登载。这便是本书的雏形。不断地充实完善,形成现在这个样子。虽不成熟,却也包容了许多人的研究成果和我的思考、尝试。我不敢奢望我的小书能为以培养创新精神为重点的素质教育推波助澜,只要能给语文教师的教学提供一些方便,能给青年学生的写作提供一些帮助,则在我是莫大的欣幸了。

平生爱书 买书、藏书、看书、教书、写书 是我生活的主要内容 我一直以“一介书生”引以为自豪 这当首先归功于我可敬可爱的父亲母亲。每当我灯下漫笔 总感觉有一束慈爱的目光在注视着我 每当我的书稿印出寄给他们的时候 我的脑海中就会出现他们摩挲新书不住叹息的样子。养育我的是他们 ,铸就我性格的也是他们 谨以此书献给我的父亲程恒、母亲时寅保 ,祝他们晚年快乐。

## 《中学生怎样写科研小论文》后记

# 中

国的孩子们在世界奥林匹克数学、物理、化学、生物竞赛上频频获得金奖，中国的科学家们却无缘诺贝尔奖，起跑“领先”而终点落后。根子还是在教育上，中国的学生解题能力强，而研究解决实际问题的能力则明显不足。中国的教育是从研究生阶段开始培养学生的研究能力，而发达国家的教育则是从小学开始培养研究能力。一个小学生对哥伦布航海感兴趣，他会在老师的指点下找参考书，把哥伦布航海的有关情况综合起来，做一篇小论文，完成一篇小论文至少需要一个星期，在这一过程中，学生找参考书，复印图表，构思文章，全是独立完成。七年级学生的论文题目是《老鼠有决策能力吗》、《音乐（古典音乐、乡村音乐、摇滚乐）对植物生长的影响》、《狗靠什么来选择玩具》等，这些活泼的题目是我们没有想到的，但细细想来它们是最适合

孩子们的论题,有趣又有益。学生在做这些题目的过程中,思维是充分开放的,大家积极性很高,老师结合课程内容,鼓励学生做专题研究,在学生中做专题报告,大家展开辩论,他们的智慧得以充分的开发,在研究活动中培养研究意识、培养研究能力。

这对我们很有启发,中国的中小學生也有很大的潜力,只要努力开发,他们也会有很大的发展,本书选录了许多学生的优秀小论文,即是典型例子。论文是科研的结果,论文的写作就是科研的过程。编写这本书的目的就在于:给学生们提供样板,给学生们提供经验,努力开发创造能力、研究意识,培养科研能力。如果我们的学生在学习中学会学习,在研究中学会研究,那么有一天就能打破“起跑‘领先’而终点落后”的怪圈。

写书的过程大概是这样三部曲:材料积累是漫长的,写作期间是辛苦的,看到校样是欢乐的。本书的写作都是在工作之余的节假日里进行的,繁重的教学和繁杂的行政事务之后,往往是精疲力竭,几次都想搁笔,但妻子总是投来期待的目光,只要是有益于学生、有益于社会的,就应该尽力去完成。此外要对得起自己前面积累材料的劳动,当然还有后面校样在诱惑着,于是又抖擞精神,笔耕下去,努力走完第二步。

# 一本活的教育学

——读李镇西《爱心与教育》

## 认

识李镇西恰好有一年的时间。虽然至今未曾谋面，但闻其声、见其字已是多次了。《语文学习》要我主持“青春书架”栏目，一口气约了十来个人，七八篇文章到手，觉得还是镇西的文章有味。当时也只是直感，经三次修改，李镇西推荐《爱的教育》就作为样板文首发出来。一年的接触，尤其是读了他的《爱心与教育》，回过头来品品，觉得李镇西的文章不是做出来的，而是从心泉里流淌出来的。对理论的偏好，对思辨的兴趣，使我对记叙、说明一类的经验总结缺乏足够的耐心，有时甚至是不屑一顾，但《爱心与教育》却很可能改变了我的陋习，破除我的偏见。我是带着钦佩的心情去读的，读出的结果是满脑子的感动。教育毕竟不同于哲学、逻辑学，虽不拒绝思辨，但绝对不可缺少爱心，有真诚的爱心，才有流动的血脉，才有有生命的教育。《爱心与

教育》是一本活的教育学。活就活在他是源于许许多多的生活实例、教育实例 这些实例是李镇西和他的学生共同参与、共同创造的 其中有李老师倾注的心血 也有学生对李老师的感情回报。背学生上医院、鸡蛋的故事、秘密行动、父亲节贺卡、生日的祝福 全书是归纳的 而不是演绎的 不是僵化的教条 不是枯燥的原理 不是印证别人的理论 而是全部来自自己的实践 活生生 带着晨露 带着轻风 带着晚霞 几乎翻到全书的任何一页都有实例 都有真实的故事 心与心的碰撞 情与情的交流。整本书就是一条河 一条感情的河流 有曲折 有回旋 有起伏 有波澜 使你禁不住也要跃入河里 顺水漂流起来 关注河里的水 牵挂水中的人 文中纯朴善良的宁玮 就十分让我们牵挂。活就活在他是在广阔的生活背景下从事的语文教育 是真正意义上的大语文 不是为语文而语文的小语文 因而他是有生命力的 充满生机活力的。从《爱心与教育》中我们看到许多学生的作文 这些作文大多不是老师的命题作文 不是学生在教室里用一二节课苦思冥想作出来交卷的作文 一切都是生活化的。生活需要 你就提笔作文 生活需要 你就提笔写信。老师完全不必为激发写作动机而费神 学生完全不必为没有写作动机而苦恼。爱戴老师 关心老师的家人 于是便有《秘密行动》;同学生日 送去真诚的问候 于是便有《生日的祝贺》 可敬可爱的李老师生日 于是便有《盛开在心灵的感情之花——给老李祝生纪实》 班级的温暖使同学振作起来 产生了战胜疾病的勇气 于是便有了《谢谢您 亲爱的班集体》……这类例子实在太多 在《爱心与教育》中举不胜举。语文的外延和生活的外延相等 在这里得到很好的诠释。一切都是自然而然地发生的 学生的作文是不由自主的、轻松自如的 随感情的起伏而起伏 行其所当行 止其所当止 自

然真挚。好的语文教学是目中有人 的教学 好的教育著作也应该是目中有人 的著作。李 老师能上得一堂好课 但他不是以周游各地上示范观摩课而出名的老师 李 老师能写得一手好文章 但他不是因文章漫天飞扬而出名的教师 李 老师的教学 是以“教之在人”而让人感动 李 老师的教研是以“言之有人”而让人动情。真正让人感动的教学 真正让人动情的教学研究 是让人难以忘怀的 这是无愧于被称为灵魂工程师的教师具有的品性。

（《中学语文教学》1999 年第 3 期）

## “青春书架”专栏语丝

### 注

应《语文学习》编辑之邀 ,由我主持 1998 年第 1 期——2000 年第 12 期“青春书架”栏目 ,此为主持人语。

《青春书架》专栏 ,旨在为中学生采一束阳光 ,添一缕金黄。我们设想 ,每月让中学生读一本好书 ,哲理的 ,文学的 ,充满爱心的 ;人文的 ,科普的 ,透射智慧的……这样 ,一年就有 12 本 ,六年就是 72 本 ,对人的一生来说 ,固然不多 ,但却是中学生成长中的 72 块文化基石 ,72 根精神支柱 ,72 部生活的教科书 ! 当中学生长大成人 ,蓦然回首的那一刻 ,他们会记得与老师曾经共享的一段读书的美好时光 ,会闻到那书页中散发的缕缕芳香……

(《语文学习》1998 年第 1 期)

推荐《学习的革命》

一张沮丧的脸 ,一双疑惑的眼 ,一句“你的学习方法不当”……

校园常见这样的特写。面对用功而成绩不佳的学生,老师的回答显得苍白而无奈,读读这部书,或许老师和学生都能走出无奈,看到“山有小口,仿佛若有光”,于是昂然走去……

(《语文学习》1998年第2期)

#### 推荐《人类的故事》

在老师的手里历史是一门课程,是几本教科书,于是在学生的心里历史是机械的记忆,是枯燥的大事年表……

尘封的过去一改枯槁的容颜,逝去的先人演绎出灵动的故事……这就是房龙的魅力!把房先生请进课堂,让他当一回“孩子王”。

(《语文学习》1998年第3期)

#### 推荐《文明的碎片》

通俗的未必流行,高雅的未必不流行。雅俗可以共赏,秋雨散文当属此列。烟花三月里,绵绵春雨中,捧一本秋雨,读一回已为碎片的文明,山川、人物如风儿拂面,历史、文化似雨滴心间,淡淡的,又浓浓的,别有一番画境在眼前。

(《语文学习》1998年第4期)

#### 推荐《傅雷家书》

老师推荐的不仅是孕育许多人生哲理的书,老师讲述的也不仅是一个关于《傅雷家书》的故事,而更是情感与情感的交流,心灵与心灵的碰撞。平凡、朴实、感人,使人震颤……好书的魅力原本就在这里,好文章的魅力原本也在这里。

(《语文学习》1998年第5期)

#### 推荐《昆虫记》

至少在我们小的时候还能读到华罗庚等大科学家专门为小读者撰写的《科学家谈21世纪》,而现在人们不免要感叹,已经

很少有大学者愿意且能够像法布尔这样终身为孩子写作了。其实,作为新文学的一个传统,大学者注重学术成果的转化与普及,即学者与教师身份合一,是不算稀罕的事情,譬如陈独秀和朱自清在生命的最后一刻,一个在编小学生的字典,一个在为中学语文课本作注解、写阅读提示;叶圣陶、夏丏尊更是始终关注青少年教育,他们合力编辑的《中学生》、《文话七十二讲》又岂止影响了一代人的成长!

(《语文学学习》1998年第6期)

推荐《人类的群星闪耀时》

时间的长河源远流长,绵延不绝,而构成长河的水滴是一个个瞬间。历史的偶然常系于人生的一瞬间,像阳光下的水滴映出五色斑斓,透析命运的一个个瞬间,你能领略人生的七彩,你能省悟历史的必然……

(《语文学学习》1998年第7期)

推荐《培根论人生》

阅读经典,是人生的必修课。

《培根论人生》是经典,却又朴实无华,深刻而不深奥,明白而又隽永。她是智者的人生哲语,一如清澈的小溪,娓娓道来,充满耳膜;一如春天的细雨,点点滴滴,洒在心间。

阅读培根,走近经典。

(《语文学学习》1998年第8期)

推荐《少年维特之烦恼》

阅读《维特》,其实就是阅读青年,阅读烦恼。

阅读《维特》你能享受到充满诗意的欢愉和忧伤;你能读出18世纪德国青年知识分子的苦闷和觉醒;你能感受到本世纪初新文化运动时期中国青年的躁动不安与狂飙突进;你能倾听出

在即将迈进新世纪门槛之际，属于你自己的、也属于青年的心跳。

（《语文学习》1998年第9期）

#### 推荐《第三次浪潮》

当许多新奇事物出现的时候，我们或惊讶，或疑惑，或由迷茫引发出探究的兴趣，明天的世界将会怎样，未来的时空里还会出现什么新奇的事物，其中的根源是什么，未来与今天的联系又在何处……

透过《第三次浪潮》这扇窗，我们能眺望新世纪的曙光，瞻前顾后，我们更懂得今天的内涵、今天的分量、今天的责任。于是我们跨过世纪的门槛，去拥抱明天的太阳。

（《语文学习》1998年第12期）

#### 推荐《万历十五年》

我们都有自己的眼睛，但习惯于用统一的目光看问题，我们都有自己的嘴巴，但习惯于用一个声音说话，我们都有自己的大脑，但习惯于用一个模式思维。

读《万历十五年》，或许能启发我们换一个视角看问题，观察世界，回顾历史，透视人物，横看成岭侧成峰，远近高低各不同。这样，或许会有许多真切的感受，或许会有许多独到的发现，或许能找到一个富于个性的自我。

（《语文学习》1999年第1期）

#### 推荐《一千零一夜》

少年时代本应富于幻想、充满想像，而题海战术使他们成了解题操作工，泯灭了童趣，泯灭了浪漫，泯灭了奇异瑰丽的幻想，这是教育的异化，人性的压抑。重读《一千零一夜》，唤醒少年沉睡的心灵，用人类童年的故事去滋润学生过于规范的大脑，或许

孩子们心田里因此能发出一些新芽，长出一些青草，姿态各异的，充满生机的。

（《语文学习》1999年第3期）

推荐《凡·高自传》

迄今为止，索斯比拍卖行所拍卖的绘画作品最高售价是凡·高创造的，这位身后的富翁，生前却穷愁潦倒。他是小人物，有许多坎坷遭遇，却始终保持普通人的善良情怀；他是大画家，不为时人所理解，却依然执著，不懈追求。阅读《凡·高自传》，走进一个寂寞的心灵世界，你会深切地感到：美，属于情感丰富的心。

（《语文学习》1999年第5期）

推荐《飞鸟集》

诗钟爱青年，青年更钟爱诗，因为青年本身就是诗一般的年华。

（《语文学习》1999年第6期）

推荐《可爱的中国》

列宁说，忘记过去，就意味着背叛。这句话确有其引人深思的地方。在方志敏烈士诞辰100周年即将到来之际，阅读英烈的遗书，在同学们的心田里，播下爱国的种子，让可爱的中国在新一代华夏儿女手中变得更加可爱，这是我们的心愿，也是烈士的期待。

（《语文学习》1999年第7期）

推荐《别闹了，费曼先生》

“在老师推荐的20多部文化名著中，这一部书我最喜欢看。”一个非常聪明活跃的男孩对我说。我想这和整本书的孩子气有关，当孩子们在大科学家的传记中读到天真的、纯朴的、恶

作剧的、爱幻想的、轻松的、调皮的天性,这些原本属于他们的秉性时,那是一种怎样的欢乐啊!童心与创新意识、创造能力有着内在的、必然的联系,值得我们珍视。

(《语文学习》1999年第8期)

#### 推荐《草叶集》

春草是诗,秋叶是诗,春草是生命的勃发,秋叶是生命的绚烂。

高歌民主,渴望自由,憧憬明天。这就是《草叶集》,这就是惠特曼。分明是一团热烈的火,点起激情,燃起理想;分明是一条奔腾的江,冲过昨天,奔向未来。

习惯于在足球场上寻找火热的青年,也应该习惯于在诗中寻找激情。

(《语文学习》1999年第9期)

#### 推荐《相约星期二》

古人云:置之死地而后生。这说的是兵法,然而于人生也有相似的道理。认识死,才能真正认识生,正确认识死和生,才能获取一种平和的心境,积极的心态。钟情社会,珍爱人生;钟情纯真,珍爱美善,在人世间潇潇洒洒地走一回。莫里老人如此,因而其精神得以永生。这一课的意义就在这里。

(《语文学习》1999年第10期)

#### 推荐《这里的黎明静悄悄》

革命英雄主义似乎离青少年很远了,学生们所追的星当中几乎找不到革命英雄,因为许多人以为战争离我们远去,和平将永远伴随着我们。然而今天的世界并不太平,战争的枪炮声依然不绝于耳。我们希望和平,但我们必须有保卫和平的勇气,生活在和平年代里的青少年,心中应该有保家卫国的豪情,应该有舍

生忘我的英雄气概。这正是教育义不容辞的责任,也就是我们推荐本书的目的所在。

(《语文学习》1999年第11期)

#### 推荐《老人与海》

桑地亚哥精疲力竭、满身伤痕从海上拖回空空的大马林鱼骨架时,他疲惫地倒下去了,这一幕深深地印在我的脑海中,老人的身上体现了我们人类不可征服的伟大精神,慷慨悲壮,激情洋溢。我以为,如果艺术失去了激情,失去了悲壮,就失去了尊严,失去了壮丽;如果一个民族失去了激情,失去了悲壮,就只有懦弱,不可能强盛。悲壮艺术是滋润一个民族的必需的养料。

(《语文学习》2000年第1期)

#### 推荐《活着》

我们都知道,文学是人学。就人学的意义而言,有形而上的,谓之人生哲理;有形而下的,谓之生活现实。把二者和谐地统一起来,就是优秀文学。余华的《活着》当在其中,作家细致地记录了活的艰辛、活的酸苦,再现了人生的经验、人生的命运轨迹,幽幽的,冷冷的,又是自然的,真实的。

(《语文学习》2000年第2期)

#### 推荐《经典常谈》

朱自清是学者,具有缜密的逻辑思维能力;朱自清是作家,具有非凡的语言驾驭功力。他写就的《经典常谈》,使古文化走近今天的学生。学生们这样说,朱自清是一个好向导,他先在洞外为我们解说一番,使我们心中有数,且他是真实解说,决非说这儿是双龙戏珠,那儿是仙人指路,求真而非猎奇的游客自然欢迎他这样的好向导。诚哉,斯言!

(《语文学习》2000年第3期)

### 推荐《东史郎日记》

有些书读来使人哀痛,使人伤感,使人羞愧,使人战栗,《东史郎日记》就是这样的书,它掀起你悲愤的激流,沉痛的热浪,一次次如海潮般冲击你的心房,如刺刀般直刺你的胸膛。泱泱中华大国,何以会有那段如此惨痛的历史,而今何以会有人如此淡漠健忘?读一读《东史郎日记》,有助于找回失落的记忆,找回失落的尊严。一个民族不可缺少记忆,一个国家不可缺少尊严。

(《语文学习》2000年第4期)

### 推荐《约翰·克利斯朵夫》

人生是一首歌,每一个音符都是跳动不已的心符。或激昂,或抑郁,或奔放,或低靡。不同的个性编织不同的乐章,于是世界变得五彩缤纷,人生变得绚烂多姿。《约翰·克利斯朵夫》是一首激昂与抑郁交织、奔放战胜低靡的乐歌,一如贝多芬的《命运交响曲》,一声声敲在读者的心灵,一曲曲回荡在人生的舞台。

(《语文学习》2000年第5期)

### 推荐《牛棚杂记》

人性的善恶之争,自古就有。我们当然希望人性本善,但历史的片段有时会让我们看到恶的一面。季羨林的《牛棚杂记》更多的是让人想到人性为何如此轻易被人扭曲,被人利用,由单纯走向狂热,因狂热而丧失理智。是人所固有的劣根性,还是氛围所造成的,或是二者兼而有之?历史常会重复,但我们应该打破这种循环,使过去的不再重演,使我们的学生永远拥有善良,拥有纯洁。

(《语文学习》2000年第6期)

### 推荐《欧游杂记》

“读万卷书,行万里路。”这是古老的人生经验,也是中华的

文化箴言。书读得多了,连成线,就成了路;路行得多了,记下来,就变成书。《欧游杂记》即是行路人的书作,朱自清的笔墨就是作文的成功之路。读进去,你就上路了,一路欢欣,一路漂泊,一路如诗如画的风光……

(《语文学习》2000年第7期)

推荐《钢铁是怎样炼成的》

保尔是几代人在青少年时代的偶像,是一个具有强烈震撼力的大写的“人”。他钢铁般的意志使人折服,使人敬佩;他对生命的理解,燃起了多少人火一样的理想,火一样的激情。人生需要激情,事业需要意志。在他那钢铁般精神的鼓舞下,今天的青少年一定会奋发向上,勇往直前,不屈不挠,挺起我们民族的脊梁,去实现我们民族复兴的伟大事业。

(《语文学习》2000年第8期)

推荐《先知——纪伯伦哲理抒情散文诗全编》

像一位老人向孩子讲述人生的经验,  
像一位青年向恋人倾诉心中的爱情,  
像一位儿童向人们叙说世界的斑斓和神奇,  
这就是纪伯伦。

爱美,就应该热爱生活;爱人,就应该热爱生命;爱智慧,就应该体验人生的每一个乐章……

这就是《先知》。

(《语文学习》2000年第9期)

推荐开明国文教材(重印本)

今天的学生应该读今天的教材,这是真理;  
今天的学生也可以读昨天的教材,这也是真理。  
我们总在追求用新的理念编写新的教材,适应新的形势,这

无疑是正确的 ;但阅读仍有生命力的老教材 ,也会给人许多教益和启发 ,更何况这些教材是一代名家智慧和经验的结晶 ,他们更少功利的心态 ,更多文化的底蕴 ;更少浮躁的情绪 ,更多真诚的情感。经过了历史风雨的打磨冲刷 ,焕发出更加耀眼的光亮。

(《语文学习》2000 年第 10 期)

#### 推荐《宽容》

在房龙之前 ,大概没有人会以“宽容”作为著作的标题 ,这是房龙在呼唤 ,呼唤人文情怀 ,理解他人 ,容纳异己 ,忧患人生 ,关怀人类。

人类发展的过程中 ,有太多的不一致 ,有太多的矛盾 ,不要把不一致夸大 ,不要把矛盾激化 ,少一点刻薄 ,少一点压抑 ,多一点宽容 ,多一点爱 ,思想的幼芽才能破土而出 ,创造的火花才能闪耀 ,文明的脚步才能走得更快。

(《语文学习》2000 年第 11 期)

## 品味年轻

——为《年轻人》作序

# 走

过中学常常使人怀念中学时代的美好时光，中学不只有考试，不只有作业，还有丰富多彩的生活，有顽皮的少年，有如诗般的青年，有梦，有爱，有痛苦，也有欢乐，有老师的责备，也有家长的唠叨，点点滴滴，如丝如雨，似美丽的梦幻，又似七彩的朝霞。回忆固然美好，其实更美好的还是现实，享受现实中学生生活的幸福，那是中学生的专利。真属于智者，而美则属于一颗情感丰富的心。用你的心体验生活的美丽，用你的笔品味年轻的滋味。缠绵的，如袅袅炊烟；欢快的，似潺潺流水，幸福就在其中……

## 《今朝秋雨》后记

# 这

本书展示了建平（集团）学校学生的风采，有深刻的思想哲理，有丰富的人生体验，有校园生活的姹紫嫣红，有社会活动的五彩斑斓。今天的建平学生是幸福的，因为他们生活在一个承先启后、继往开来的崭新时代，今天的建平学生是幸运的，因为在建平校园里聚集了一群中华民族的优秀儿女。

与其说这本书是建平学生的成果，不如说它是建平师生共同的成果，因为在建平学生后面站立着一排师德高尚、学术水准高超、业务精湛的语文教师群体，他们就是我可爱的同事们。生活在一个宽松的环境里，是自由的；生活在一个和谐的环境里，是愉悦的；生活在一个奋发向上的环境里，是幸运的；而生活在既是宽松和谐、又是奋发向上的环境里，则是人生一大幸事。我和我的同事们就生活在这样一个环境里，这是令许多中学语文

教师羡慕的环境。我们有一位思想领先意识超前的语文教师出身的校长冯恩洪,他开阔的思路、宽广的胸怀、海纳百川的气度吸引了无数优秀语文教师加盟建平,江苏的语文特级教师来了,江西的全国优秀教师来了,浙江的全国语文大奖赛一等奖第一名来了,安徽的拔尖人才来了,各路英雄豪杰纷纷来了。这是一支名副其实的中学语文教师“国家队”,一个语文教研组拥有三名特级教师,两名国家级骨干教师带指导教师,两名国家级骨干教师,一位全国劳模,一位上海市劳模,一位全国优秀教师,两名全国优秀语文教师,两名全国语文教学大奖赛一等奖获得者,两名高考命题人,两名上海市优秀园丁。这样高素质的队伍在上海市,在全国都是不多见的,身在其中,确实感到无比的骄傲和自豪。

“合格加特长”、“规范加选择”是建平中学的办学理念,围绕着“让人人都得到发展”这一核心思想,建平语文组开展了语文教改实验,“自主探究式语文教学模式研究”被教育部批准立项,作为国家级课题进行研究。读文化名著是建平学生的必修课,古典的,现代的,中国的,外国的,吸收丰厚的文化养料,夯实自身的人文积淀。丰富多彩的语文活动是建平学生的课余生活。南京行,高一年级的南京社会考察,夫子庙、中山陵、雨花台、天文台、年年留下建平新生的足迹;长江行,沿长江口逆流而上,镇江、芜湖、九江、武汉、庐山、洞庭湖、长江三峡,处处留下建平学子的欢歌笑语;泰山、曲阜、青岛行,一山一水一圣人,所到之处,既饱览了祖国的大好河山,又感受到中华民族优秀传统文化。读一本经典,是和智者谈一次话,这里有观念的碰撞,这里有激情的火花,这里有思想的升华;搞一次活动,就是上一次语文课,山是黑板,水是墨汁,森林草地就是纸张,就着自然的课堂,同学们挥洒

青春的思想,写下许多优秀的诗文。什么是语文,语言和文化就是语文;什么是语文课,读书、思考、表达就是语文课,“读万卷书,行万里路”就是语文课。建平师生用自己的言行诠释语文、诠释语文课。

建平的学生发表了一篇篇作文,建平的语文老师发表了一篇篇论文、出版了一部部著作,建平的学生一次次作文竞赛获奖,建平的语文老师一次次教学比赛、论文评比获奖。建平的老师素质教育搞得很好,建平的学生高考考得好。今年高考建平语文平均分位居上海市第一名,更坚定了我们坚持语文教学改革信念。

## 《建平校本课程》序

# 课

程与教学始终是学校教育的重要组成部分，当今的素质教育改革攻坚对象主要是僵化的课程设置和陈旧的教学模式，这不仅是我们国家教育改革的主要内容，也是教育必须作出的回应——对经济发展和社会进步的回应。顺应教育改革的大潮，我们建平中学与时俱进，积极投身到这场改革中去。按照国家新的课程改革的思想理念和上海市第二期课程改革的具体要求，根据《上海市建平中学创建实验性示范性高中办学三年规划》，我校课程在学校一级的层面上进行整合，在课程功能上基本实现基础型课程与拓展型、研究型课程相结合，在课程形态上完全实现必修课与选修课相结合，在选修课中实现限定性选修与自主性选修相结合，在此基础上又做了有益的探索，沉淀了一些颇有价值的学校教材。

现在呈现在我们眼前的这些选修课教材，是建平中学回应基础教育课程改革所做的探索和努力，是建平中学教师智慧与学生智慧相互碰撞、相互沟通的和谐结晶，是师生们共同创造的建平中学的校本课程。校本课程，顾名思义就是以学校为基地本位的课程，开发校本课程，师生都是主体，教师注重听取学生的意见，所有的选修课开设都是在事先争取学生意见的基础上然后再确定的。我欣赏这样一句话：真正的课程离不开学校——发生教育的地方。因为学校是有计划、有组织地对青少年一代进行系统教育的专门机构，是真正发生教育的地方。学校是培养人的场所，以促进学生潜能的最大发展为己任。我们建平中学开发特色校本课程，就是为了让每一个学生都能根据自己的特点选择自己感兴趣的课程，参与自己应有的课程决策，让自己的个性得到充分的发展。也就是说，我们开发校本课程的出发点和归宿是让学生个性能够得到充分而自由的、全面的发展。我们建平中学倡导“合格+特长”的理念，非常注重学生的个性化发展，这是我们在进行校本课程开发时所着力追求的价值取向，力图体现出学生的“个性特长”，充分发掘学生的个性潜能，促进学生的个性发展。

我们的改革有意识地加强课程的横向联系。学科之间互相渗透融合，有理科之间的渗透，如理化科目的渗透、生化科目之间的渗透；文科之间的渗透，如语文和历史、政治和历史；还有一定程度上的文理渗透，有计算机课与各门学科相互渗透。还有以问题数学化为特征的数学建模，形成了一些跨学科的校本课程，开阔了学生的视野，拓宽了学生的知识面，造就了一些能从事跨学科教学的教师。

体现我校课程特色的不仅仅是基础型课程的改革，当然也

包括拓展型课程。我们坚持这样一个观点,拓展型课程和基础型课程应该是相辅相成的,它们不应该被人为地割裂开来,更不应该是背道而驰的,所以我们的拓展型课程紧扣基础型课程的改革,让拓展型课程成为学校课程的重要组成部分,成为基础型课程的有益补充。根据学校的实际情况,我们开设了科学类课程,还有文学艺术类、人文素养类、信息技术类、职业技能类、语言工具类、体育类等方面的拓展型课程,这些课程通过选修课、活动课等形式进行,也通过讲座和学生社团活动来进行,几年来,取得了一定的成效。

今后我们的校本课程开发还要与时俱进,在开发校本课程的过程中,我们必须进一步弄清楚以下问题:

校本课程的开发和设置,是“人为”,还是“为人”?

校本课程的实施,是开放、探究、自主,还是守旧、灌输、强制?

校本课程的评价,是质性的评价、形成性的评价,还是量化的评价、终结性评价?

我们必须坚持的基本原则是:

以学生发展为本,根据学生的需要和兴趣设置,针对学生实际的具有实效性的课程。

校本课程的实施注重主体性、开放性、个别性,以学生为主体,重视过程探索,重视培养学生的合作意识,为他们的终身发展奠基。

校本课程的评价应该是通过对学科和活动的有关知识和能力等方面的评价,促进学生整体素质的提高和特长的发展;注重对学生学习过程中的个性化展现的评价,使评价成为学生认识自我、发展自我、激励自我的手段和机会。

## 善于选择一个最佳的写作角度

——《2001年高中生最佳作文》概说

### 现

实生活绚烂多姿、纷繁复杂，当我们面对丰富的、令人眼花缭乱的生活，怎样选取素材，怎样构思，该在哪里着眼，何处落笔等等，都有一个角度问题。好比摄影，可以从正面平视的角度拍摄，也可以变换角度拍摄，或侧，或背，或仰，或俯，或逆光，或顺光，这样就可以拍摄出不同特点的照片。苏州西园有一尊济公和尚的塑像，从左面看半个脸孔，笑容可掬；从右面看半个脸孔，一副愁容；从正面看整个脸孔，又是啼笑皆非。正如苏轼所说“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”。在作文中同一个题目，或同一个对象，可以从不同角度去写，各有新意。苏洵父子曾以“六国论”为题，各写一篇文章，三人的文章角度个个不同，立意各异。苏洵从六国与秦的关系着眼，提出了六国灭亡的原因是“弊在赂秦”的观点，苏辙从六国相互间的矛盾入手，阐发了六国

灭亡的原因主要是他们自己“背盟败约，以自相属灭”的见解，苏轼从六国与统一以后的秦在历史中存在时间长短的比较上落墨，论证了秦较之六国灭亡得迅速壮大的主要原因是秦“堕名城，杀豪杰，不养士”。三人都能自成一说。好的角度对文章写作具有十分重要的意义，找到好的角度，文章就有了凝聚点，就能把零星的、杂乱的、片段的生活素材往这一点上汇聚；找到好的角度，文章就有了轨迹，就能沿着它循序成章，一气呵成；找到好的角度文章就有了设计的蓝图，就能按此筑起艺术的大厦。

如何选择一个最佳的写作角度，我们从本集作文中可以找到许多可资借鉴的实例。

#### 一、要积极发现和捕捉新的角度

常见的题材，常写的内容，我们写的时候常常会不知不觉陷入一个惯性的圈套，跳不出原有的框框，原有的角度束缚着我们的思维，这样的文章不会有新意，所以选择一个新的角度是写作的一个关键环节。校园生活是常见的题材，搞的不好就会落入俗套，江苏海门中学高一学生丁婀娜的《麻疹》，它是从一个教育局长的孩子参加一次演讲比赛切入，反映人们心理上患的“麻疹”，角度很新，颇具深意，耐人咀嚼。家庭亲情也是中学生常写的内容，大多从父母与孩子的交流来写，通过言语动作来表现亲人之间浓浓的深情，河北定兴中学海燕同学的《真爱不必说出口》，独辟蹊径，在生活中发现并及时捕捉到新的角度，不写动作的爱，不写言语的爱，而写静态的爱，写静静地躺在老师抽屉里的信件，写信件里包含的父亲的爱。上海复旦附中薛倚同学的《千年知音——初探王国维眼中的李煜》，所选的角度很有新意，一般研究者，或研究王国维，就论王国维；或研究李煜，就谈李煜。而薛倚同学的这篇文章却是探讨王国维眼中的李煜，角度的新颖

决定了小论文的新意,决定了这篇文章的价值,一石三鸟,既评论了王国维,又评论了李煜,还探讨了二人的关系。与之有相似之处的是江苏南京师大附中费凡同学的《二千年前的共鸣——

庄子与现代物理学》,一般来说,谈现代物理学的,就是谈现代物理学,论《庄子》的,就是论《庄子》。而且我们研究《庄子》的,总是研究《庄子》的文学价值、哲学价值和史学价值,而费凡同学却是抓住《庄子》与现代物理学的相通之处来作文,巧妙地把《庄子》中朴实的哲学思想,与现代物理学沟通起来,探讨《庄子》这部著作的科学价值。恰当的角度选择,奠定了这篇文章的创新意义。法国大作家福楼拜曾说过:“任何事物里,都有未曾被发现的东西,因为人们用眼睛看事物的时候,只习惯于回忆起前人对这事物的想法。最细微的事物里也会有一点点未被认识过的东西,让我们去发掘它。”新的角度可以说是无穷尽的,关键在于你去发现和捕捉。毛泽东同志写过许多山,由于从不同的角度观察与感受,写下了完全不同的“山”的诗篇:有从“高”的角度来写山:“惊回首,离天三尺三”;有从“多”的角度来写山:“万水千山只等闲”;有从“动态”的角度来写山:“山舞银蛇,原驰蜡象”;有从“静态”的角度来写山:“龟蛇静”,有从“色泽”的角度来写山:“万山红遍,层林尽染”;有从“险要”的角度来写山:“一山飞峙大江边”。角度不同,常写常新。

## 二、要学会使用相对角度

一般学生作文总是从单一的角度切入,来构思文章,如果我们能从相对的角度来构思,来谋篇布局,那效果就会好得多。写作的角度常常是相对的,有横的角度,也有纵的角度;所谓横的角度主要是抓住一个富有典型意义的生活片段来表现一种比它本身更广阔而复杂得多的现象或问题,所谓纵的角度主要是抓

住事物的发展变化过程来反映有关的问题和现象。有正面的角度,也有侧面的角度,还有反面的角度;有静态的角度,也有动态的角度等等。运用相对的角度,能够比较全面地反映客观事物。表现“物”,则是立体的物;表现“人”,则是立体的人。北大附中薛皖同学的《严师翁立强》,切入的是一条回家的小路,抓住正反相对的两个角度来写,这是一条每天上学、放学都要提心吊胆的一段小路,但后来又是让人心情愉快的小路,这是一条充满责备的小路,又是一条充满鼓励和希望的小路。在这正反相对的两个角度中,严师翁立强的形象得到充分的表现,作者对老师真挚的感激和爱戴之情也自然流露。重庆市垫江中学况正兵同学的《混混儿的故事》,写的是一位混混儿的同学,作者不是简单地抓住他的一个方面来写,或贬斥他的不良习气,或肯定他的闪光之处,而是抓住正反相对的两个角度来写,这个混混儿叫杜帆,是一个人高马大、成绩惨不忍睹、性格粗俗的人,经常惹是生非,打牌、抽烟、喝酒、打架、斗殴,种种恶习他都具备。但他也有一颗善良的心,他的身上也有闪光点,决不拖学习好的同学下水。从正反两个角度来表现,我们可以看出杜帆原来也想学习,但苦于基础太差,积重难返,只好破罐破摔,这样对人物的理解就不是单一的、不是浅层次的了,而是全面的、有一定深度的。当然,在相对角度的基础上,我们还可以进一步运用多种角度来进行描绘与反映,以达到能确切与恰到好处地表现作品的主题。

写作角度绝不是单纯的写作技巧问题,实质上,它首先是生活的问题,有了丰富的生活积累,才能为最佳的写作角度提供条件与前提;其次,要获得最佳的写作角度,还要有一双善于观察、发现事物内蕴的眼睛,只有透过事物表面,发掘蕴藏在深处的奥秘,才能找到最佳的写作角度;第三,必须对生活有着新的感受、

新的理解、新的认识,这样,新的写作角度才能随之产生;最后,只有从作品所要表达的内容与主题出发,量体裁衣,才能确定最佳的写作角度。

# 学会多层次地立体描绘

——《2000 年高中生最佳作文》概说

## 描

绘是写作的基本功,古往今来,有多少骚人墨客纵笔写来,将奔腾的大江、舒卷的山脉、月下的小溪、陡峭的岩崖写得栩栩如生,让人无法忘怀;更有丹青妙笔或工笔写意,或泼墨挥毫,将太阳的光芒、月亮的青辉、春风的和煦、冬雪的晶莹刻画得如在目前,且具有丰厚的文化内涵,让人久久回味。高中学生要学会多层次地立体描绘景物,描绘人物,所谓多层次就是不仅仅从一个层面、一个角度来描景、写人、绘物,既要写出景、人、物的外在形状、外在特征,又要写出景、人、物的内在特质、内在精神,既要写出景、人、物的现在特色、时代气息,又要写出景、人、物的历史积淀、文化内涵,既要写出景、人、物的时间背景,又要写出景、人、物的空间背景。

### 一、描出外形征状,绘出鲜明意象

既要写出景、人、物的外在形状、外在特征,又要写出景、人、物的内在特质、内在精神。大千世界的景物丰富多彩,千姿百态,各有各的形状,各有各的特征,我们要善于观察,善于比较,描写出此一景、此一人、此一物与其他景、其他人、其他物的区别,从而写出它的特征,刘白羽的《长江三峡》就写出了三峡各自的特点,瞿塘峡雄,像一道闸门,急流澎湃;巫峡秀,像一条曲折的画廊,神奇而秀美;西陵峡险,处处是急流,处处是险滩。任桦同学的《洱海月夜》抓住洱海与其他湖泊的不同特征,抓住月下洱海朦胧如梦的特征,对景物作了精细的刻画,月下洱海,似睡似醒,湖水粼粼,近观如随风飘动的绸,远望像精雕细琢的玉。景物描写并非是纯客观的,往往融入了作者的感情,包含了作者的思想认识,也就是说好的作品总要描绘出鲜明生动的意象,情景相融,情理渗透,“景无情不发,情无景不生。”(范唏文《对床夜话》)王国维在《人间词话》中说:“一切景语皆情语也。”所谓意象就是融入了作者思想感情、理性认识的形象,景中含情,情中存理,水乳交融,和谐统一。比如刘长卿的《逢雪宿芙蓉山主人》:“日暮苍山远,天寒白屋贫。柴门闻犬吠,风雪夜归人。”日与山,寒天与白屋,柴门与犬吠,风雪与夜归人,这一组意象构成了一幅生动的画面。在这幅寒寂清冷、苍茫沉郁的风景画里,在这四野空静、寒风凛冽的风雪夜归途中,透露了诗人贬谪后胸中无限感怆、孤寂的思想情怀。季亦利同学的《哦,小白》,对小白猫的描述就不仅是纯客观的,而是包含了作者对小白猫无限爱怜,无限痛惜。蔡妮的《蓦然回首》描写灯火阑珊的蜡烛、烛苗、烛心、烛花,样样像“我”,样样是“我”,孤独的烛光里,映出孤独的“我”。对人的刻画也是如此,既要写出此人的外貌特征,写出此人与他人的区别,林冲与武松同是教头,但出身不同,遭遇不同,个性不同,鲁

达和李逵鲁莽武夫,但亦有其外貌差异和性格差异,赵云与魏延同是一代名将,由于作者的感情倾向不同,人物形象亦呈现不同的特征。陆文军同学的《同学印象》对同学周勇做了一番描绘,头发乱而不梳,五官毫无异相,身材略有发福,爱着国防绿军裤,三言两语就把一个性格纯朴,不拘小节的同学形象画了出来。成功的人物描写,总会令人有如见其人,如闻其声之感,把人物真正写活了。

## 二、描绘地域风貌,写出空间背景

就景描景,就物绘物,就人写人,描写出对象的特征,已不容易;在此基础上能够写出作者的情感,绘出鲜明意象则也不容易;而能够进一步写出一定空间背景下的对象特征,则属更不易。事物总在一定的空间背景下存在,同是一种物,不同的地方就会有不同的特征,有道是“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳”;同是城市,桂林秀丽,拉萨神秘,延安是革命的圣地,曲阜是文教的渊薮;成都“窗含西岭千秋雪,门泊东吴万里船”,苏州“姑苏城外寒山寺,夜半钟声到客船”,扬州“二十四桥明月夜,玉人何处教吹箫”。不同的地域有不同的风貌,不同的地域风貌养育不同的人,不同的人又影响不同的城,所谓一方水土养一方人,一方人筑一方城,道理就在这里。因此高明的作家总是能够抓住对象的空间背景,描绘出它的独特之处,明显地写出特定地域下的对象特征。孙犁的《荷花淀》就是一个典型例子,小说塑造了一个美丽动人的妇女形象水生嫂,她既爱家,又爱国;既爱丈夫,又深明大义,这一切都是放置于白洋淀这样一个特定的空间背景下来写的,小说开头用优美的笔触描写了白洋淀如诗如画的环境,描写了秀丽温情的水生嫂,景与人相互映衬,人与景相互烘托,和谐一体,美妙动人。当代著名小说家贾平凹创作的许多小

说就是以商州为背景的，他的小说中的人物大都带有陕南农村特有的习惯特性，人物是特定背景下的人物。徐好好同学的《一个中国学生眼中的日本》记叙自己访问日本的所见所闻，文章描绘的是日本这一特定背景下的人和景，那里景非常美丽，“林中溪流极清澈，阳光直射到水底，浅浅的溪道里一块块鹅卵石清净圆润，没有一星点青苔和污泥。”而这样美丽的景致是当地的人所创造的。文章说：“我们在诧异中看到一大群人蹲在水中，戴着斗笠、遮阳帽，披着毛巾，穿着雨靴，用刷子刷洗鹅卵石上的青苔，用竹笋滤去石块上的稀泥。他们头顶着蓝天烈日，听着异国的言语和照相机咔嚓咔嚓的声响，谁也没有抬一下头。人人都在认真地劳动，甚至连摆放石头也是轻轻的，生怕碰坏了那美丽而源源流淌的溪水风情。”“诧异”一词用得好，之所以“诧异”，是因为在作者自己周围的环境中并没有见到过这样的场景，如此则特别体现了日本人特有的国民精神，珍爱环境，勇于舍弃自我，强于拼搏，执著认真的精神，这一群人是日本的学生，他们关心社会，用勤劳的双手把美留在自己的国土上，那种高度的责任感和强烈的爱国主义精神给作者留下了很深的印象，也给读者深深的启迪。这样的描写显然是成功的，空间与空间的对比，是含而不露的，作者自觉不自觉地将自己所处的空间与访问所到之处加以对比，着笔于眼前，虚化了过去，但内涵是明确的。

### 三、描绘历史积淀，写出文化内涵

与空间相对，当然是时间，出色的描写往往能写出深厚的历史积淀，显现出时间的纵深感，其实任何事物都是存在于一定时间里的，只要深入挖掘，细致描绘，就能写出孕寓其中的文化内涵。优秀作家的出色描绘，既体现在能够描绘出空间背景，也体现在能够写出时间背景。鲁迅先生的小说就是这样，比如《药》、

《阿Q正传》、《祝福》都是如此，用生动的笔触描绘出辛亥革命这一特定历史背景下的人和事。不妨看看《药》的环境描写，“秋天的后半夜，月亮下去了，太阳还没有出，只剩下一片乌蓝的天；除了夜游的东西，什么都睡着。”“街上黑沉沉的一无所有，只有一条灰白的路，看得分明。”这些描写，写出了辛亥革命前后中国的社会形势，黑暗、单调、沉寂，为主要人物的思想性格奠定了时间背景基础，笔力深厚，内涵丰富。蒋春浩同学的《风雨天一阁》描写天一阁，景物中流泻出历史的渊源、文化的积淀，“烟雨蒙蒙，天一阁甚是冷清，冬季游人本少，现风雨淅淅，更是静谧得很。”“曲折幽深的庭院，远离俗世的尘嚣。”“孤单的楼宇静静地屹立在风雨之中。”这些包含感情的笔调，描写出历经沧桑的天一阁，自然使人联想起有关它的种种历史故事，联想起源远流长的中国古代文化。周楠同学的《秦淮的桥》借助想像描写了秦淮河上的几座桥，穿插了有关的历史故事、古代诗文，使描写别有一番情趣。娄珀瑜同学的《读宝塔山》，对宝塔山的描写也不是仅仅停留在外形特征上，而是着眼于宝塔山的历史内涵，力求写出宝塔山所包含的向上不屈、迎风顶雪、屹立山巅的内在精神。只有穿过历史烟云，才能写出景物的风采，读者也才能读出它的风采。

当然，时间角度不是仅仅局限于过去，不是仅仅局限于历史，还有现在，还可以写出时代气息，倘能做到这一点，也是非常出色的。胡睦同学的《从龙华到东方明珠》，龙华古塔是历史的见证人，东方明珠是上海改革开放的标志性建筑，小作者从历史写到现在，既有纵深感，又有时代气息。

好的描写往往极富有层次感，多角度、多层次地描绘，全方位地描绘，这样所展现的对象就是立体的，生动的，富有灵性的。

## 浓妆淡抹总相宜

——《2003 年高中生最佳作文年选》概说

# 作

文应该讲究和谐美,和谐是事物和现象的各个方面的配合与协调,是一切美好事物的基本特征之一,也是构成文章必不可少的重要条件。因为文章是一个统一的整体,其中任何一个因素如不是作为文章整体的有机组成部分和谐地配合在一起,它就失去存在的价值与意义。许多艺术大师都十分重视作品的和谐美。罗丹说:“美即和谐。”法国美学家亨利·德拉克罗瓦说:“艺术是诸官能之和谐。”艺术创作如此,文章写作亦然。俄国作家尼·瓦·果戈理说:“再没有比各个部分之间完全和谐更能震撼人心的了。”

好的文章都是既多样又统一,只有多样而无统一,必然零乱无序,庞杂失统;只有统一而无多样,必然缺乏丰富性与表现力,只有既多样又统一才能达到和谐的美。正像音乐的节奏和谐是

由高低、长短、轻重各种不同音调创造了美不胜收的音乐旋律一样,正像绘画是以红、黄、蓝三种原色调配出统一和谐的各种彩图一样,文章是通过观念、情感、形象、语言的、形式之间的多样统一,而成为一个和谐的文章整体。具体说来,应该做到以下几点。

### 一、突出主旨思想,树立全局观念

为了获得多样统一的和谐美,必须突出主旨思想,树立全局观念。在写作过程中,不论写作构思、结构布局、情节安排、人物设计、细节选择、语言运用等都必须突出主旨,必须从整体上作全盘考虑,即使是从某一部分细节上着手,也必须站在全局的高度对部分细节进行审视、取舍、抉择、安排,“把有生命的细节包括、溶化在整体中”(罗丹语)。如果局部游离于全局之外,如果细节脱离了文章主旨,那它就没有存在的意义与价值,也必然破坏了文章的和谐。陈坤同学的《半分人生》,文章几无闲笔,开头劈头盖脑地引用初中班主任老赫的一段话:“要努力学习,认真仔细,考大学时差一分半分就是个事。它能叫你上天堂,也能叫你下地狱。”接下来的文章内容就是围绕这一点来安排故事,用有才的短暂人生来印证这句话。文章的结尾又一次重提这句话,既是照应开头,又起着点题的作用。开头老赫说这番话的时候同学们的反映是“哄堂大笑”,结尾再提这句话时同学们“没有一个人笑”,给人许多回味。文章最后一句话是“补记”,也绝非闲笔,而与文章全局有着内在的联系,给读者平添了一份哀愁和忧伤。紧扣主旨,布局和谐。江苏镇江一中王魏蔚的《高三日记》有许多精彩而真实的细节是“溶化在整体中”的,其中那丢失快乐的细节紧扣主题,“演讲赛拿过奖,我不快乐;运动会破校纪录,我不快乐;作文拿了奖,我不快乐;中国队在奥运会取得历史性突破,我

不快乐。”真实地写出了在应试教育的折磨下,学生失去了正常的心态这种令人辛酸、令人忧虑的可悲现象。

## 二、讲究主次先后,把握比例分寸

在构成文章和谐美中,作为文章整体的各个有机部分、因素常常是按照一定的比例与分寸组合而成,其中有主次、先后、急缓、疏密、繁简、刚柔等等因素的配合。可以说,没有一定的比例与分寸,也就没有和谐。复旦大学附中高嘉懿同学的《琴声雨丝》,节奏感分寸感把握得非常到位,故事并不十分复杂,真的宛如平常一段歌,有时低回婉转,仿佛带泪的声声嗟叹,如文章开篇潇玫雨夜弹琴,冬交代潇玫的悲苦经历;有时如丝如缕、如怨如慕,如小月在琴行的弹奏,与冬的议琴;有时旋律发展以逐渐向上的趋势,层层推向主旋律,热情愉悦,优美自然,如冬对小月语重心长地开导,小月如愿以偿地考取了古筝专业,并乐意答应完成潇玫的遗愿,这又是一个圆满的结局。整篇文章就是一支抑扬顿挫、错落有致的乐曲,和谐美妙,悦耳动听。

## 三、遵循辩证规律,注意对立统一

正如世界上一切事物无不遵循着辩证运动的法则而发展着一样,文章写作也是如此,文章的内容常常是由两种对立因素所构成的,诸如形与神、理与情、悲与乐、动与静、刚与柔、拙与巧、朴素与华丽、虚与实、粗犷与细腻、婉约与豪放、平凡与惊奇等等,不论是思想内容、人物描写、文章结构、个性风格,每一对矛盾的两个侧面既互相排斥、斗争,又互相联系、依存,形成鲜明的对照,相反相成地统一在一个完整和谐的文章整体里,成为文章写作不可忽视的规律。成都七中安安同学的《本可以风轻云淡》,就是矛盾对立统一体,小学校长处理一、二年级几个小女孩的事件,水过无痕,是典型的正面事例;而数学老师指责两个男女学

生,小题大做,将尴尬的阴影蒙上了同学的心,是反面的事例。作者想由衷地告诉人们风轻云淡也是一种美丽,同时也让人们感受到教育者夸大学生“错误”造成的一分沉重,正反对立,非常自然和谐地统一在一篇文章中。昆明三中胡文钦同学的《乐园》,并不漂亮的园子,一条窄窄的水泥路,交错的石头小道,有锈斑的铁门,但是在这样一个并不美丽的园子,作者感到非常的愉悦,因为在这里,“我”可以自由地爬山、抓鱼、攀树,可以一个劲地疯玩,山野是鲜活的。几年之后重回园子,园子变了,规划得很漂亮,旧房子或是拆了重建,或是粉刷一新,遍地的杂草都换成了优良的进口地毯草种,道路两旁是修剪得方方正正的矮灌木绿篱,色彩绚丽的花朵排成美好的图案。但是如此漂亮的园子,“我”的感觉却是别有一番滋味在心头,儿时的伙伴们早已成人化了,再也找不回原来的气息,只能在梦中找回儿时的乐园。不美丽却愉悦,漂亮却不愉悦,如此矛盾,却又和谐地统一在一篇文章当中。文章繁简也是非常恰当的,重在回忆,详写儿时的情景,略写今日的情景,以突出物非人亦非,鲜明地否定那种剪去棱角、磨损个性的教育世界、成人社会。

有些学生的习作有时给人一种不统一、不和谐的感觉,造成这种现象的原因是复杂的、多因素的,但是较常见是由于:第一,文章缺乏真实性,而真实是构成和谐美的基础,失去真实,也必然失去和谐统一。第二,游离主题或多主题、无主题,因为主题是贯穿全部作品的中心思想,是作品内容的主体与核心。如果作者在文章构思中让一些素材远离主题之外,或者主次不分,必然模糊了文章的内容与目的,破坏文章的统一与和谐。第三,文章的内容与形式的脱节,或只重视内容,忽视了对形式的注意,或过分强调形式而忽视文章的内容,这两种情况都是人为地割裂了

内容与形式的互为依存互为表里的辩证关系，必然破坏了文章的和谐美。第四，失去了分寸感，因为文章的分寸感是写作的一条客观规律，违背了它，失去了分寸，过了头，就会矫揉造作、装腔作势繁简失当，失去了文章的感染力。

要使文章具有和谐美，作者写作必须从生活出发，从文章的内在逻辑出发，因为文章的和谐来源于现实生活本身，这是获得和谐美的必不可少的基础与前提；其次，作者的写作意图与文章构思必须十分明确，围绕文章的主题思想进行结构布局、情节安排、人物设计、语言运用等，使文章组成一个和谐的有机体，并根据整体要求协调和部分之间的比例关系，还要求文章的内容与形式尽可能地统一才能达到和谐美。

## 话说新新作文

——《新新作文年选》概说

# 新

新作文自然让人想起新新人类，新新人类自然让人想起那些外表另类打扮、酷毙了的年轻人，头发被染成红褐色还不过瘾又来个爆炸式，身上穿了套又肥又大的韩国 H. O. T 式的休闲装。H. O. T 为一个在东南亚颇为流行的韩国演唱组合，表面上似乎很新潮、很时尚、很现代，不时向人们展示其独异的造型、独异的语言风格。这种现象的产生是与现时代的文化有很大关系，与工业化生产方式相类似的后现代文化的“复制性”是这种文化的消极性的最主要表现，它以工业化生产的流水线式日复一日地输出各种大同小异的时尚文化，如满街的快餐，方便、廉价因而畅销。当人们带着占了便宜的心态去品尝别人预先定制好的时尚文化快餐时，时尚文化也在把其所定制好的思维、风格、模式、形态甚至语言，复制在他们身上。比如好仿效“大话

西游”的对白,采用代码式的语言,去嬉谑思想的崇高神圣,消解语言的诗意美感,调侃宣泄内心的烦躁。他们习惯于抱有反讽游戏的态度,以原生态的话语构成所谓的诙谐,去挑战质疑现实生活中的秩序与规则。他们虽极力摆出超然于世的姿态,但内心的矛盾与困惑却不时地在他们的所作所为中毕露无疑。

我们这里所说的新新作文的作者也可以叫做“新新人类”,但与上面的“新新人类”是有明显不同的,虽然他们之间也有一些相似点。我们所说的新新人类是指20世纪80年代出生现在中学就读、生活优越、思想超前、个性独特、思维创新的中学生群体。山东日照一中的张旋同学在他的《新新人类的“新概念”》一文中对这些人作了非常精确的概括:“新新人类成熟,所以新概念作文带一点哲理和禅意;新新人类自私,所以新概念作文带一点自我;新新人类疯狂,所以新概念作文带一点歇斯底里;新新人类敏感,所以新概念作文带一点无奈和忧伤;新新人类个性,所以新概念作文带一点另类;新新人类迷惘,所以新概念作文带一点彷徨。”我们所说的新新作文是伴随新一轮课程改革应运而生的并蕴含新课程理念的一种作文形式,它是八股式的套路作文发展到一定阶段后的必然产物,是学生梦想放飞的天堂,是学生精神的个性创造,是学生心灵的直接映射,是学生思想的淋漓展示,是学生睿智的集中反映,是学生人格的充分体现,是学生情感的强力冲动,是学生激情的自由绽放,是物我两忘、天人合一的生命物化,是学生精神家园中的一种有生命的、有价值的、鲜活的、明敏的、独特的、审美的、新颖的灵奇建构。

总体上来看,我们将新新作文分成四大类,分别是:新话语作文、私人化作文、反程式作文、新创意作文。新话语作文是指话语形式上很有特点、有较大突破的作文,或者是基于网络环境下

的语言,文章中采用了部分网络语言,或者是间或使用一些英语单词,或者是语言幽默风趣,或者是段落短小换行快,总之是语言上有较大突破。上海复旦附中王悦《梨的宿命》,语言活泼生动,文章整体是用拟人手法来写梨,从水果摊被人买回家,到最后一块肉被吃进主人口中,都是使用第一人称,“我”就是梨,文章自叙了“我”的所见、所闻、所感,特别有趣的是“我”的心理活动的描写,比如:“哼!贡橘?什么东西!我家主人吃她们时连正眼都不看一下。”一副吃醋的样子活灵活现。另外作者还借助“我(梨)”的眼光看到“主人”奋笔疾书所写的文字,表现手法新颖别致。叶文文同学的《回忆 Summer》一文,语言也很有特色,它是用嬉笑嘲讽的口吻传达出一种说不出的苦涩之感,文章的用语和文章的用意形成了巨大的反差,产生了很好的效果。一个山区来的学生,穿着土气,不懂温州话,一脸傻气,被同学们取了一个“傻冒”的外号,然而他吃苦耐劳,乐于助人,纯朴厚道。但是城里的孩子一直在戏弄着他,作者开头一直用一种嘲讽的口吻在叙述,叙述同学们如何耍弄他,而他又毫无察觉。最后直到他因没有考上高中回老家,老师把他最后一篇周记读给大家听,才发生了转变,同学们为他的真诚所感动,所震撼。江苏南京六合四中周蓉同学的《“战痘”青春》一文,语言活泼诙谐,颇具特色,标题的语言组合就别出心裁。

私人化作文是指那些淡化功利性特点的作文,在内容上比较倾向个人感受,强调作文的本来意义,即作文不为应试、应时、应景而作,内容比较朦胧,文字唯美,自由舒张,张扬个性,强调个性体验。上海市曹阳二中学生赵怡《另一类女性的魅力》,借评论林黛玉,谈自己个人的体验,而且感悟体验的细腻,文章如此富有文采,词句如此典雅、华丽流畅,令人自然而然发出感叹:—

个高一学生真不简单。《红楼梦》的诗词语句作者能信手拈来，随意化用，文章开篇即引《红楼梦》开篇话语“满纸荒唐言，一把辛酸泪。都云作者痴，谁解其中味”；接着又引用郑板桥的一句话“宠辱不惊，闲看庭外花开花落”，一下子就有一种强烈的书卷气扑鼻而来。很显然本文是成功的，我想这成功的原因，一方面是作者对语言文字所拥有的那份细腻入微的感悟，一方面也是作者作为一个中学生拥有如此丰富的相关知识储备，这一切均得益于作者长时间地沉潜于文学的海洋里，如果不是这样，不可能有如此功力的文学底子和语言底子。上海市洋泾高级中学沈敏雯同学的《学会走出孤独》，这样一篇哲理散文，作者用富有张力的语言承载睿智的思想，让读者在会心颌首的同时获得一种心智的启迪和享受，语言是唯美的，形象含蓄，而又富于张力，文章结尾两段就是很好的例子，短促而有节奏的语句描绘出美丽的自然，美丽的人生图景，颇为耐读，给读者以充分的想像空间和回味的余地。上海师大外语附中王磊同学的《学会独立生活——我的内心独白》一文，是完全私人化的，叙真人真事，抒真情实感，他以个人的特殊经历和体验来阐明一个非常切合实际的主题思想。作者曾经上过当，受过骗，做过许多傻得可笑的事情，但一次次上当之后，人就变得聪明起来，聪明是以一系列的代价换来的。作者没有讳言独处的孤独，正如他自己在文章中所言“偌大一个家中只有我一个人，遍寻不着能够倾诉的对象”，这是怎样的一种孤独啊？即使是成人，也难以承受，却让一个孩子遇上了，真让人感动。其情也真，其意也切，唯其情真意切才得以打动人心，这就是本文成功之所在，语言很朴实，几乎不加修饰。

反程式作文是指那些与传统作文模式对着干的作文，不顾传统作文的程式，结构有特色。河北张奋发同学的《索尔仁尼琴

印象》一文,是一篇写人的文章,打破了以往那种或以时间为序或以人物经历为序的结构方式,而是以人物的性格为核心来组合文章。文章一开头就通过拒绝叶利钦的蛋糕这件事写出了人物的性格,给人留下很深的印象。文章第二部分从一篇短文来看索尔仁尼琴热爱祖国、盼望回归祖国的心声。文章第三、四、五、六几个部分,通过分析索尔仁尼琴的作品来揭示人物性格中最闪光的部分。应该说作者非常聪明,在一篇短文中要把人物写好,很不容易,不可能面面俱到,只能抓住若干个小点来写,本文就是抓住给作者留下深刻印象的几个细节或作品来揭示人物精神世界最生动最感人的一面。值得一提的是文章的语言,多用短促有力、节奏感强的语句来表现,表现作者按捺不住的激情,一次又一次地冲击着读者的心怀。文章的结尾也很有特色,用一首诗来结束,给人余味。上海市行知中学高一陈思维《学会满足》,本文是用三个生活片段来表现一个学会满足的主题,三个生活片段就像三个特写镜头,作者抓拍那动人的一刹那,瞬间定格,展现于读者的眼前。应该说作者安排的三个生活片段是别具匠心的,三个片段人物不同、事件不同、角度不同,但思想情感是一致的,分别从不同的侧面表现一个共同的主题,其人也平凡,其事也普通,平凡人的普通事却言说一个值得回味的道理,这也可以说是本文选材构思的一个特色。

新创意作文是指那些在作文立意上有新意的作文,或有新的思想内涵,或有新的题材内容。山东日照一中张旋同学的《新人类的“新概念”》就颇有思想深度,针对“新新人类”的新概念作文,畅谈自己的见解,新见迭出且很有见识,令人赞赏。安徽芜湖铁路一中徐睿同学的《“上海”变“海上”》一文就很有创意,题目“上海”“海上”虽然只是词序颠倒,但其表达的意义却是非常

深远的,小作者试图警示人们如果再不注意环境保护,未来人们的生存空间将越来越小,即使上海这样一个国际大都市也将变成海上一个小小的孤岛,不能不令人深思。陕西西安市第六中学的刘杉同学,她的《假如我是父亲》一文别出心裁,换位思考,将自己假设成是父亲,站在父亲的角度来想父亲,来理解父亲,将“假如的父亲”和现实的父亲做了对比,通过对比更加理解了父亲,从而在心底里敬爱自己的父亲。福建浦城一中傅强同学的《我最想生活在恐龙时代》,就标题来说就够奇异的,一般人总是畅想未来,而这篇文章的作者却要回到遥远的过去,要回到几亿年前的恐龙时代,要用现在的高科技来保存好优良的恐龙品种,要真实地记录下恐龙所经历的每一次劫难,小作者的拳拳之心由此可见,文章的创意也就由此产生。

上述四类作文各具特色。我们肯定这种作文,意图很明确,就是要“矫枉过正”,用意在给学生的心理打开一扇窗,“让思想自由地飞翔”,让学生“自说自话”。

因为我们发现,现在的作文教学总是想方设法给学生“作文套路”,而学生掌握了“作文套路”之后,犹如经过桎梏的鸟儿飞不高飞不远。依靠一种“作文套路”去写作,就是对学生的限制,于是学生作文,学生说假话,虚张声势;说大话,不着边际;说空话,向壁虚造;说套话,人云亦云。针对现在学生日趋僵化的作文内容与模式,我们反对“假作文”、“伪作文”,反对人为拔高、“成人化”、“八股味”等不正常现象,提倡学生从心灵体验出发,追求写作情感的“本色”,写真生活、说真体验、抒真情感,追求创造、开放,大胆想像与联想,倡导个性化,我们倡导作文的“返璞归真”,鼓励学生在作文中开拓新题材,在形式上不拘一格,自由地写。我们鼓励学生“离经叛道”,主张解放学生的思想,保护学生

的写作个性。“让学生写他们最想写的文章” ,给他们以自由的天地 ,尽可能地让学生有自由写作的空间 ,充分调动他们的写作兴趣 ,培养他们的才思与写作激情 ,让学生进入“自由写作状态” ,有利于发挥每个人的才能。其实“我手写我心”应该是一件快乐的事 ,一个人能用语言表达自己的思想情感 ,的确是一件幸福的事。中学生 ,尤其是高中阶段的学生 ,有许多美好的愿望 ,浪漫的遐想 ,开始有了独立意识 ,对外部的事物 ,开始了怀疑……当一个人意识到自己的思想是有价值的时候 ,他会选择写作。

必须指出的是 ,我们主张文章要标新立异 ,但是我们反对那种故意让人看不懂的语言 ;我们主张文章要追求深度 ,但是我们反对那种故作深沉的文章 ;我们主张文章要有个性色彩 ,但是我们反对那种哗众取宠的做法 ;我们主张学生作文要写出个人感受 ,但是我们反对无病呻吟之风 ;我们主张中学生作文应该回归本意 ,但是我们反对那种不伦不类的文风 ;我们主张只有建立在真情实感上的文章才是有血有肉的作文 ,但是我们反对那种不读经典文学作品、任意消解经典作品的诗意美感的做法 ;我们主张增加积累而广泛阅读 ,但是我们反对那种只是上网、看 DVD ,只是关心时尚信息被快餐文学所左右的现象 ;我们主张强调个人体验的私人化写作 ,但是我们反对只关心自我 ,不懂得热爱生活 ,不懂得观察生活的倾向。

我们要倡导的是书写真性情的质朴作文的回归 ,有人说得好 ,人最可爱的是什么 ?是赤子之心。当一个人像孩子一样赤裸着站在上帝的面前时 ,连上帝的心都会为之震撼 ,因为这是一个真人。